

POROČILO

s posvetovanja o Krajinski zasnovi in Strokovni podlagi za razvoj poselitve – Občina Komen

Uvod:

Občina Komen skupaj s strokovnjaki prostorskega podjetja Locus d.o.o. pripravlja spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju: SD OPN 1), katerega obvezni strokovni podlagi sta med drugimi tudi **Krajinska zasnova (KZ) in Strokovne podlage za razvoj poselitve (SPP)**. V sklopu priprave te strokovne podlage je **6.3. 2024, v dvorani v Kobjeglavi** potekala delavnica z zainteresirano javnostjo.

Cilji posvetovanja so bili:

- predstaviti proces priprave SD OPN 1 in možnosti vključevanja zainteresirane javnosti;
- predstaviti, kaj sta o Krajinska zasnova in Strokovna podlaga za razvoj poselitve v Občini Komen ter kakšen pomen imata v celovitem procesu SD OPN 1;
- predstaviti želeno stanje prostora in dobre oz. slabe prakse in to predebatirati z udeleženci;
- predvsem pa pridobiti mnenja o tem, kaj občanke in občani v širšem prostoru in na območju svojih naselij cenijo (kakovosti), kaj pogrešajo (slabosti) in katere nove rešitve predlagajo.

Zbrane informacije in podatki bodo uporabljeni v nadaljnjih korakih izdelave obeh dokumentov.

Organizatorji dogodka so bili skupaj z Občino Komen še predstavniki podjetja LOCUS d.o.o., ki izdelujejo omenjene strokovne podlage in SD OPN 1.

Srečanje, ki se ga je udeležilo 29 občank in občanov, je moderirala Milena Škrl Marega.



POTEK DOGODKA:

Zbrane je z uvodnim nagovorom najprej pozdravil direktor občinske uprave Iztok Felicijan. Kratko je opisal aktivnosti Občine Komen v procesih prostorskega načrtovanja. Udeležencem se je zahvalil za njihovo pripravljenost sodelovati pri načrtovanju prihodnjega prostorskega razvoja občine.

Maja Šinigoj, LOCUS d.o.o. je okvirno predstavila celoten proces priprave sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta (SD OPN 1) ter pomen in načine vključevanja zainteresirane javnosti.

Tosja Vidmar, Locus d.o.o. je nato predstavila namen, vsebinsko strukturo in postopek priprave Krajinske zasnove. Nadaljevala je **Staša Brecelj, Locus d.o.o.**, ki je vse našete vidike predstavila še za strokovno podlago za razvoj poselitve. Predstavitve je zaključila Maja Šinigoj s predstavitev primerov dobrih in slabih praks v prostoru ter splošnih načel in usmeritev za trajnostno urejanje prostora, ki ustreza sodobnim potrebam, zakonskim zahtevam in trendom.

Razprava udeležencev je bila predvidena v zaključnem delu, kljub temu se je že na predstavitve odzvalo nekaj razpravljavcev. Njihovi komentarji so skupaj z drugimi vključeni v poglavje POVZETEK RAZPRAVE na koncu tega Poročila.

Delavnica: Kako zaznavamo prostor, kaj predlagamo za njegovo nadaljnje urejanje

Sledila je delavnica, v kateri so udeleženci podajali svoja mnenja in predloge. Razdeljeni so bili na štiri predhodno določena omizja glede na krajevne skupnosti, katerim pripadajo.

V 1. delu so znotraj posameznega omizja razpravljali o tem, kar cenijo, kaj pogrešajo in kaj predlagajo v tem prostoru, in sicer po tematskih sklopih, ki so relevantni za pripravo Krajinske zasnove:

- 1. kmetijstvo, gozdarstvo in prepoznavnost prostora**
- 2. druge dejavnosti v krajini (turizem, energetika, rudarstvo,...)**

Skupine so imele na voljo zemljevid območja občine ter plakate za zapise mnenj in predlogov. Prepisi le-teh so navedeni v nadaljevanju.

Mnenja in predlogi delovnih skupin - 1. del (združeni v skupen nabor):

1. Kmetijstvo, gozdarstvo in prepoznavnost prostora

Udeleženci cenijo (kvalitete):

- Neokrnjena, ohranjena narava
- Ekološka obdelava
- Obdelanost kmetijskih površin
- Ureditev vodotoka
- Dobra prepoznavnost prostora
- Ohranjanje suhozidov
- Pohodna pot Šumka
- Razgled – Katarina
- Debela Griža
- Poti – razgled
- Jame

Udeleženci pogrešajo oz. zaznavajo kot problem

- Prevelika zaraščenost
- Kmetijski objekti na kmetijskih zemljiščih, pogreša se površine za umestitev kmetijskih objektov (min 150 m²)
- Večja obdelanost površin
- Zmanjšanje števila divjadi
- Več obdelovalnih površin
- Razdrobljenost in majhnost parcel predstavlja problem
- Ureditev lastništva parcel
- Čiščenje in urejanje gozdnih poti in ostalih vaških poti
- Redno vzdrževanje (kali, lokve, kamnite skulpture)
- Agrarna skupnost
- Nevzdrževane kmetijske gozdne površine predstavljajo problem
- Neprepoznava krajina (zaraščenost, nepreglednost)
- Omejenost OPN-ja
- Potrebe po kmetijskih objektih (senik, strojna lopa)
- Konflikti v prostoru

Udeleženci predlagajo

- Možnost postavitve objektov izven vaških središč – odprt prostor
- Dovolitev postavitve rastlinjakov
- Posek za pridobitev novih kmetijskih površin, krčenje gozdnih površin
- Male vetrne elektrarne na kmetijskih zemljiščih
- Vzpostavitev požarnih koridorjev ob cestah in okoli naselij
- Kmetijske objekte (štale in kmetijski objekti za spravilo mehanizacije) naj se postavi lahko tudi na kmetijska zemljišča
- Čiščenje in vzdrževanje protipožarnih pasov ob cestah
- Poenotenje in poenostavitev postopkov za pomožne kmetijske objekte
- Vzdrževanje kmetijskih in gozdnih površin
- Spodbujanje mladih za ukvarjanje s kmetijstvom
- Čiščenje kmetijskih zemljišč
- Usklajevanje zakonov med državnimi institucijami
- Podjetje za čiščenje kmetijskih zemljišč

2. *druge dejavnosti v krajini (turizem, energetika, rudarstvo,...)*

Udeleženci cenijo (kvalitete):

- Lepoto kulturne krajine
- Dobra infrastruktura, kolesarstvo, pohodništvo
- Ugodno podnebje
- Urejene kolesarske poti
- Urejeno staro jedro Štanjela
- Pripadnost prostora (ugodna lokacija)

Udeleženci pogrešajo

- Več namestitev
- Več gostinske ponudbe
- Kamp za avtodome
- Glamping

- Dom upokojencev
- Športno dvorano
- Parkirišča
- Trim steza – zunanji fitness
- Več površin za umeščanje turističnih objektov
- Uničene kolesarske poti (traktorji) zaznavajo kot problem
- Info točke
- Zemljevidi in vse informacije v vsaki vasi na eni tabli
- Vzdrževanje obstoječih tabel
- Onemogočeno gradnjo glampingov, parkirišč prepoznavajo kot problem
- Konflikt glede uporabnikov kolesarske steze (Kobjeglava, Gabrovca, Komen)
- Nevzdrževane obstoječe kolesarske poti
- Manko športnih površin

Udeleženci predlagajo

- Sprememba namenske rabe za centralno ureditev
- Brez bazena ni turizma
- Upoštevanje vloženih pobud za spremembo in obveščanje pobudnikov
- Umeščanje fotovoltaičnih elektrarn
- Spodbujanje biodinamičnega kmetijstva
- Prilagoditev razvoja, da mladi ostanejo na Krasu
- Umeščanje kolesarskih poti tako, da ne ovirajo opravljanja dejavnosti občanov
- Souporaba cest v naselju, da pešci in kolesarji lahko vedno uporabijo ceste
- Postavitev vetrnih elektrarn
- Podrobnejši popis znamenitosti po vaseh v celotni občini
- Izobraževanje lokalnih vodičev
- Zgodbe o zaledju Soške fronte
- Omilitev pogojev za umeščanje vetrnih elektrarn
- Gradnja glampingov, parkirišč za kampiranje avtodomov
- Opuščeni kamnolomi – oživitev za turizem s pridobivanjem kamna
- Faktorjev pozidanosti v industrijskih conah iz 0,7 na 1
- Predlog umestitve vetrnih in sončnih elektrarn
- Če morajo biti naj bodo raje sončne elektrarne v krajini (ne na strehah!)
- Športno-rekreacijska območja na pogorišču
- Umestitev RTP Komen (razdelilna transformatorska postaja)

.....

V 2. delu so udeleženci razpravljali o tem, **kar cenijo, kaj pogrešajo in kaj predlagajo** na tematskih področjih, ki so relevantna za pripravo Strokovne podlage za razvoj poselitve. Znotraj omizij so bili razdeljeni še na manjše skupine, ki so - vsaka za svoje naselje - podajale mnenja in predloge glede:

- **podobe naselja,**
- **zelenih sistemov in javnih površin znotraj naselja.**

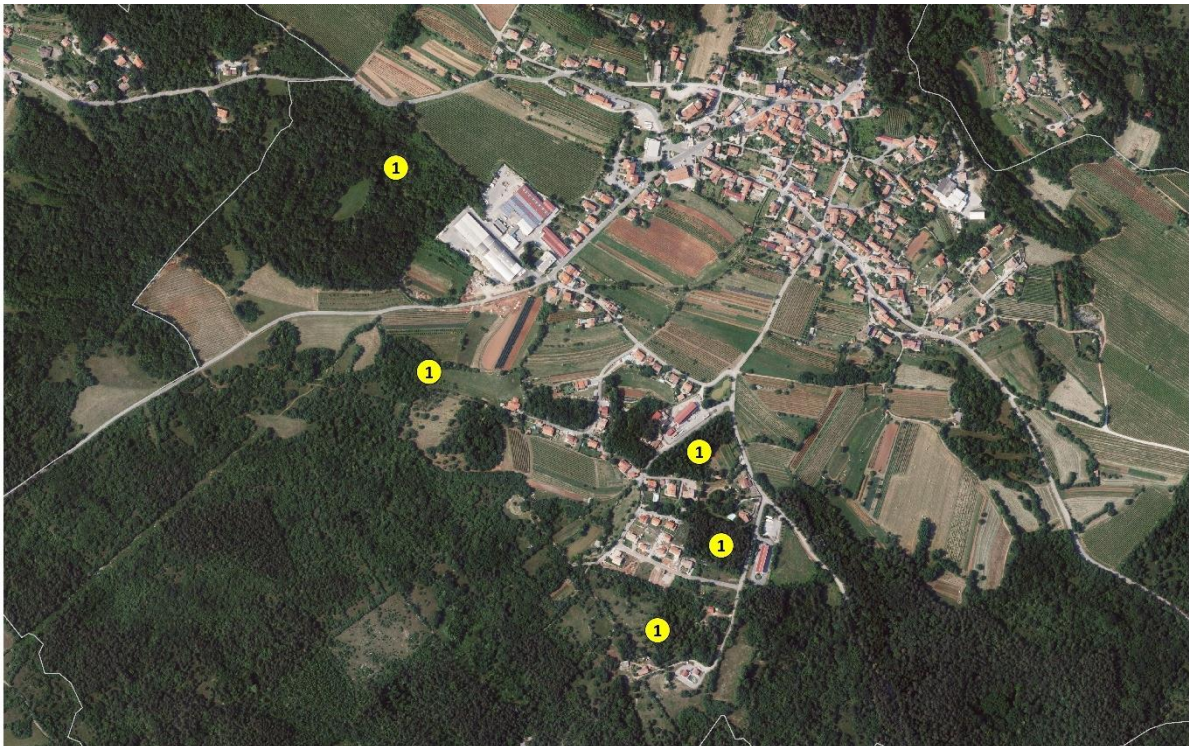
Skupine so imele na voljo karte posameznih naselij, ki so jih obravnavale ter plakate za zapise mnenj in predlogov. Prepisi le-teh so navedeni v nadaljevanju.

V obeh delih razprav so bila udeležencem kot pomoč pri razmisleku predstavljena **pomožna vprašanja**, pri delu pa so jim (ko so to želeli) pomagali strokovnjaki Locus-a ter Občine. Skupine

so glede predlogov iskale konsenz, vendar so bila možna tudi **ločena mnenja**. Prav tako so udeleženci lahko izražali **mnenja o kateri koli drugi temi, ki se jim je zdelo relevantna ter ozko povezana** z obravnavanimi vsebinami.

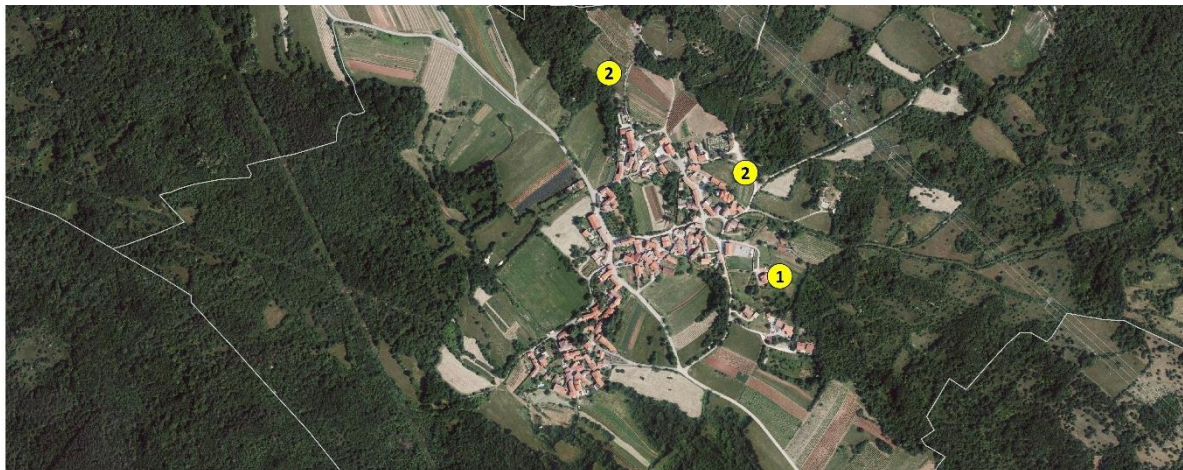
Komen

	PODOBA NASELJA	ZELENI SISTEM IN JAVNE POVRŠINE
	<ul style="list-style-type: none"> - Urejena cestna infrastruktura s pločniki in kamnitimi zidovi po ureditvi kanalizacije - Urejeno odvodnjavanje padavinskih voda 	
	<ul style="list-style-type: none"> - Parkirna mesta - Urejeni prostori za avtodome - Ureditev glavnega trga s prostorom za prireditve (kulturne, zabavne,...) 	<ul style="list-style-type: none"> - Večina zelenih površin v lasti agrarne skupnosti in so zapuščene - Pogrešajo igrišča - Pogrešajo sodobne trgovske površine
	<ul style="list-style-type: none"> - Turistične infotočke z vsemi informacijami kraja in občine - Zazidalne parcele 	<ul style="list-style-type: none"> - Določiti mesta za avtodome in kampiranje - Ureditev igrišč (športnih) - Ureditev vaškega trga - Ureditev/izboljšava trgovskih površin



Škrbina

	PODOBA NASELJA	ZELENI SISTEM IN JAVNE POVRŠINE
	- Urejenost vaških skupnih prostorov (šole, igrišče)	
	- Premajhna vlaganja pri vzdrževanju obstoječega	
	- Ureditev parkirišča - Predlagamo zemljišča za pozidavo	

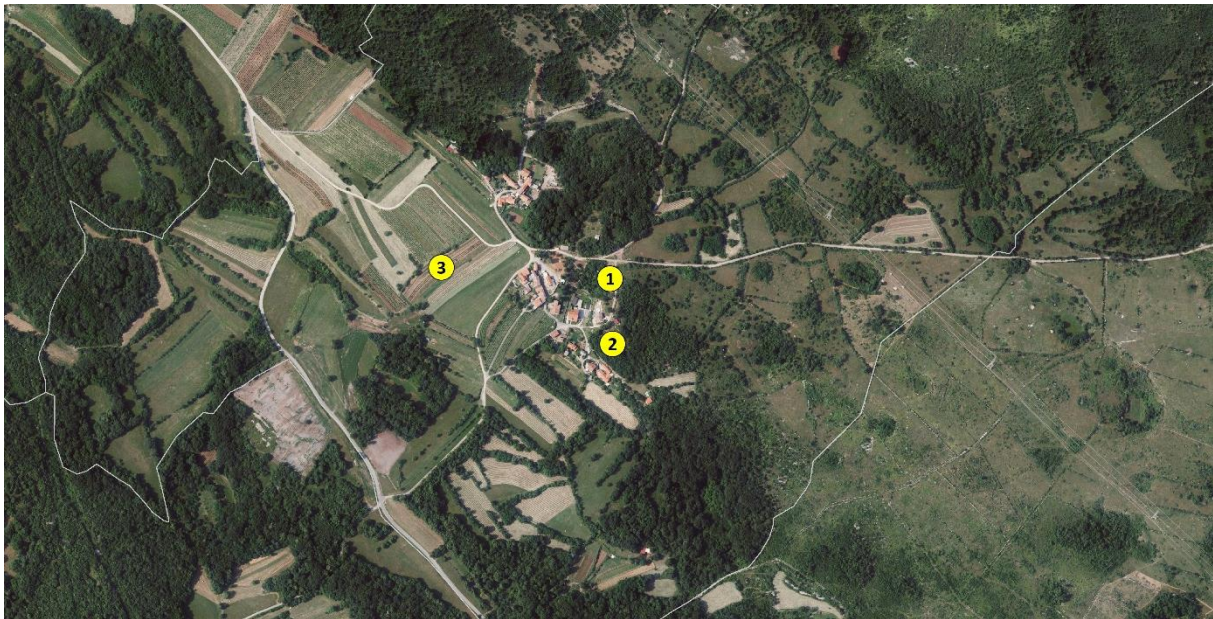


Šibelji

	PODOBA NASELJA	ZELENI SISTEM IN JAVNE POVRŠINE
	- Ohranjenost kraške vasi	- Izhodiščna točka za pohode
	- Parkirišče	
	- Ureditev izvira v dolini 'Dol'	

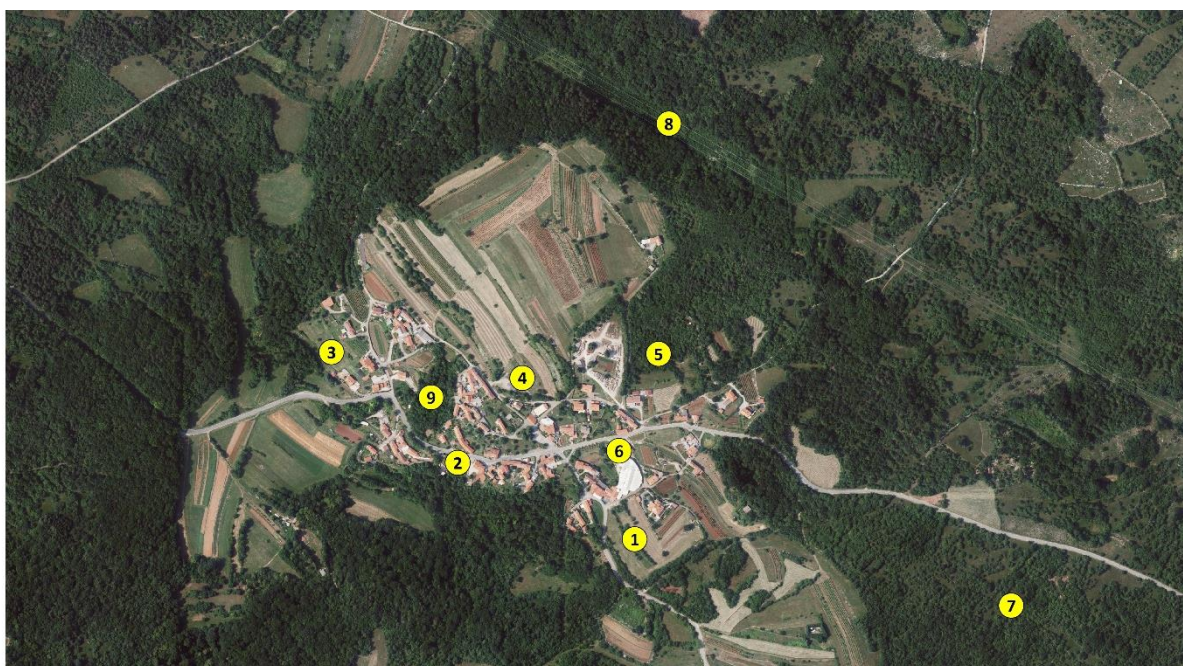
Rubije

	PODOBA NASELJA	ZELENI SISTEM IN JAVNE POVRŠINE
	<ul style="list-style-type: none"> - Urejeno naselji - Urejene kmetijske površine 	
	<ul style="list-style-type: none"> - Ureditev okolice osrednjega trga - Pospeševanje poseljevanja - Subvencije za mlade – za novogradnje - Možnost gradnje novih hiš, na parcelah, ki niso primerne za kmetijstvo → za vasjo Rubije, Jablanec 	
	<ul style="list-style-type: none"> - Ureditev parkirišča za turiste in pohodnike - Nova stavbna zemljišča na 'gmajni' - Ohranitev kmetijskih zemljišč - Razlastitev hiš, ki so že desetletja v novogradnji 	<ul style="list-style-type: none"> - Obnova kala - Balinišče, prostori za druženje - Ureditev hiš, ki so zapuščene - Ureditev parkirišč za pohodnike (Šunka)



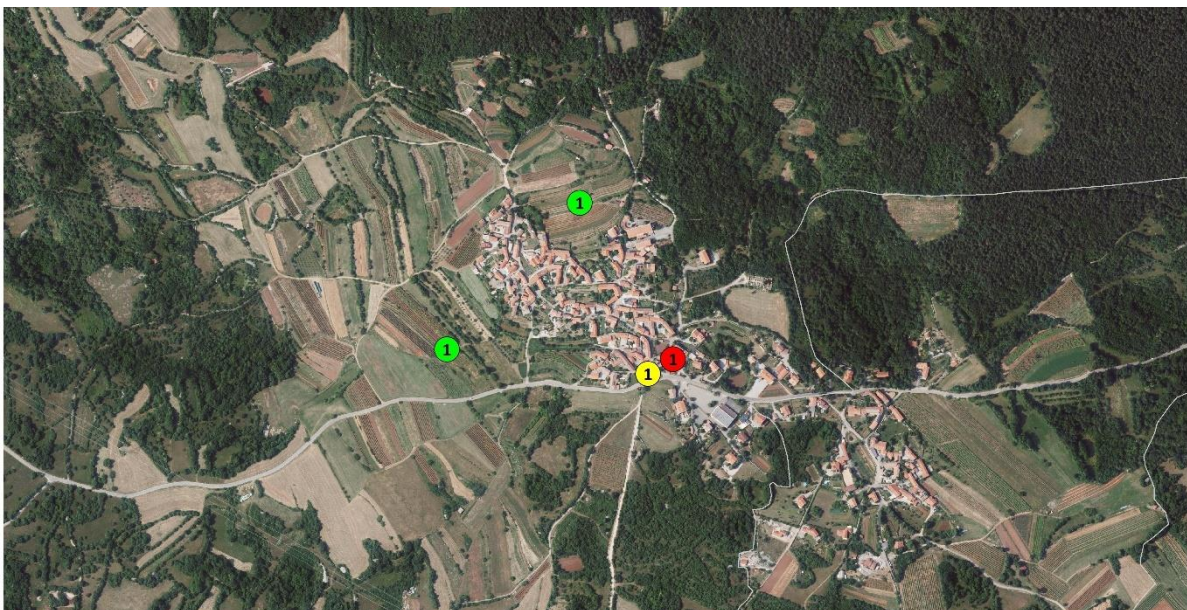
Tomačevica

	PODOBA NASELJA	ZELENI SISTEM IN JAVNE POVRŠINE
	<ul style="list-style-type: none"> - Veliko vrtov 	<ul style="list-style-type: none"> - Najlepši vaški dom, igrišče - Skupne zelene površine
	<ul style="list-style-type: none"> - Čiščenje in vzdrževanje vseh gozdnih poti, vključno s kolesarskimi - Pomanjkanje parkirišč - Postajališče za kamperje in možnost kampiranja in glampinga - Omogočanje kmetijske in živinorejske dejavnosti - Graditev objektov na kmetijskih površinah - Gradnja zadrževalnikov za vodo 	<ul style="list-style-type: none"> - degradirano območje
	<ul style="list-style-type: none"> - Obzidana kraška dvorišča so pomembna vendar ne za novogradnjo - Novo parkirišče je smiselno urediti v centru vasi - Omogočena gradnja nizkopritličnih hiš - Pri prenovi kraških hiš mora biti omogočeno sodobno ugodje 	<p>1 – širitev vasi: kmetijsko v zazidalno 2 – širitev zazidalnega iz kmetijskega v zazidalno 3 – širitev zazidalnega iz kmetijskega v zazidalno 4 – povečanje gospodarske cone in možnost kampa ali glampinga 5 – širitev zazidalnega iz kmetijskega v zazidalno (je že vsa infrastruktura) 6 - povečava faktorja pozidanosti v gospodarski coni na 1 7 – širitev industrijske cone in cone za razvoj turizma (je že vsa infrastruktura) 8 – 'ureditev' degradiranega območja 9 – možnost pozidave (v preteklosti že bilo zazidalno)</p>



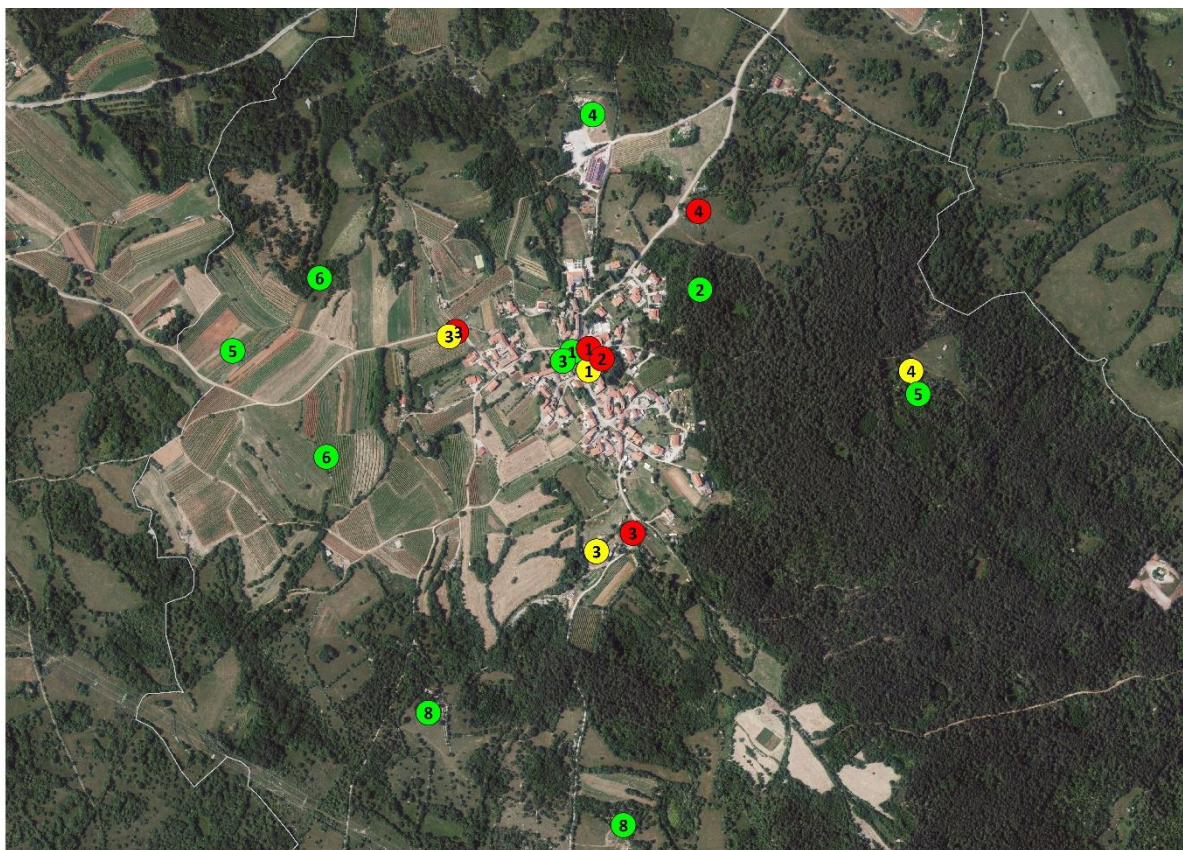
Kobjeglava

	PODOBA NASELJA	ZELENI SISTEM IN JAVNE POVRŠINE
	<ul style="list-style-type: none"> - Strnjenost hiš - Ohranjeni robovi naselitve 	<ul style="list-style-type: none"> 1- Obzidana kraška dvorišča so pomembna in naj se ohranijo kjer so že obstoječa - peš in kolesarske povezave je potrebno vzdrževati in ohranjati pravilno
	<ul style="list-style-type: none"> 1- Novi betonski zid na trgu ob cesti pod nekdanjo trgovino je moteč - Ureditev zamaknjenega katastra - Ni bilo vabil po posameznih hišah po vasi za to delavnico 	<ul style="list-style-type: none"> 1- Pomanjkanje parkirišč, da jih lahko uporabljajo domačini in turisti, ki obiskujejo domačije - Dovoliti ne bi smeli, da so fasade hiš močnih in vpadljivih barv, ki ne sodijo v kraško krajino
	<ul style="list-style-type: none"> - Novogradnja v stilu kraške hiše, kot so zidane v starem delu – nizke in ugodne za življenje na Krasu - Parkirišče pri pokopališču - Sprememba namenske rabe naj bo bolj enostavna 	<ul style="list-style-type: none"> 1- Javna pipa za točenje pitne vode – pri kolesarski cesti Ohranjanje vrtov, kolov



Hruševica

	PODOBA NASELJA	ZELENI SISTEM IN JAVNE POVRŠINE
	<ul style="list-style-type: none">1- Dokaj dobro ohranjena arhitekturna dediščina2- Sakralni objekt, vaški dom3- Ind. Cona izven naselja4- Opuščeni kamnolom5- Lepo urejeni vinogradi6- Lepo urejene sprehajalne poti7- Veliko pokosenih in popasenih površin	<ul style="list-style-type: none">8- Gozd na vzhodnem delu vasi
	<ul style="list-style-type: none">1- Pogrešamo športno igrišče (lastništvo)2- Površine namenjene gradnji stanovanjskih objektov3- Obnovitev vaških kolov in lokev4- Mrliška vežica	
	<ul style="list-style-type: none">1- Želimo da se reši lastništvo parcele za športno igrišče in parkirišče2- Povečanje površin za stanovanjsko gradnjo3- Obnova kolov, lokev4- Obuditev kamnolomov – pridobivanje kamna za kamnoseštvo (obrt)5- Obnova suhih zidov in pastirskih hiš	



Zagrajec

	PODOBA NASELJA	ZELENI SISTEM IN JAVNE POVRŠINE
	<ul style="list-style-type: none"> - Ohranja se tipologija naselja in stavb - Naselje je strnjeno in dobro vzdrževano 	<ul style="list-style-type: none"> - Veliko pešpoti - Skupni prostor v Ivanjem Gradu
	<ul style="list-style-type: none"> - Nove zazidalne površine - Nove površine za parkirišča - Križišče, neprimerne barve fasad (splošno) 	<ul style="list-style-type: none"> - Nevarna glavna cesta, ki razpolovi vas - Za dostop do pešpoti je potrebno po večini prečkati glavno cesto, ki je zelo nevarna in prometna - Otežen peš in kolesarski dostop do skupnega prostora v Ivanjem gradu, zaradi prometne ceste
	<ul style="list-style-type: none"> - Ohranjanje razmerji in materialov kraške arhitekture, tudi pri novogradnji - Možnost pozidave obstoječih objektov, tudi na nestavbna zemljišča 	<ul style="list-style-type: none"> - Predlagamo omejitve hitrosti po glavni cesti (na 30 km/h) in imajo v naselju prioriteto pešci in kolesarji, namesto nepotrebne širjenja ceste - Ureditev meteornih voda - Ureditev več pašnih površin

Brestovica pri Komnu

	PODOBA NASELJA	ZELENI SISTEM IN JAVNE POVRŠINE
	<ul style="list-style-type: none">- Ohranjeno staro naselji	
	<ul style="list-style-type: none">- Stavbna zemljišča za mlade- Obnova starih – podirajočih se hiš- Izumiranje vasi	<ul style="list-style-type: none">- Pogrešamo površine za pešce ob cesti - pločnik
	<ul style="list-style-type: none">- Več objektov (površin) za turistične namene	<ul style="list-style-type: none">- Ureditev meteornih vod v vaseh- Potrebno je očistiti zaraščene pohodne poti- Protipožarni preseki- Urejanje suhozidov- Preprečevanje zaraščanja površin- Fotovoltaike

Gorjansko

	PODOBA NASELJA	ZELENI SISTEM IN JAVNE POVRŠINE
	<ul style="list-style-type: none">- Ohranjanje tipologije stavb in naselja, da se ohranja kraška arhitektura	<ul style="list-style-type: none">- Peš poti- Urejeno igrišče in prostor za rekreacijo
	<ul style="list-style-type: none">- Parkirišča- Stavbna zemljišča za gradnjo	
	<ul style="list-style-type: none">- Ohranja se tipski način naselja in stavb- Zagotavlja se parkirišča- Širitev parcel za gradnjo- Ponovna vzpostavitev pašnih zemljišč	<ul style="list-style-type: none">- Omejitev hitrosti po občinskih poteh

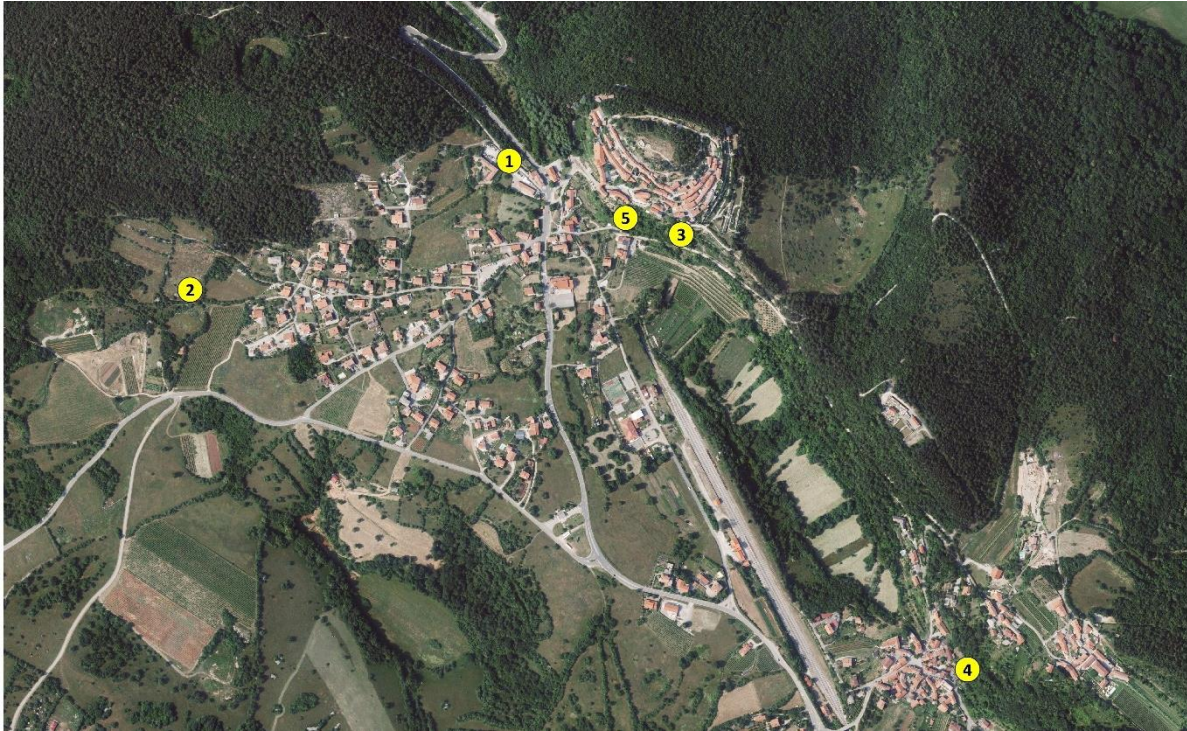
Gornja Branica (Koboli, Večkoti, Trebižani, Kodreti, Čehovini, Dolanci)

	PODOBA NASELJA	ZELENI SISTEM IN JAVNE POVRŠINE
	<ul style="list-style-type: none">- Igrišče pri cerkvi- Spomenik A. Čehovinu	<ul style="list-style-type: none">- Zelene površine okrog spomenika
	<ul style="list-style-type: none">- Pogosteje urejanje spomenika/čiščenje spomenika in okolice- Manko zemljišč za kmetijske objekte- Turistično – prenočitvene kapacitete	<ul style="list-style-type: none">- Ureditev okrog vaškega doma- Ureditev mrliške vežice- Povezava kolesarskih poti iz kraja v vipavsko dolino- Vzdrževanje vodotoka Branice
	<ul style="list-style-type: none">- Dokončanje vaškega doma- Ureditev javnih parkirišč- Male vetrne elektrarne za kmete- Usmerjevalne table za kmetije (fedora, sawtei, pri žabi,...)- Gornja Branica je vipavska arhitektura – posebna pravila za urejanje- Vinska klet Fedora (na robu) naselja	<ul style="list-style-type: none">- Ureditev ekološkega otoka- Ureditev kanalizacije

	- Gospodarski objekti za kmetijstvo na robu vasi	
--	--	--

Štanjel in Kobdilj

	PODOBA NASELJA	ZELENI SISTEM IN JAVNE POVRŠINE
	<ul style="list-style-type: none"> - Lep pogled na Štanjel in iz Štanjela - Ambient v starem Štanjelu - Štanjelska hiša – Kraška hiša - Vhodi na štanjelsko hišo so iz zgornje in spodnje strani 	<ul style="list-style-type: none"> - Ferarijev vrt - Gozd Gradišče in sistem sprehajalnih površin - Razgled iz gledanice
	<ul style="list-style-type: none"> - Malo namestitev - Malo gostinskih objektov - Manjka rekreacijski center - Poslušnost občine za turizem (posledično vpliv na zaposlovanje) - Gradnje nizkih pritličnih hiš - Da se javni objekti gradijo isto kot osebni - Ureditev železniške postaje z okolico 	<ul style="list-style-type: none"> - Pogreša se čiščenje podrasti borovega gozda - Ureditev parkirišč - Ureditev trga v Štanjelu
	<ol style="list-style-type: none"> 1- Širitev naselja 2- Ureditev centralnega območja – sprememba 3- Parkirišče – degradirani občinski terasast vrt 4- Parkirišče 5- Ureditev teras <ul style="list-style-type: none"> - Zaključitev električne kab. v starem delu Štanjela - Cesta od klopi do Fer. vrta - Odstranitev centralne rabe 	<ul style="list-style-type: none"> - Hortikultura ureditev Fer. Vrta - Tlakovati ulice v Štanjelu - Požagat cedre na zahodnem pobočju Štanjela - Zasaditev sadnega drevja - Gradišče nad Kobdiljem – sprehajalna pot



Naselja Vale, Klanec pri Komnu, Ivanji Grad, Sveto, Preserje pri Komnu, Divči, Mali Dol, Nadrožica, Škofi, Volčji Grad, Coljava, Gabrovica pri Komnu, Tupelče, Lukovec, Lisjaki, Čipnje niso bila obravnavana na delavnicah s strani udeležencev.

POVZETEK ZAKLJUČNE RAZPRAVE

Po predstavitvi strokovnjakinj Locus-a se je med udeleženci razvila **kratka razprava**.

Udeleženci so bili povabljeni, da **komentirajo bodisi predstavljene vsebine ali sam dogodek**, oziroma, da povedo svoja **mnenja ter predloge, ki jih morebiti niso uspeli izraziti skozi delavnico**.

Eden od udeležencev je izrazil nestrinjanje s predstavljenimi nameni in cilji krajinske zasnove. Obrazložitev je sledil delavniški del, nato so bili udeleženci ponovno vabljeni k daljši razpravi.

Izpostavljen je bil konflikt med spodbujanjem razvoja in pomanjkanjem stavbnih zemljišč, kar po mnenju občana vodi v odhajanje mladih iz občine. **Maja Šinigoj** je pojasnila, da je v občini približno ¼ stavbnih zemljišč, ki niso pozidana, kar je lahko razbrati iz nazornega prikaza prostorskih rezerv. Udeleženec je odgovoril, da je teh zemljišč številčno malo in da so izredno majhnega obsega.

Naslednji udeleženec je predlagal, da bi bilo dobro, da stopijo skupaj ter če je potrebno nasprotujejo državi oz. ministrstvu in sicer v obliki civilnih iniciativ, s pomočjo svetnikov (političnih strank).

Drugi udeleženec je predlagal sodelovanje prebivalcev in občine ter uveljavljanje civilnih iniciativ, da bi skupaj nastopili pri reševanju konfliktov, ki jih povzročajo določene odločitve države. Ob tem je tudi predlagal, da bi bil postopek OPN bolj pogosto obravnavan na občinskem svetu, da bi bili svetniki bolj vključeni k oblikovanju sprememb v prostoru.

Eden od občinskih svetnikov je poudaril pomen dialoga med občani in občino ter izpostavil potrebo po večjem sodelovanju pri sprejemanju odločitev.

Prebivalec naselja Štanjel je opozoril na probleme in degradacije, ki jih zaznava v svojem bivalnem okolju, kot so zaraščanje dola pod starim delom naselja, degradacija železnice, s cedrami zastrt pogled na grad in na prevelike zahteve pri obnavljanju hiš, ob tem pa nakazal, da so nekateri javni objekti lahko popolnoma drugačni.

Na koncu je en udeleženec izrazil zanimanje za vpliv Občinskega prostorskega načrta na reševanje lastništva parcel, na primeru reševanja problemov vaških poti v občini.

Maja Šinigoj je pojasnila, da OPN lahko načrtuje javne poti, na dostope do zasebnih parcel pa nima neposrednega vpliva. Na to je udeleženec podal repliko, da se verjetno lastništva lahko rešijo, če obstaja višji interes, saj v nasprotnem primeru tudi država ne bi uspela urediti te problematike npr. na primeru umeščanja avtocest.

.....

Maja Šinigoj, Locus d.o.o. se je v zaključnem pozdravu zahvalila za sodelovanje ter pestro razpravo s konstruktivnim zaključkom. Najavila je, da bodo zbrani predlogi in mnenja obravnavani pri dopolnitvi analiz in pri pripravi usmeritev za urejanje in razvoj.

Poročilo so pripravile:

Milena Škrl Marega, Staša Brecelj, Tosja Vidmar in Maja Šinigoj