



LOCUS

NAROČNIK

Občina Komen

Komen 86 | 6223 Komen

OKOLJSKO POROČILO ZA OBČINSKI PROSTORSKI NAČRT OBČINE KOMEN

Javna razgrnitev

IZVAJALEC

LOCUS prostorske informacijske rešitve d.o.o.

Ljubljanska cesta 76 | 1230 Domžale

Solkan, april 2015



LOCUS

PROJEKT

IZDELAVA OKOLJSKEGA POROČILA V POSTOPKU CELOVITE PRESOJE
VPLIVOV NA OKOLJE (CPVO) ZA OBČINSKI PROSTORSKI NAČRT (OPN)
OBČINE KOMEN

VSEBINA POROČILA

**OKOLJSKO POROČILO ZA OBČINSKI PROSTORSKI NAČRT OBČINE
KOMEN**

FAZA

Javna razgrnitev

NAROČNIK

Občina Komen, Komen 86, 6223 Komen

ŠTEVILKA PROJEKTA

1133

IZDELOVALEC

Locus d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale

VODJA PROJEKTA

Metka Jug, dipl. inž. kraj. arh.

STROKOVNA SKUPINA

Nina Lipušček, univ.dipl.inž.kraj.arh.

Tosja Vidmar, univ.dipl. geog.

Natalija Libnik, univ. dipl. biol. (AQUARIUS d.o.o.)

DATUM

Solkan, april 2015

Kazalo

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | UVOD | 8 |
| 1.1 | IZHODIŠČA ZA UVEDBO POSTOPKA CPVO | 8 |
| 1.2 | IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA | 9 |
| 2 | METODOLOŠKI PRISTOP | 10 |
| 2.1 | SEZNANJANJE S PLANOM TER STANJEM OKOLJA..... | 10 |
| 2.2 | DOLOČITEV OKOLJSKIH CILJEV PLANA TER MERIL ZA NJIHOVO VREDNOTENJE..... | 11 |
| 2.3 | IDENTIFIKACIJA POTENCIALNIH VPLIVOV PLANA NA OKOLJE | 11 |
| 2.4 | VREDNOTENJE VPLIVOV TER DOLOČITEV OMILITVENIH UKREPOV | 12 |
| 2.5 | PROGRAM SPREMLJANJA STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA PLANA (MONITORING) | 13 |
| 3 | OPIS PLANA | 14 |
| 3.1 | OSNOVNI PODATKI O PLANU | 14 |
| 3.2 | VSEBINA PLANA..... | 14 |
| 4 | OBRAVNAVANI POSEGI | 18 |
| 4.1 | POSEGI NAČRTOVANI NA STRATEŠKI RAVNI | 18 |
| 4.2 | POSEGI NAČRTOVANI NA IZVEDBENI RAVNI | 19 |
| 5 | ZRAK IN PODNEBNE SPREMEMBE | 22 |
| 5.1 | OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE | 22 |
| 5.2 | OPIS STANJA..... | 24 |
| 5.3 | MERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA..... | 34 |
| 5.4 | VARSTVO ZRAKA V OPN | 34 |
| 5.5 | VPLIVI NA ZRAK IN NJIHOVO VREDNOTENJE | 34 |
| 5.6 | OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA ZRAK TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN | 38 |
| 5.7 | SPREMLJANJE STANJA..... | 39 |
| 6 | OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM | 40 |
| 6.1 | OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE | 40 |
| 6.2 | OPIS STANJA..... | 42 |
| 6.3 | SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA..... | 45 |
| 6.4 | VARSTVO PRED HRUPOM V OPN | 45 |
| 6.5 | VPLIVI NA OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM IN NJIHOVO VREDNOTENJE | 45 |
| 6.6 | OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA OBREMENJEVANJE OKOLJA S HRUPOM TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN | 49 |
| 6.7 | SPREMLJANJE STANJA..... | 50 |
| 7 | OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM | 51 |
| 7.1 | OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE | 51 |

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 7.2 | OPIS STANJA..... | 52 |
| 7.3 | SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA..... | 53 |
| 7.4 | VARSTVO PRED ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM V OPN | 53 |
| 7.5 | VPLIVI NA OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM IN NJIHOVO VREDNOTENJE | 54 |
| 7.6 | OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA OBREMENJEVANJE OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN..... | 54 |
| 7.7 | SPREMLJANJE STANJA..... | 55 |
| 8 | OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM | 56 |
| 8.1 | OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE | 56 |
| 8.2 | OPIS STANJA..... | 57 |
| 8.3 | SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA..... | 60 |
| 8.4 | VARSTVO PRED SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM V OPN | 60 |
| 8.5 | VPLIVI NA OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM IN NJIHOVO VREDNOTENJE | 60 |
| 8.6 | CENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA OBREMENJEVANJE OKOLJA SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN..... | 61 |
| 8.7 | SPREMLJANJE STANJA..... | 61 |
| 9 | RAVNANJE Z ODPADKI | 62 |
| 9.1 | OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE | 62 |
| 9.2 | OPIS STANJA..... | 63 |
| 9.3 | SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA..... | 67 |
| 9.4 | RAVNANJE Z ODPADKI V OPN..... | 67 |
| 9.5 | VPLIVI NA RAVNANJE Z ODPADKI IN NJIHOVO VREDNOTENJE..... | 67 |
| 9.6 | OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA RAVNANJE Z ODPADKI TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN | 68 |
| 9.7 | PREMLJANJE STANJA..... | 69 |
| 10 | TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA | 70 |
| 10.1 | OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE | 70 |
| 10.2 | OPIS STANJA..... | 72 |
| 10.3 | SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA..... | 78 |
| 10.4 | TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA V OPN | 79 |
| 10.5 | VPLIVI NA TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA TER NJIHOVO VREDNOTENJE..... | 79 |
| 10.6 | OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN..... | 94 |
| 10.7 | SPREMLJANJE STANJA..... | 95 |
| 11 | GOZD | 96 |
| 11.4 | OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE | 96 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 11.5 | OPIS STANJA..... | 97 |
| 11.6 | SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA..... | 99 |
| 11.7 | GOZD V OPN..... | 99 |
| 11.8 | VPLIVI NA GOZD IN NJIHOVO VREDNOTENJE..... | 99 |
| 11.9 | OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA GOZD..... | 101 |
| 11.10 | SPREMLJANJE STANJA..... | 102 |
| 12 | VODE..... | 103 |
| 12.4 | OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE..... | 103 |
| 12.5 | OPIS STANJA..... | 106 |
| 12.6 | SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA..... | 118 |
| 12.7 | VODE V OPN..... | 119 |
| 12.8 | VPLIVI NA VODE TER NJIHOVO VREDNOTENJE..... | 119 |
| 12.9 | OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA VODE TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN..... | 123 |
| 12.10 | SPREMLJANJE STANJA..... | 124 |
| 13 | NARAVA..... | 125 |
| 13.4 | OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE..... | 125 |
| 13.5 | OPIS STANJA..... | 127 |
| 13.6 | SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA..... | 135 |
| 13.7 | VARSTVO NARAVE V OPN..... | 136 |
| 13.8 | VPLIVI NA NARAVO IN NJIHOVO VREDNOTENJE..... | 136 |
| 13.9 | OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA NARAVO..... | 160 |
| 13.10 | SPREMLJANJE STANJA OKOLJA..... | 161 |
| 14 | KULTURNA DEDIŠČINA..... | 162 |
| 14.1 | OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE..... | 162 |
| 14.2 | OPIS STANJA..... | 164 |
| 14.3 | SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA..... | 167 |
| 14.4 | VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE V OPN..... | 167 |
| 14.5 | VPLIVI NA KULTURNO DEDIŠČINO IN NJIHOVO VREDNOTENJE..... | 168 |
| 14.6 | OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA KULTURNO DEDIŠČINO..... | 192 |
| 14.5 | SPREMLJANJE STANJA..... | 195 |
| 15 | KRAJINA IN VIDNE KAKOVOSTI OKOLJA..... | 196 |
| 15.1 | OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE..... | 196 |
| 15.2 | OPIS STANJA..... | 197 |
| 15.3 | SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA..... | 201 |
| 15.4 | VARSTVO KRAJINE V OPN..... | 201 |
| 15.5 | POTENCIALNI VPLIVI NA KRAJINO IN VIDNE KAKOVOSTI..... | 202 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 15.6 | OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV NA KRAJINO IN VIDNE KAKOVOSTI..... | 203 |
| 15.7 | SPREMLJANJE STANJA..... | 204 |
| 16 | VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI | 205 |
| 16.1 | OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE | 205 |
| 16.2 | OPIS STANJA..... | 206 |
| 16.3 | SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA..... | 210 |
| 16.4 | VARSTVO BIVALNEGA OKOLJA V OPN | 210 |
| 16.5 | POTENCIALNI VPLIVI NA ZDRAVJE LJUDI IN NJIHOVO VREDNOTENJE..... | 210 |
| 16.6 | OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN ZDRAVJE PREBIVALCEV TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN | 218 |
| 16.7 | SPREMLJANJE STANJA..... | 220 |
| 17 | POVZETEK OKOLJSKEGA POROČILA | 222 |
| 11 | VIRI | 232 |
| 17.1 | ZAKONODAJA..... | 232 |
| 17.2 | PLANSKI DOKUMENTI | 235 |
| 17.3 | STROKOVNE PODLAGE..... | 236 |
| 17.4 | PODATKOVNE BAZE | 236 |
| 17.5 | SPLETNE STRANI..... | 236 |
| 17.6 | OSTALA LITERATURA..... | 236 |

1 UVOD

1.1 IZHODIŠČA ZA UVEDBO POSTOPKA CPVO

Zaradi uresničevanja načel trajnostnega razvoja, celovitosti in preventive je po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Ur.l. RS, št. 41/2004, 17/2006, 20/2006, 28/2006 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/2006-UPB1, 49/2006-ZMetD, 66/2006 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl.US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/2008, 108/2009, 108/2009-ZPNačrt-A, 48/2012, 57/2012, 97/2012 Odl.US: U-I-88/10-11, 92/2013) (v nadaljevanju ZVO), treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

Celovita presoja vplivov na okolje se izvede za plan, če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, skladno z določbami 51. člena ZVO, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Celovita presoja vplivov na okolje se izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegoa izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Celovita presoja vplivov plana na okolje se izvede na podlagi okoljskega poročila. Okoljsko poročilo je strokovno gradivo, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pričakovani vplivi izvedbe plana na okolje. Če jih plan predvideva, se opišejo in vrednotijo tudi možne alternative.

O potrebi izvedbe postopka celovite presoje vplivov plana na okolje Ministrstvo za okolje in prostor odloči z odločbo.

Ministrstvo za okolje in prostor je dne 14. 1. 2011 izdalo odločbo o potrebi izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski prostorski načrt občine Komen. Sestavni del postopka celovite presoje vplivov na okolje je tudi izvedba presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja.

Razlogi za potrebo izvedbe CPVO so:

- Načrtovani posegi, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 78/06, 72/07, 32/09) (območje nadzemnega pridobivanja mineralnih surovin RU-01 LN).
- Načrtovani posegi, ki posegajo na posebna varstvena območja ali potencialna ohranitvena območja in na zavarovana območja. V skladu z določili 5. člena Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10) je treba izvesti tudi presojo sprejemljivosti na varovana območja. Zavod RS za varstvo narave ugotavlja tudi, da bi lahko izvedba OPN pomembno vplivala na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.
- Ministrstvo za okolje in prostor je v skladu z merili določenimi z 2. odstavkom 2. člena Uredbe o merilih ocenjevanja verjetnosti pomembnih vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 9/09) ugotovilo, da bi izvedba teh posegov lahko pomembno vplivala na okolje. V skladu s 3. členom Uredbe o merilih so bila pridobljena mnenja Ministrstva za kulturo ter Zavoda RS za varstvo narave. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Ministrstvo za zdravje ter Agencija RS za okolje svojih mnenj niso podali.

Zavod RS za varstvo narave v svojem mnenju ugotavlja, da bi izvedba OPN lahko pomembno vplivala na sestavine biotske raznovrstnosti (ogrožene in zavarovane vrste ter habitatne tipe). Nekateri posegi segajo tudi na območja naravnih vrednot, poleg tega pa je kraško površje del območja pričakovanih geomorfoloških podzemnih naravnih vrednot.

Ministrstvo za kulturo v svojem mnenju navaja, da načrtovane prostorske ureditve zadevajo območja varstva kulturne dediščine in da bo predmetni plan verjetno pomembno vplival na varstvo kulturne dediščine.

Odločba je priložena v prilogi 1.

1.2 IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA

Izhodišča za pripravo okoljskega poročila predstavljajo okoljski cilji plana, merila vrednotenja in metodologija ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino. Pri izdelavi okoljskega poročila je treba izbrati taka merila vrednotenja in take metode ugotavljanja ter vrednotenja vplivov plana, da bodo v čim večji meri lahko ugotovljeni vsi pomembni vplivi plana na doseganje okoljskih ciljev in bodo ugotovljeni vplivi tudi ustrezno ovrednoteni.

Metodologija izdelave okoljskega poročila ter postopek izvedbe celovite presoje vplivov na okolje sta določena z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005).

2 METODOLOŠKI PRISTOP

Metodologija priprave okoljskega poročila za OPN Komen sledi metodi in vsebini priprave okoljskega poročila, ki je določena z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005).

Okoljsko poročilo je bilo izdelano na podlagi:

- dopolnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta občine Komen,
- smernic nosilcev urejanja prostora,
- veljavnih planskih aktov občine Komen,
- javno dostopnih baz podatkov,
- zakonskih izhodišč ter
- razpoložljivih strokovnih podlag.

2.1 SEZNANJANJE S PLANOM TER STANJEM OKOLJA

Najprej je bilo opravljeno seznanjanje z obravnavanim načrtom, v prvi fazi predvsem z njegovo strukturo ter vsebino. V drugi fazi pa je bilo potrebno identificirati vse načrtovane posege, ki bi lahko imeli pomembnejše vplive na okolje (vse spremembe namenske rabe prostora iz primarne rabe v stavbna zemljišča ter vsa nezazidana stavbna zemljišča znotraj stavbnih zemljišč trenutno še veljavnega prostorskega akta). Identificirati je bilo potrebno tudi strateško načrtovane posege, ki bi lahko imeli pomembne vplive na okolje.

Za ugotavljanje potencialnih vplivov plana na okolje se je bilo potrebno najprej seznaniti s stanjem okolja na območju, za katerega se pripravlja plan. Na podlagi stanja okolja se določijo okoljski cilji plana, na podlagi katerih bo v postopku celovite presoje vplivov plana na okolje plan presojan, določiti pa je potrebno tudi merila za vrednotenje vplivov.

Opis stanja okolja je pripravljen na podlagi javno dostopnih podatkov o stanju okolja ter na podlagi obstoječih študij, ki vsebujejo podatke, ki se nanašajo na obravnavano območje.

Opis stanja je pripravljen za segmente okolja, na katere bi obravnavani OPN lahko pomembno vplival. To pa so:

- zrak,
- obremenjenost okolja s hrupom,
- elektromagnetno sevanje,
- svetlobno onesnaževanje,
- ravnanje z odpadki,
- tla in kmetijska zemljišča,
- gozd,
- vode,
- narava,
- kulturna dediščina,
- krajina in vidne kakovosti ter
- zdravje prebivalcev.

Za vsak segment okolja je potrebno preveriti tudi smernice pristojnih nosilcev urejanja prostora.

2.2 DOLOČITEV OKOLJSKIH CILJEV PLANA TER MERIL ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

V skladu z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005) izhodišča za pripravo okoljskega poročila predstavljajo okoljski cilji plana, merila vrednotenja in metodologija ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino.

Okoljski cilji plana so okoljski cilji, ki se nanašajo na plan in ustrezajo značilnostim okolja na območju oziroma področju plana. Opredelijo se glede na značilnosti plana, ki vključujejo zlasti območje in vsebino plana.

Okoljski cilji plana so določeni na podlagi okoljskih izhodišč. To so s predpisi določeni cilji varstva okolja, na podlagi katerih se pripravljajo in celovito presojajo plani, programi, načrti in drugi akti na področju urejanja prostora, upravljanja voda, gospodarjenja z gozdovi, lova, ribištva, rudarstva, kmetijstva, energetike, industrije, transporta, telekomunikacij, turizma, ravnanja z odpadki in odpadnimi vodami ter oskrbe prebivalstva s pitno vodo, s katerimi se načrtuje poseg v okolje ali raba naravnih dobrin.

Okoljska izhodišča so zlasti stanje okolja in njegovih delov, obveznosti ratificiranih in objavljenih mednarodnih pogodb, ki se nanašajo na preprečevanje in zmanjševanje obremenjevanja okolja, nacionalni program varstva okolja, operativni programi varstva okolja, varstvena, varovana, zavarovana, degradirana in druga območja, na katerih je zaradi varstva okolja, ohranjanja narave, urejanja voda, varstva naravnih virov ali kulturne dediščine predpisan poseben pravni režim, območja ali deli okolja, ki so skladno s predpisom razvrščeni v razrede ali stopnje, predpisane omejitve rabe prostora zaradi obratov, v katerih lahko pride do večje nesreče in veljavni pravni režimi na območjih ali delih okolja. Okoljska izhodišča vsebujejo tudi cilje preprečevanja in zmanjševanja obremenjevanja okolja in okvire za programiranje, planiranje in načrtovanje posegov v okolje, da se glede na obstoječo stopnjo obremenitve okolja ali občutljivost okolja za posamezno vrsto posegov prepreči, omeji ali zmanjša obremenjevanje okolja.

Na podlagi okoljskih ciljev plana se ugotavljanje pomembnih vplivov plana in njihovo vrednotenje izvede z uporabo ustreznih meril vrednotenja vplivov plana in ustrezne metodologije.

Ustrezna merila vrednotenja vplivov plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino so stopnje odstopanja od kazalcev stanja okolja, stopnje doseganja varstvenih ciljev in druga merila, ki zagotavljajo ustrezno vrednotenje vplivov plana.

Pri izdelavi okoljskega poročila je treba izbrati taka merila vrednotenja in take metode ugotavljanja ter vrednotenja vplivov plana, da bodo v čim večji meri lahko ugotovljeni vsi pomembni vplivi plana na doseganje okoljskih ciljev in bodo ugotovljeni vplivi tudi ustrezno ovrednoteni.

Na podlagi izhodišč za pripravo okoljskega poročila se vpliv izvedbe plana na okolje in njegove dele ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ocenjuje v dveh fazah:

- v prvi fazi se ugotovi potencialne vplive izvedbe plana na vsa izbrana merila vrednotenja¹
- v drugi fazi se potencialni vplivi vrednotijo in ocenijo, na podlagi česar je možno ugotavljanje sprejemljivosti vplivov plana v odnosu do okoljskih ciljev plana.

2.3 IDENTIFIKACIJA POTENCIALNIH VPLIVOV PLANA NA OKOLJE

Na podlagi ugotovljenih posegov, ki so predvideni z obravnavanim načrtom, je potrebno opredeliti verjetne vplive izvedbe plana na posamezne segmente okolja. Verjetni vplivi plana se ugotavljajo tako, da se za vsak načrtovan poseg ugotovi ali posega na posamezen segment okolja na način, da bi lahko vplival na doseganje okoljskih ciljev, npr.:

¹ Za osnutek OPN je bila izvedena naloga **Ugotavljanje potencialnih vplivov (scoping) OPN Komen na okolje za potrebe priprave okoljskega poročila** (v nadaljevanju Vsebinjenje). Temeljni namen naloge je bila identifikacija vseh potencialnih vplivov posegov opredeljenih v osnutku OPN Občine Komen na okolje ter določitev potrebnih dodatnih strokovnih podlag, na podlagi katerih bo možno njihovo vrednotenje. Naloga je bila občini v pomoč pri odločitvah o načrtovanju posegov na z vidika varstva okolja ranljivejših območjih (ali je načrtovan poseg toliko pomemben za občino, da je pripravljena za njegovo presojo sprejemljivosti vložiti dodatna sredstva in čas) ter osnova za pripravo projektne naloge za oddajo naročila za pripravo okoljskega poročila.

- za ugotavljanje vplivov na zrak – ali načrtovan poseg vpliva na spremembe potrebe po prometu, ali bo načrtovan poseg povzročal konflikte z bivalnim okoljem, ali se predvideva uporaba obnovljivih virov energije,
- za ugotavljanje vplivov na obremenjevanje okolja s hrupom – ali se bo zaradi načrtovanega posega spremenil delež prebivalcev izpostavljenih previsoki ravni hrupa, ali bo načrtovan poseg povzročal konflikte z bivalnim okoljem,
- za ugotavljanje vplivov na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem – ali načrtovan poseg posega v varovalne koridorje daljnovodov, ali načrtovan poseg pomeni nov vir elektromagnetnega sevanja, ...
- za ugotavljanje svetlobno onesnaževanje – ali bodo načrtovani posegi vplivali na letno porabo elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca,
- za ugotavljanje vplivov na ravnanje z odpadki – ali se bo zaradi načrtovanih posegov spremenil način ravnanja z odpadki,
- za ugotavljanje posegov na tla in kmetijska zemljišča – ali načrtovan poseg posega na kmetijska zemljišča, ali se bo zaradi načrtovanih posegov spremenilo stanje onesnaženosti tal,
- za ugotavljanje posegov na gozd – ali načrtovan poseg posega v gozdna zemljišča, v varovalni gozd, gozd s posebnim pomenom,
- za ugotavljanje posegov na vode – ali načrtovan poseg posega na vodna in priobalna zemljišča, vodovarstvena območja, poplavna območja, ... ali se bo spremenil delež prebivalcev priključenih na javni vodovodni sistem oziroma kanalizacijski sistem,
- za ugotavljanje posegov na naravo – ali načrtovan poseg posega na območja ohranjanja narave (območje Natura 2000, ekološko pomembna območja, naravne vrednote, naravne spomenike, zavarovane habitate, ...)
- za ugotavljanje posegov na kulturno dediščino – ali načrtovan poseg posega na območja kulturne dediščine,
- za ugotavljanje posegov na krajino in vidne kakovosti – ali načrtovan poseg vpliva na identiteto prostora, ali je zagotovljeno ohranjanje krajinske slike, ali se spreminja število degradiranih območij,
- za ugotavljanje posegov na bivalno okolje – ali načrtovan poseg vpliva na zdravo (pitna voda, čist zrak, nehrupno okolje, ...), varno (naravne in druge nesreče, prometna varnost, požarna varnost, ...) oziroma za življenje privlačno okolje (dostopnost do javne družbene infrastrukture, storitev, ...).

2.4 VREDNOTENJE VPLIVOV TER DOLOČITEV OMILITVENIH UKREPOV

Vrednotenje vplivov posameznih oziroma skupin posegov z vplivi na okolje, ki so opredeljeni v OPN, je potekalo na različne načine, odvisno načina njihove opredelitve v OPN (samo opredelitev namenske rabe, opredelitev namenske rabe s podrobnejšim programom (izdelane strokovne podlage), ...)

V skladu z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005) je treba opredeliti tudi vrsto vpliva plana na okolje. Izvedba plana ima lahko na okolje neposredne, daljinske, kumulativne in sinergijske vplive.

Neposredni vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki na območju plana neposredno vpliva na izbrana merila vrednotenja.

Daljinski vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so posledica izvedbe plana in se zgodijo oddaljeno od posega v okolje.

Kumulativni vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki zanemarljivo vpliva na izbrana merila vrednotenja, ima pa skupaj z obstoječimi posegi v okolje ali s posegi, ki so načrtovani ali se izvajajo na podlagi drugih planov, velik vpliv na izbrana merila vrednotenja, ali kadar ima več posameznih za okolje zanemarljivih vplivov istega posega ali več posegov istega plana vpliv, katerega učinki na izbrana merila vrednotenja niso zanemarljivi.

Sinergijski vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so v celoti večji od vsote posameznih vplivov. V postopku vrednotenja vplivov smo ugotovili, da nobeden izmed posegov ne povzroča sinergijskih vplivov in jih zato pri ocenjevanju vplivov sploh ne omenjamo.

Glede na trajanje vplivov ločimo:

- **kratkoročni vpliv**, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v petih letih od začetka vplivanja,
- **srednjeročni vpliv**, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja med petimi in desetimi leti od začetka vplivanja,
- **dolgoročni vpliv**, ki ne preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v desetih letih od začetka vplivanja,
- **trajni vpliv** pusti trajne posledice,
- **začasni vpliv** predstavlja vpliv začasne narave.

Ugotovili smo, da bodo vplivi, ki so posledica plana, pretežno trajni.

2.4.1 Upoštevanje smernic in prvih mnenj

Poseben del vrednotenja predstavlja ocena usklajenosti OPN s smernicami oziroma prvimi mnenji nosilcev urejanja prostora. V tem delu je opisan način njihovega vključevanja v OPN, v primeru da smernice oz. prva mnenja niso v celoti upoštevana pa tudi potrebne dopolnitve.

2.4.2 Ocena sprejemljivosti posegov

Za vsak poseg oz. skupino posegov je za vsak segment okolja z oceno kazalcev okolja oziroma spremembe le teh podana ocena sprejemljivosti vplivov plana na okolje.

Za ocenjevanje sprejemljivosti posega so v skladu s postavljenimi merili vrednotenja opredeljene ocene sprejemljivosti:

- A: ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv,
- B: vpliv je nebitven,
- C: vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov,
- D: vpliv je bistven,
- E: vpliv je uničujoč,
- X: ugotavljanje vpliva ni možno.

Za vsak segment okolja posebej, v nekaterih primerih tudi za posamezne okoljske cilje plana oz. kazalce, s katerimi merimo doseganje okoljskih ciljev plana, so pripravljene podrobnejši opisi ocene, ki odražajo merila vrednotenja.

2.4.3 Omilitveni ukrepi ter priporočila za zmanjševanje vplivov

V primerih, ko je bilo ugotovljeno, da se lahko vplivi, ki so bili spoznani za bistvene oziroma uničujoče, z določenimi ukrepi omilijo do mere, da postanejo sprejemljivi, so bili določeni omilitveni ukrepi oziroma priporočila za zmanjšanje vplivov.

2.5 PROGRAM SPREMLJANJA STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA PLANA (MONITORING)

Občina je odgovorna tudi za spremljanje stanja okolja zaradi izvajanja OPN. V okviru le tega je potrebno določiti obseg spremljanja izvajanja plana, kazalce stanja okolja oziroma druga merila vrednotenja, na podlagi katerih se ugotavljajo kratkoročni ali začasni vplivi na okolje v času izvajanja plana ter srednjeročni, dolgoročni in trajni vplivi po izvedbi plana, nosilci spremljanja izvajanja plana ter načini in roki poročanja o rezultatih spremljanja izvajanja plana.

Iz poročila o spremljanju stanja mora biti razviden tudi način izvajanja posameznega omilitvenega ukrepa in po potrebi podani predlogi za izboljšavo.

3 OPIS PLANA

3.1 OSNOVNI PODATKI O PLANU

Občinski prostorski načrt Občine Komen (v nadaljevanju OPN) se nanaša na celotno območje občine Komen.

Pripravljaivec OPN je Občina Komen, Komen 86, 6223 Komen.

Izdellovalec OPN je podjetje LOCUS prostorske informacijske rešitve d. o. o., Ljubljanska 76, 1230 Domžale.

3.2 VSEBINA PLANA

OPN sestavljata strateški in izvedbeni del.

3.2.1 STRATEŠKI DEL OPN

Strateški del OPN Komen določa:

- izhodišča in cilje prostorskega razvoja občine,
- zasnovo prostorskega razvoja občine,
- zasnovo gospodarske javne infrastrukture,
- okvirna območja naselij vključno z območji razpršene gradnje, ki so z njimi prostorsko povezana,
- določitev območij razpršene poselitve,
- usmeritve za prostorski razvoj občine,
- usmeritve za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- usmeritve za razvoj v krajini,
- usmeritve za določitev namenske rabe zemljišč ter
- usmeritve za določitev prostorskih izvedbenih pogojev.

Na tem mestu povzemamo samo cilje prostorskega razvoja. Načrtovane prostorske ureditve so predstavljene v okviru poglavja 4. Obravnavani posegi.

Cilji prostorskega razvoja občine Komen so opredeljeni z namenom zagotavljanja dobrih pogojev za bivanje ter gospodarski razvoj, ob hkratni skrbi za ohranjanje kvalitet okolja ter racionalne rabe prostora in njegove urejenosti. Upoštevajo načela trajnostnega prostorskega razvoja nacionalne zakonodaje in načela trajnostnega prostorskega razvoja, ki izhajajo iz evropskih in mednarodnih dokumentov in priporočil, razvojnih dokumentov nosilcev urejanja prostora ter njihovih smernic, rezultatov analize stanja in teženj prostorskega razvoja občine ter drugih strokovnih podlag.

Cilji prostorskega razvoja občine Komen so:

- Cilj - uravnotežen razvoj urbanega sistema
 - Spodbujanje razvoja urbanih naselij Komen z Divči in Štanjel s Kobiljem kot pomembnejših središč tako v širšem odnosu do komenskega Krasa kot v odnosu do čezmejnega prostora Krasa.
 - Krepitev oskrbnih in storitvenih dejavnosti ter zaposlitvenih možnosti naselja Komen z namenom spodbujanja vloge središča v občinskem prostoru in širše.
 - Spodbujanje razvoja upravnih funkcij regionalnega in nacionalnega pomena v naselju Štanjel.

- Nadgradnja prometnega omrežja tako, da se izboljšuje prometno dostopnost in prehodnost občine, zagotavlja ustrezne meddržavne, regijske in občinske povezave, s ciljem povečanja konkurenčnosti in privlačnosti prostora občine.
- Spodbujanje razvoja drugih naselij v skladu z njihovo funkcijo v omrežju naselij, kjer je pomembno predvsem Gorjansko, pa tudi Brestovica pri Komnu in Kobjeglava.
- Cilj - povečanje konkurenčnosti občine v slovenskem in čezmejnem prostoru z zagotavljanjem prostorskih možnosti za pomembnejše dejavnosti
 - Razvoj turističnega centra Štanjela s Kobdiljem s poudarkom na programih kulturnega, izobraževalnega, enogastronomskega in sonaravnega turizma ter športa in rekreacije na podlagi bogatih naravnih in kulturnih danosti občine.
 - Razvoj upravnega središča regionalnega pomena v naselju Štanjel.
 - Razvoj oskrbnih in storitvenih dejavnosti občinskega središča Komen.
 - Razvoj družbene infrastrukture in kulturnih ustanov v naseljih Komen, Štanjel, Brestovica pri Komnu, Sveto, pri čemer se aktivira že obstoječe stavbe (stare šole, ...) in območja.
 - Uravnotežen razvoj gospodarskih con (Komen, Kobdilj, Gorjansko, manjše cone po naseljih).
 - Zagotavljanje vključevanja kulturne dediščine v urejanje in prenavo naselij ter ohranjanje njihovih arhitekturnih in urbanističnih kvalitet.
 - Razvoj turističnih in turizmu sorodnih oblik dejavnosti z zagotavljanjem površin za turizem, površin za športne centre in za centralne dejavnosti (Štanjel, Komen - športni center, Brestovica - mejni prehod, Kobdilj,...).
 - Zagotavljanje prostorskih možnosti za razvoj konkurenčnega kmetijstva in dopolnilnih dejavnosti na kmetijah z zagotavljanjem zadostnih površin za objekte za kmetijsko proizvodnjo (Brje, Hruševica, Coljava).
 - Organizirane stanovanjske površine nizke izrabe za razvoj kompleksno načrtovanih območij gradnje individualnih hiš (Komen, Štanjel, Kobdilj).
- Cilj - racionalna raba prostora in naravnih virov
 - Revitalizacija, valorizacija in sanacija jeder naselij s poudarkom na ohranitvi arhitekturne in urbanistične identitete.
 - Spodbujanje prenov in prestrukturiranja obstoječega stavbnega fonda v naseljih. Prenova ima prednost pred novogradnjo.
 - Krajinska in komunalna sanacija neorganizirane stanovanjske gradnje v naseljih Kobdilj in Komen.
 - Spodbujanje izrabe nezazidanih stavbnih površin znotraj naselij.
 - Odpiranje novih zaposlitvenih možnosti blizu delovne sile.
- Cilj - Razvoj za bivanje in delo privlačnih naselij
 - Zagotavljanje kvalitete bivanja v naseljih z ustrezno infrastrukturno opremljenostjo, z dostopnostjo do družbene infrastrukture, storitvenih dejavnosti in delovnih mest.
 - Zagotavljanje vključevanja kulturne dediščine v urejanje in prenavo naselij ter ohranjanje njihovih arhitekturnih kvalitet.
 - Zagotavljanje urejenosti naselij z urbano opremo ter z zelenimi površinami.
 - Zagotavljanje pogojev in spodbujanje razvoja javnih prevoznih sredstev.
- Cilj - ohranjanje naravnih in kulturnih kakovosti
 - Zagotavljanje varstva naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti.
 - Zagotavljanje ohranjanja raznolikosti kulturnih krajin v občini (vezano predvsem na ohranjanje in spodbujanje obdelovanja kmetijskih površin ter preprečevanje pojava razpršene gradnje).

- Vključevanje dediščine v trajnostni prostorski razvoj občine ob spoštovanju njene narave in družbenega pomena.
- Sodelovanje s sosednjimi občinami, regijami in čezmejno na področju ohranjanja naravnih in kulturnih kakovosti Krasa.
- Zagotavljanje ustreznega vključevanja naravnih in kulturnih kakovosti v gospodarjenje z naravnimi viri in prostorom.
- Cilj - skrb za varstvo okolja
 - Zagotavljanje komunalne opremljenosti obstoječih in novih stavbnih zemljišč.
 - Zagotavljanje ustreznega razvoja na območjih varstva pitne vode.
 - Spodbujanje energetske varčne gradnje.
 - Spodbujanje razvoja ekološkega kmetovanja.
 - Spodbujanje uporabe obnovljivih virov energije.
- Cilj - s prostorskimi omejitvami usklajen prostorski razvoj
 - Usmerjanje prostorskega razvoja izven območij, ki jih ogrožajo naravne ali druge nesreče.
 - Izboljšanje zaščite ogroženih območij, predvsem iz vidika varstva pred požarom.

3.2.2 IZVEDBENI DEL OPN

Izvedbeni del občinskega prostorskega načrta po posameznih enotah urejanja prostora določa:

- območja namenske rabe prostora,
- prostorske izvedbene pogoje,
- območja, za katera se pripravi občinski podrobni prostorski načrt.

a) Namenska raba prostora

Območja namenske rabe prostora so določena v grafičnem delu izvedbenega dela. V skladu s prilogo 1 - Vrste območij osnovne in podrobnejše namenske rabe prostora Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Ur. l. RS, št. 99/07) so določena naslednja območja namenskih rab:

Tabela 1: Površine posameznih kategorij namenske rabe prostora v občini Komen

| namenska raba prostora | | | površina v ha | delež občine v % |
|------------------------|---|----------|---------------|------------------|
| I. | OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ | | 324,5 | 3,07 |
| I.1 | OBMOČJA STANOVANJ | S | 196,06 | 2,04 |
| I.1.1 | Stanovanjske površine | SS | 82,52 | 0,80 |
| I.1.3 | Površine podeželskega naselja | SK | 113,54 | 1,11 |
| I.2 | OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI | C | 30,23 | 0,35 |
| I.2.1 | Osrednja območja centralnih dejavnosti | CU | 23,61 | 0,23 |
| I.2.2 | Druga območja centralnih dejavnosti | CD | 6,62 | 0,06 |
| I.3 | OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI | I | 20,69 | 0,17 |
| I.3.2 | Gospodarske cone | IG | 17,09 | 0,17 |
| I.3.3 | Površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo | IK | 3,6 | 0,04 |
| I.4 | POSEBNA OBMOČJA | B | 9,36 | 0,09 |
| I.4.1 | Površine za turizem | BT | 3,17 | 0,03 |
| I.4.3 | Športni centri | BC | 6,19 | 0,06 |
| I.5 | OBMOČJA ZELENIH POVRŠIN | Z | 26,54 | 0,24 |
| I.5.1 | Površine za oddih, rekreacijo in šport | ZS | 3,58 | 0,03 |
| I.5.2 | Parki | ZP | 17,84 | 0,17 |
| I.5.4 | Druge urejene zelene površine | ZD | 1,28 | 0,01 |
| I.5.5 | Pokopališča | ZK | 3,84 | 0,04 |
| I.6 | OBMOČJA PROMETNIH POVRŠIN | P | 8,81 | 0,06 |

| namenska raba prostora | | | površina v ha | delež občine v % |
|------------------------|---|----|---------------|------------------|
| I.6.2 | Površine železnic | PŽ | 6,27 | 0,06 |
| I.6.6 | Ostale prometne površine | PO | 2,54 | 0,02 |
| I.9 | OBMOČJA OKOLJSKE INFRASTRUKTURE | O | 2,97 | 0,03 |
| I.11 | POVRŠINE RAZPRŠENE POSELITVE | A | 7,73 | 0,08 |
| II. | OBMOČJA KMETIJSKIH POVRŠIN | | 3.585,12 | 36,57 |
| II.1 | NAJBOLJŠA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA | K1 | 1.364,11 | 13,29 |
| II.2 | DRUGA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA | K2 | 2.221,01 | 21,64 |
| III. | OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ | | 6.362,25 | 60,09 |
| III.1 | GOZDNA ZEMLJIŠČA | G | 6.362,25 | 61,99 |
| IV. | OBMOČJA VODA | | 4,09 | 0,04 |
| IV.1 | OBMOČJA POVRŠINSKIH VODA | VC | 4,09 | 0,04 |
| IV.1.1 | Celinske vode | VC | 4,09 | 0,04 |
| V. | OBMOČJA DRUGIH ZEMLJIŠČ | | 9,42 | 0,1 |
| V.1 | OBMOČJA MINERALNIH SUROVIN | | 7,74 | 0,23 |
| V.1.1 | Površine nadzemnega pridobivalnega prostora | LN | 7,74 | 0,08 |
| V.3 | OBMOČJA ZA POTREBE OBRAMBE ZUNAJ NASELIJ | f | 0,55 | 0,01 |
| V.4 | OSTALA OBMOČJA | OO | 1,13 | 0,01 |
| SKUPAJ | | | 10.262,70 | 100,00 |

Z obravnavanim OPN se glede na trenutno veljavni prostorski akt predvideva 42 ha sprememb zemljišč iz primarne rabe v stavbna zemljišča oziroma druga zemljišča – območja mineralnih surovin. Na drugi strani pa je iz stavbnih zemljišč v primarno rabo vrnjenih 15 ha stavbnih zemljišč.

Tabela 2: Spremembe namenske rabe prostora

| sprememba namenske rabe | ha |
|---|--------------|
| iz primarne rabe v stavbna zemljišča oz. druga zemljišča | 42,00 |
| iz gozdnih v stavbna zemljišča | 20,8 |
| iz kmetijskih v stavbna zemljišča | 21,2 |
| iz stavbnih zemljišč v primarno rabo | 15,00 |
| iz stavbnih v gozdna zemljišča | 5,6 |
| iz stavbnih v kmetijska zemljišča | 9,4 |

*upoštevane tudi spremembe območij mineralnih surovin v gozdna zemljišča

V predstavljene spremembe namenske rabe prostora so vključene vse spremembe rabe, ki so nastale pri pripravi OPN v primerjavi s trenutno veljavnim prostorskim aktom občine, kar pomeni da so vključene tudi spremembe, ki so nastale zaradi prilagajanja namenske rabe prostora dejanskemu stanju oziroma prilagajanju mej stavbnih zemljišč na zemljiški kataster oziroma parcelne meje.

Spremembe namenske rabe prostora, ki dejansko pomenijo posege, ki lahko imajo pomembnejše vplive na okolje, so po posameznih namenskih rabah podrobneje predstavljene v okviru poglavja 4. Obravnavani posegi. Prikazana so tudi nezazidana stavbna zemljišča.

Kot nezazidana stavbna zemljišča prikazujemo tudi nezazidana stavbna zemljišča veljavnih LN oziroma OPPN. V skladu z 38. členom Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 38/10), je namreč potrebno presojo sprejemljivosti v naravo izvesti za posege v naravo iz Priloge 2 tega pravilnika, za katere niso bili ocenjeni njihovi vplivi na varovana območja v postopkih presoje sprejemljivosti na nivoju planov.

Na območju Občine Komen sta sprejeta in veljavna dva občinska podrobna postorska načrta:

- Občinski lokacijski načrt Štanjel - staro jedro (Ur.l. RS, št. 66/05)
- Občinski lokacijski načrt za ureditev komunalne infrastrukture za naselji Štanjel in Kobdilj (Ur.l. RS, št. 66/05)

4 OBRAVNAVANI POSEGI

V nadaljevanju so predstavljeni posegi, ki bi potencialno lahko imeli vplive na okolje. Delimo jih na posege, ki so načrtovani samo na strateški ravni ter posege, ki so načrtovani tudi na izvedbeni ravni, torej so prikazani v namenski rabi prostora. Med posegi prikazanimi v namenski rabi prostora prikazujemo vse spremembe iz zemljišč v primarni rabi v stavbna zemljišča oziroma v območja mineralnih surovin, kljub temu, da so te spremembe v mnogih primerih namenjene uskladitvi z dejanskim stanjem (določitvi stavbnih zemljišč obstoječim objektom in njihovim funkcionalnim zemljiščem) oziroma prilagoditvi namenske rabe prostora parcelnim mejam. Prikazane so tudi spremembe, ki so same po sebi sicer premajhne, da bi bilo na njih možno izvesti novo gradnjo oz. prostorsko ureditev, v povezavi z nezazidanimi zemljišči pa je to omogočeno.

V okviru okoljskega poročila je namreč treba obravnavati tudi nezazidana stavbna zemljišča, ki so kot stavbna opredeljena v trenutno še veljavnih prostorskih aktih občine. Od časa, ko so bili omenjeni akti sprejeti, je namreč prišlo do mnogih novih spoznanj v prostoru in okolju, sprejeti pa so bili tudi novi pravni režimi (predvsem na področju ohranjanja narave). Glede na to, da OPN ne predstavlja sprememb in dopolnitev obstoječih aktov, temveč predstavlja nov akt, kateremu izhodiščno stanje predstavlja dejanska raba prostora, je nezazidana stavbna zemljišča, ki so po dejanski rabi še vedno v primarni rabi, potrebno v okviru okoljskega poročila vrednotiti enakovredno s širitvami stavbnih zemljišč.

4.1 POSEGI NAČRTOVANI NA STRATEŠKI RAVNI

Edini posegi, ki so načrtovani le na strateški ravni, torej se ne odražajo v namenski rabi prostora, so nove prometne povezave in sicer:

- V naselju Komen se predvidi novo cestno povezavo med cesto R3-614 Opatje selo – Komen in cesto R3-617 Komen – Gorjansko, ki nudi nove prostorske možnosti za potrebe razvoja Komna v območju obstoječe industrijske cone Komen – vzhod ter novo cestno povezavo med cesto R3-617 Komen – Gorjansko ter cesto R3-618 Komen – Krajna vas, kar omogoča prometno razbremenitev centra naselja in primerno prometno tehnične pogoje za promet, ki jih obstoječa cesta v centru naselja ne zagotavlja. Z novimi cestnimi povezavami se tvori tudi južna obvoznica naselja, ki bi z boljšimi prometno-tehničnimi elementi prevzela tranzitni promet, ki se koncentrira na osrednjem križišču na Placu. Predvidi se tudi priključek občinske ceste proti Škrbini. Uredi se križišče regionalnih cest R3-614 Komen - Štanjel in R3-618 Branik – Komen.
- Na območju naselja Štanjel je treba celovito pristopiti k urejanju prostora ob regionalni cesti na način, ki bo zagotavljal primerne površine za pešce vključno z varnim načinom prečkanja regionalne ceste. Zagotoviti je treba tudi primerne oblikovne rešitve prometnih ureditev, ki ohranjajo oziroma izboljšujejo turistično podobo starega Štanjela, posebno povezovalnih poti med starim in novim Štanjelom ter poti, namenjenih izključno stanovalcem (predvidena severna zaledna pot do predvidenega parkirišča). Dodatna parkirišča za stanovalce so predvidena tudi v starem delu Štanjela.
- Na območju Kobdilja se predvidi novo cestno povezavo med R1 – 204 Nova Gorica – Sežana ter R3-614 Štanjel – Manče (HC), ki omogoča primeren dostop do načrtovane gospodarske cone v Kobdilju. S tem bi se prometno razbremenilo tudi strnjeno jedro Dolnjega Kobdilja, kar bi omogočilo tudi njegovo revitalizacijo ter umestitev v turistično ponudbo.
- Na območju Novega Kobdilja se predvidi novo javno pot, ki bo združevala sistem individualnih dostopov do stanovanjskih hiš in omogočala varno priključevanje na regionalno cesto.
- V Gorjanskem se s ciljem prometne razbremenitve centra naselja predvidi širitev javne poti med R3-616 Gorjansko–Klariči (Brestovica) in R3-617 Komen–Gorjansko–Žekenc (Italija). Prekategorizira naj se v R3, del R3 skozi naselje pa naj se prekategorizira v lokalno cesto. Ob tem je treba urediti tudi križišča novo kategorizirane regijske ceste in križišče v centru naselja.
- Za zagotavljanje medobčinske dostopnosti in prehodnosti območja je potrebno na občinskem omrežju prednostno proučiti možnosti za izboljšanje lokalne ceste LC 1064 Štanjel–občinska meja–Šmarje–Tevče–Dolenje (HC) (t.i.»Adrialpika«) ter vzpostavitev lokalnih intervencijskih cest na odsekih Hruševica–Kopriva, na čezmejnem nivoju pa cesti Brestovica–državna meja–Cerovlje–Sesljan (AC) in Gorjansko–državna meja–Mavhinje–Sesljan (AC).

4.2 POSEGI NAČRTOVANI NA IZVEDBENI RAVNI

Med obravnavanimi posegi načrtovanimi na izvedbeni ravni jih je največ namenjenih vzpostavljanju **območij stanovanj** (62,3 ha oz. 53,29 %). Večinoma gre za nezazidana stavbna zemljišča (dobrih 77%). Na nekaj več kot 3 ha obravnavanih posegov so širitve namenjene določitvi ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in njihovim funkcionalnim zemljiščem. Na območjih stanovanjskih površin (SS) je večinoma načrtovana enodružinska stanovanjska gradnja. Tudi na območjih površin podeželskih naselij (SK) je večinoma načrtovana enodružinska stanovanjska gradnja, v manjši meri pa tudi gradnje za potrebe kmečkih gospodarstev.

Obravnavane spremembe iz primarne rabe prostora v **območja zelenih površin** predstavljajo 12,7 ha, od tega jih je približno 1 ha namenjenih ažuriranju stanja (obstoječe športno igrišče, obstoječe vojaško pokopališče (kulturna dediščina), obstoječa pokopališča). Zelenim površinam je namenjenih še 1,6 ha nezazidanih stavbnih zemljišč.

Pri širitvah in nezazidanih stavbnih zemljiščih območij zelenih površin lahko posege pričakujemo predvsem v primeru površin namenjenih oddihu, rekreaciji in športu (ZS) ter pokopališč (ZK). Izjema so območja v okolici Štanjela, kjer so predvidene le ureditve obstoječih sprehajalnih poti. Območja ZD so namenjena zaščitnim pasovom (predvsem zaradi varstva kulturne dediščine in kalov).

Edino območje parkov (ZP), ki se pojavlja med širitvami stavbnih zemljišč in nezazidanimi stavbnimi zemljišči, je območje obstoječega gozdnega parka Cirje.

Vse spremembe iz primarne rabe prostora v **območja proizvodnih dejavnosti** predstavljajo 6,3 ha, od tega jih 0,3 ha pomeni ažuriranje stanja. Območjem proizvodnih dejavnosti je namenjenih še 6,8 ha nezazidanih stavbnih zemljišč.

Največje gospodarske cone se pojavljajo v naselju **Komen**. Nezazidana stavbna zemljišča ter širitev stavbnih zemljišč ob obstoječih conah (KO-03 IG – »Iskra Avtoelektrika Livarna«, KO-14 IG, KO-22 IG – »Alukomen«) predstavljajo zagotavljanje prostorskih rezerv za širitev obstoječe dejavnosti oziroma z njo kompatibilnih dejavnosti s ciljem zagotavljanja dodatnih delovnih mest v Komnu.

Večja širitev stavbnih zemljišč za razvoj gospodarskih dejavnosti je načrtovana tudi na območju nekdanjega mejnega prehoda **Gorjansko** (GO-14 IG) ter v naselju **Kobjeglava** (KG-04 IG).

V naselju **Tomačevica** v enoti TO-03 IG je večina širitve namenjena ažuriranju stanja (obstoječe odprto skladišče lesa), del območja pa je namenjenega tudi širitvi dejavnosti.

Nezazidana stavbna zemljišča in njihove širitve so za razvoj gospodarskih con namenjena tudi v naseljih **Hruševica** ter **Kobdilj**. V obeh primerih gre za širitev obstoječih gospodarskih con. Del gospodarske cone v Kobdilju je namenjen tudi izgradnji čistilne naprave za naselji Štanjel in Kobdilj.

V naseljih **Coljava**, **Brje pri Komnu**, **Hruševica** ter **Kobdilj** pa se pojavljajo tudi območja namenjena objektom za kmetijsko proizvodnjo. V vseh primerih gre za zagotavljanje prostorskih možnosti za širitev obstoječe dejavnosti.

Vse spremembe iz primarne rabe prostora v **območja centralnih predstavljajo** 1,7 ha (, od tega jih je 0,6 ha nastalo zaradi ažuriranja stanja. V občini je med območji centralnih dejavnosti 7,4 ha nezazidanih stavbnih zemljišč.

V naselju **Gorjansko**, ki je v omrežju naselij opredeljeno kot lokalno središče, se zagotavljajo prostorske možnosti za razvoj centralnih dejavnosti, predvsem na področju oskrbe in storitev, kjer naj bi se zagotavljalo med 50 in 70 delovnih mest. Na območju naj bi se zagotavljala tudi stanovanja (poslovnostanovanjski objekti) (enota GO-10 CU).

V naselju **Komen** so nezazidana stavbna zemljišča in njihova širitev v enoti KO-30 CD namenjena izgradnji vrtca, v enoti KO-05 CU pa razvoju drugih centralnih dejavnosti. Nezazidana stavbna zemljišča v enotah KO-16 CU in KO-17 CU pa so namenjena razvoju centra Komna.

Nezazidana območja namenjena centralnim dejavnostim v naselju **Brestovica pri Komnu** so namenjena revitalizaciji jedra naselja (BR-06 CU).

V ostalih naseljih, kjer se pojavljajo nezazidana stavbna zemljišča območij centralnih dejavnosti (Ivanji grad, Kobdilj, Kobjeglava, Sveto, Škrbina, Štanjel) so le ta namenjena zagotavljanju prostorskih možnosti za razvoj centralnih dejavnosti, podrobnejši razvojni programi še niso znani.

Vse spremembe iz primarne rabe prostora v **posebna območja** predstavljajo 3 ha. Posebnim območjem je namenjenih še 4,9 ha nezazidanih stavbnih zemljišč.

Širitve in nezazidana stavbna zemljišča na območju enot KO-02 BC in KO-31 BC v **Komnu** so namenjena razvoju družbene infrastrukture – športno rekreacijske infrastrukture ter površin, ki bodo dopolnjevale obstoječo ponudbo na območju.

Nezazidana stavbna zemljišča v enoti BR-01 CD v **Brestovici pri Komnu** so namenjena sanaciji oziroma revitalizaciji degradiranega območja bivšega mejnega prehod (turistično informativni center), v enoti BR-03 BT pa sanaciji opuščene bencinske črpalke.

Širitve in nezazidana stavbna zemljišča v enoti VA-01 BT v naselju **Vale** so namenjene razvoja naravnega zdravilišča z manjšim apartmajskim naseljem.

Nezazidana stavbna zemljišča v enoti KD-03 BT v naselju **Kodreti** so namenjena širitvi ponudbe obstoječe turistične dejavnosti (gostinstvo, nastanitve).

Nezazidana stavbna zemljišča v enoti -17 GO BT na območju naselja **Gorjansko** so namenjena razvoju turizma na območju nekdanje karavle.

Na območju občine Komen sta opredeljeni dve **območji mineralnih surovin** - **Gorjansko** (izkoriščanje naravnega kamna) (GO-18 LN) in **Štanjel** (izkoriščanje tehničnega kamna - dolomita) (ŠT-20 LN, večinoma že izkoriščeno območje).

Za ta območja so bile podeljene koncesije in sicer:

- za kamnolom Gorjansko do leta 2016,
- za kamnolom Štanjel do leta 2021.

Za kamnolomoma Gorjansko je bila namenska raba določena šele z osnutkom OPN (1,7 ha), medtem ko je kamnolom Štanjel imel opredeljeno ustrezno namensko rabo prostora že ve veljavnem aktu, na 1,3 ha pa se z OPN še širi.

Vse spremembe iz primarne rabe prostora v **površine razpršene poselitve znašajo** 1,3 ha, od tega jih je zaradi ažuriranja stanja nastalo 0,4 ha. V občini je med površinami razpršene poselitve še 1,7 ha nezazidanih stavbnih zemljišč.

Na območjih površin razpršene poselitve se v veliki večini primerov načrtuje enodružinska stanovanjska gradnja, v nekaterih primerih pa tudi gradnja za potrebe kmečkih gospodarstev – gospodarskih objektov oziroma objektov namenjenih razvoju turizma na kmetijah.

Edino spremembo iz primarne rabe prostora v **območja okoljske infrastrukture** predstavlja določitev stavbnih zemljišč vodnemu zajetju v **Brestovici pri Komnu** (BR-02 O) v velikosti 0,4 ha, v Komnu v enoti KO-28 O pa se pojavljajo nezazidana stavbna zemljišča (0,8 ha)

Med širitvami stavbnih zemljišč **območij prometne infrastrukture** se pojavljajo širitve, ki so namenjene ažuriranju stanja – določitvi namenske rabe na parcelno mejo (KB-03 PŽ), določitvi ustrezne namenske rabe območjem ter načrtovanim parkiriščem (GO-03 PO, GO-13 PO, KB-02 PO).

Med načrtovanimi posegi obravnavamo tudi spremembo gozdnih zemljišč v **kmetijska zemljišča** v enoti BR-16 K2.

Tabela 3: Obravnavani posegi po namenskih rabah

| NRP | ŠT. POSEGOV | VELIKOST m ² | DELEŽ | ŠIRITEV | NEZAZIDANO |
|---------------------------------------|-------------|-------------------------|--------------|-------------------|-------------------|
| OBMOČJA STANOVANJ | | 623.723,94 | 53,29 | 143.651,37 | 479.547,64 |
| SK* | 206 | 228.409,47 | 19,51 | 52.769,26 | 175.115,29 |
| SS | 101 | 395.314,47 | 33,77 | 90.882,11 | 304.432,35 |
| OBMOČJA ZELENIH POVRŠIN | | 143.037,17 | 12,22 | 126.954,19 | 16.082,99 |
| ZD | 3 | 11.092,30 | 0,95 | 9.248,55 | 1.843,76 |
| ZK | 13 | 21.965,60 | 1,88 | 9.014,48 | 12.951,12 |
| ZP | 6 | 78.162,12 | 6,68 | 76.874,01 | 1.288,11 |
| ZS | 5 | 31.817,15 | 2,72 | 31.817,15 | 0,00 |
| OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI | | 131.836,50 | 11,26 | 63.330,93 | 68.505,57 |
| IG | 10 | 106.896,51 | 9,13 | 42.915,64 | 63.980,87 |
| IK | 8 | 24.939,99 | 2,13 | 20.415,29 | 4.524,70 |
| OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI | | 90.641,59 | 7,74 | 16.836,75 | 73.804,83 |
| CD | 11 | 28.719,38 | 2,45 | 11.856,31 | 16.863,06 |

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Komen

| NRP | ŠT. POSEGOV | VELIKOST m ² | DELEŽ | ŠIRITEV | NEZAZIDANO |
|--|-------------|-------------------------|---------------|-------------------|-------------------|
| CU | 25 | 61.922,21 | 5,29 | 4.980,44 | 56.941,77 |
| POSEBNA OBMOČJA | | 79.732,85 | 6,81 | 30.310,19 | 49.422,67 |
| BC* | 2 | 57.257,30 | 4,89 | 18.074,45 | 39.182,85 |
| BT | 6 | 22.475,55 | 1,92 | 12.235,74 | 10.239,82 |
| OBMOČJA MINERALNIH SUROVIN | | 30.325,75 | 2,59 | 30.325,75 | 0,00 |
| LN | 2 | 30.325,75 | 2,59 | 30.325,75 | 0,00 |
| POVRŠINE RAZPRŠENE POSELITVE | | 29.826,98 | 2,55 | 13.223,04 | 16.603,94 |
| A | 24 | 29.826,98 | 2,55 | 13.223,04 | 16.603,94 |
| OBMOČJA OKOLJSKE INFRASTRUKTURE | | 15.514,59 | 1,33 | 3.926,33 | 11.588,25 |
| O | 2 | 15.514,59 | 1,33 | 3.926,33 | 11.588,25 |
| OBMOČJA PROMETNE INFRASTRUKTURE | | 14.504,95 | 1,24 | 9.950,08 | 4.554,87 |
| PO | 4 | 11.106,87 | 0,95 | 9.523,16 | 1.583,71 |
| PŽ | 2 | 3.398,08 | 0,29 | 426,92 | 2.971,16 |
| OBMOČJA KMETIJSKIH POVRŠIN | | 11.385,72 | 0,97 | 0 | 0 |
| K2** | 1 | 11.385,72 | 0,97 | 0 | 0 |
| SKUPAJ | | 1.169.818,43 | 100,00 | 438.010,04 | 720.110,76 |

*Del obravnavanih posegov pomeni spremembo zelenih površin v stavbna zemljišča

** Obravnavani poseg pomeni spremembo gozdnega v kmetijsko zemljišče

Seznam vseh obravnavanih posegov po posameznih naseljih je priložen v prilogi 2.

5 ZRAK IN PODNEBNE SPREMEMBE

5.1 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

5.1.1 OKOLJSKI CILJI PLANA IN PROGRAMA

| | | |
|---|--|--|
| OKOLJSKI CILJI PLANA | <ul style="list-style-type: none"> Ohranjanje oz. izboljšanje kakovosti zraka - zmanjšanje emisij v zrak | <ul style="list-style-type: none"> Zmanjšanje vpliva na podnebne spremembe: zmanjšanje emisij toplogrednih plinov |
| OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA | <p>Operativni program za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka</p> <p>Doseganje mejnih oz. ciljnih vrednosti po območjih za:</p> <ul style="list-style-type: none"> NOx do 2010 SO2 in PM10 do 2005 NO2 in Pb do 2010 CO do 2005 benzen in ozon do 2010 | <p>Operativni program zmanjševanja emisij TGP</p> <ul style="list-style-type: none"> povečati delež obnovljivih virov energije v celotni energetske oskrbi države do leta 2010 (na 12%) zmanjšanje energetske intenzivnosti (za 30 % do leta 2015 v primerjavi z letom 2000) 2 % delež biogoriv v prometu do leta 2005 in 5,75 % do leta 2010 16 % delež SPTE do leta 2012 v proizvodnji električne energije 30 % nižja poraba energije v novih stavbah in možnost znižanja porabe energije v javnem sektorju za 15 % |
| CILJI SPRO | <ul style="list-style-type: none"> Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z ustrežno in racionalno infrastrukturno opremljenostjo, z razvito mrežo gospodarskih in storitvenih dejavnosti ter dostopnostjo do družbene javne infrastrukture. Spodbujanje rabe obnovljivih virov, kjer je to prostorsko sprejemljivo. Zagotavljanje povezanosti urbanih naselij in njihovih zaledij z učinkovitejšo mobilnostjo, podprto z javnim potniškim prometom. | |
| DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI | <ul style="list-style-type: none"> raba energije v industriji in gradbeništvu raba energije v široki rabi (gospodinjstva, storitveni, javni sektor ter ostala široka raba, kmetijstvo promet odpadki | |
| USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV | <ul style="list-style-type: none"> uporaba obnovljivih virov energije – male hidroelektrarne, sončna energija, energija vetra, geotermalna energija energetsko varčna gradnja energetska sanacija javnih stavb zmanjševanje potreb po prometu (spodbujanje JPP, kolesarjenja, peš prometa; racionalna razmestitev oskrbnih in storitvenih dejavnosti – vzpostavljanje omrežja naselij) soproizvodnja električne energije in toplote vzpostavljanje sistemov daljinskega ogrevanja (zmanjševanje števila individualnih kurišč) spodbujanje pašništva spodbujanje ekološkega kmetovanja spodbujanje ohranjanja ekstenzivnega travinja | |
| OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN | <ul style="list-style-type: none"> delež prebivalcev priključenih na sisteme daljinskega ogrevanja oziroma plinovodno omrežje uporaba obnovljivih virov energije energetska sanacija javnih stavb obremenjenost cest dolžina odsekov državnih cest skozi naselja javni potniški promet dolžina kolesarskih stez število konfliktnih območij (območja proizvodnih dejavnosti/območja stanovanj) | |

5.1.2 METODA VREDNOTENJA

Pri vrednotenju vplivov OPN na zrak in podnebne spremembe se preverja ali OPN predvideva posege, ki bi lahko bili potencialni viri toplogrednih plinov ter emisij v zrak, ter ali vključuje okoljske cilje in ukrepe, ki prispevajo k zmanjševanju onesnaženosti zraka in zmanjševanju podnebnih sprememb in ki jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem.

V občini Komen na zrak vpliva ogrevanje objektov, promet, proizvodni procesi ter kmetijstvo.

Glede na to, da OPN ni dokument, ki bi načrtovane posege in prostorske ureditve opredeljeval do take mere, da bi bilo na njegovi podlagi mogoče opredeljevati količino onesnažil in toplogrednih plinov v zraku kot posledico izvedbe plana, smo za doseganje okoljskih ciljev izbrali posredne kazalce, s katerimi je možno sklepati na povečanje oziroma zmanjšanje omenjenih snovi v zraku zaradi izvedbe OPN.

Tudi teh kazalcev v večini primerov ni mogoče izraziti s točnimi števkami, večinoma gre za ugotovitve ali se bo vrednost kazalca povečala/zmanjšala oziroma ali so z OPN podani pogoji, da se vrednost kazalca lahko poveča/zmanjša.

V primeru vrednotenja vplivov OPN na zrak vrednotimo neposredne, trajne in daljinske vplive enotno, ker jih je zaradi narave problema med seboj težko ločiti.

Sklepna ocena vplivov OPN na zrak je podana glede na stopnjo doseganja okoljskih ciljev plana za področje zraka. Za utemeljevanje ocene se uporabljajo naslednji kazalci:

[Delež prebivalcev priključenih na sisteme daljinskega ogrevanja oziroma plinovodno omrežje](#)

Za kazalec lahko glede na stopnjo natančnosti OPN ugotovimo le ali se bo ta delež povečal, zmanjšal ali pa bo ostal v enakem obsegu. Povečanje deleža pomeni, da se bo zmanjšal delež ogrevanja iz individualnih kurišč. S tem se bo zmanjšalo število kotlov in lokalnih emisij škodljivih snovi. Emisija dimnih plinov je lahko nadzorovana. Izraba energije je racionalnejša. Daljinsko ogrevanje omogoča uporabo energije nastale s sproizvodnjo ali izrabo odpadne toplote iz termoelektrarn ali industrijskih obratov. Kazalec je posredni kazalec tako za ugotavljanje vplivov na podnebne spremembe, kakor tudi na kakovost zraka.

[Uporaba obnovljivih virov energije](#)

Za kazalec lahko ugotovimo le ali so z OPN podani pogoji oziroma spodbude, da se bo uporaba obnovljivih virov energije povečala/zmanjšala oziroma ostala na isti ravni. Povečanje uporabe obnovljivih virov energije pomeni zmanjšanje emisij ogljikovega dioksida (CO₂), ogljikovega monoksida CO, dušikovih in žveplovih oksidov (NO_x in SO_x) ter prašnih delcev. Kazalec je posredni kazalec tako za ugotavljanje vplivov na podnebne spremembe, kakor tudi na kakovost zraka.

[Energetska sanacija javnih stavb](#)

Za kazalec ugotavljamo ali so z OPN podani pogoji oziroma spodbude za energetska sanacija javnih stavb. Z energetska sanacija se bo zmanjšala potrebna energija za ogrevanje oziroma hlajenje objektov, posledično pa zmanjšanje emisij v zrak zaradi njene proizvodnje. Kazalec je posredni kazalec tako za ugotavljanje vplivov na podnebne spremembe, kakor tudi na kakovost zraka.

[Obremenjenost cest](#)

Pri kazalcu vrednotimo ali se bo obremenjenost cest povečala/zmanjšala ali ostala v enakem obseg. Kazalec je posredni kazalec tako za ugotavljanje vplivov na podnebne spremembe, kakor tudi na kakovost zraka (povečane/zmanjšane emisije iz prometa).

[Dolžina odsekov državnih cest skozi naselja](#)

Za kazalec ugotavljamo ali se bo povečal/zmanjšal ali ostal nespremenjen. Kazalec je pomemben za identifikacijo potencialnih konfliktnih območij med virom onesnaženja ter bivalnim okoljem.

[Javni potniški promet](#)

Za kazalec ugotavljamo ali so predvideni ukrepi za spodbujanje uporabe javnega potniškega prometa. Kazalec je posredni kazalec tako za ugotavljanje vplivov na podnebne spremembe, kakor tudi na kakovost zraka (povečane/zmanjšane emisije iz prometa).

[Dolžina kolesarskih stez](#)

Za kazalec ugotavljamo ali se bo povečal/zmanjšal ali ostal nespremenjen. Z zagotavljanjem kolesarskih stez so podani pogoji za zmanjšanje motornega prometa znotraj naselij, kakor tudi med bližnjimi naselji. Kazalec je posredni kazalec tako za ugotavljanje vplivov na podnebne spremembe, kakor tudi na kakovost zraka (povečane/zmanjšane emisije iz prometa).

[Število konfliktnih območij \(območja proizvodnih dejavnosti/območja stanovanj\)](#)

Za kazalec ugotavljamo ali se bo povečal/zmanjšal ali ostal nespremenjen. Kazalec je pomemben za identifikacijo potencialnih konfliktnih območij med virom onesnaženja ter bivalnim okoljem.

Podajanje sklepne ocene vplivov OPN na zrak poteka v skladu z naslednjimi ocenami:

| ocena vpliva | opis ocene |
|--|---|
| A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv | OPN ima na kakovost zraka in podnebne spremembe pozitiven vpliv oziroma nima vpliva, saj se bodo z njegovo izvedbo emisije zaradi snovi v zrak zmanjšale oziroma se ne bodo spremenile. Povečal se bo delež prebivalcev priključenih na toplovodno oziroma plinovodno omrežje, zmanjšala se bodo emisije iz prometa v naseljih, povečala se bo uporaba obnovljivih virov energije, zmanjšala se bo poraba energije za ogrevanje javnih stavb, zmanjšalo se bo število konfliktnih območij med viri onesnaževanja ter stanovanjskimi območji. |
| B – vpliv je nebitven | OPN na kakovost zraka in podnebne spremembe ne vpliva bistveno, emisije snovi v zrak se ne bodo bistveno povečale, kljub povečanim potrebam po ogrevanju, povečanemu prometu ter razvoju proizvodnih dejavnosti. Povečal se bo delež prebivalcev priključenih na toplovodno oziroma plinovodno omrežje, zmanjšala se bodo emisije iz prometa v naseljih, povečala se bo uporaba obnovljivih virov energije, zmanjšala se bo poraba energije za ogrevanje javnih stavb, število konfliktnih območij med viri onesnaževanja ter stanovanjskimi območji se ne bo povečalo. |
| C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov | OPN na kakovost zraka in podnebne spremembe ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se emisije snovi v zrak ne bodo bistveno povečale. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov se bo povečal delež prebivalcev priključenih na toplovodno oziroma plinovodno omrežje, zmanjšala se bodo emisije iz prometa v naseljih, povečala se bo uporaba obnovljivih virov energije, zmanjšala se bo poraba energije za ogrevanje javnih stavb, število konfliktnih območij med viri onesnaževanja ter stanovanjskimi območji se ne bo povečalo. |
| D – vpliv je bistven | OPN na kakovost zraka in podnebne spremembe bistveno vpliva. Emisije v zrak se bodo ob njegovi izvedbi povečale v taki meri, da bi bila dosežena oziroma presežena mejne vrednosti. Zmanjšal se bo delež prebivalcev priključenih na toplovodno oziroma plinovodno omrežje, povečale se bodo emisije iz prometa v naseljih, uporaba obnovljivih virov energije se bo zmanjšala, povečala se bo poraba energije za ogrevanje javnih stavb, povečalo se bo število konfliktnih območij med viri onesnaževanja ter stanovanjskimi območji. |
| E – vpliv je uničujoč | OPN na kakovost zraka in podnebne spremembe vpliva uničujoče. Emisije snovi v zrak bi se ob njegovi izvedbi povečale v taki meri, da bi bila dosežena oziroma presežena kritična raven onesnaženja. Zmanjšal se bo delež prebivalcev priključenih na toplovodno oziroma plinovodno omrežje, povečale se bodo emisije iz prometa v naseljih, uporaba obnovljivih virov energije se bo zmanjšala, povečala se bo poraba energije za ogrevanje javnih stavb, povečalo se bo število konfliktnih območij med viri onesnaževanja ter stanovanjskimi območji. |
| X – ugotavljanje vpliva ni možno | Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno. |

5.2 OPIS STANJA

5.2.1 PODNEBNE ZNAČILNOSTI

V občini Komen prevladuje submediteranska klima. Zime so hladne, srednja januarska temperatura (izmerjena v meteorološki postaji v Komnu) znaša 2,4°C. Srednje število dni z meglo na opazovani postaji 25 dni. Značilna je kraška burja, severovzhodni veter, ki piha iz celine prosti morju. Jugozahodni mornik pa nasprotno od burje prinaša na Kras blažilne vplive z morja in ogreva ozračje. Zlasti pozimi je vreme na Krasu zelo spremenljivo, ledeno mrzli dnevi z burjo se menjavajo z dnevi tople odjuge. Snežnih dni je malo, do 7 dni na leto, pojavljajo pa se od pozne jeseni do pomladi.

Povprečna julijska temperatura znaša 20,8°C. Poletja so vroča, jasna, vročina se stopnjuje in traja še daleč v jesen. Jeseni je pogosta oblačnost (srednje št. oblačnih dni je 96), zato se temperature znižajo. Vegetacijska doba s temperaturo nad 5°C traja 280 dni in nad 10°C 203 dni, kar ustvarja dobre razmere za vinogradništvo.

Letna količina padavin znaša 1645 mm (izmerjena v opazovalni postaji Komen). Padavine so prek leta dokaj enakomerno porazdeljene z viškom v jesenskih mesecih, kar kaže na vpliv morja. Drug višek je na prehodu med pomladjo in poletjem, kar kaže na vpliv celine.

5.2.2 PODNEBNE SPREMEMBE

Na podnebne spremembe vplivajo predvsem emisije toplogrednih plinov ter snovi, ki povzročajo tanjšanje ozonskega plašča. Na emisije toplogrednih plinov se lahko vpliva tudi z ustreznim prostorskim načrtovanjem, medtem, ko je ravnanje s snovmi, ki povzročajo tanjšanje ozonskega plašča vezano predvsem na uporabo halonov ter klorofluorogljikovodikov oziroma naprav in opreme, ki jih vsebujejo.

Emisije toplogrednih plinov je mogoče zmanjševati zlasti z zamenjavo tehnologij, zamenjavo goriv in surovin ter z zmanjšanjem obsega ali opustitvijo nekaterih dejavnosti. Emisije so povezane predvsem z obsegom in načinom proizvodnje in porabe energije. Poleg emisij zaradi kurjenja goriv se toplogredni plini sproščajo tudi iz nekaterih industrijskih procesov, v kmetijstvu, pri ravnanju z odpadki ter v prometu, kar povečuje kompleksnost problematike. Dodatna značilnost je torej velika razpršenost virov neposrednih in posrednih emisij, tako da je njihovo zmanjševanje odvisno od množice odločitev individualnih porabnikov (NPVO).

V Operativni program zmanjševanja emisij toplogrednih plinov so vključeni ukrepi, katerih instrumenti za njihovo izvedbo so na celotnem območju EU harmonizirani ter imajo znatne in merljive učinke zmanjšanja emisij TGP. V nadaljevanju so povzeti instrumenti za doseganje zmanjševanja emisij toplogrednih plinov, ki jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem:

- spodbujanje sproizvodnje toplote in električne energije,
- spodbujanje proizvodnje električne energije iz obnovljivih virov,
- spodbujanje povečanja rabe obnovljivih virov,
- spodbujanje učinkovite rabe energije pri porabnikih,
- energetske lastnosti stavb,
- strategija prostorskega in regionalnega razvoja, izgradnja ustrezne prometne infrastrukture ter prometne ureditve,
- zmanjšanje onesnaženosti zunanjega zraka zaradi prometa,
- ravnanje z odpadki.

5.2.3 KAKOVOST IN OBEMENJENOST ZRAKA

Onesnaženost zraka pomeni prisotnost snovi v zunanjem zraku, ki škodljivo vplivajo na zdravje ljudi in živali, povzročajo škodo na materialih in moteče delujejo na ljudi. Najbolj tipična onesnažila zraka so žveplov dioksid (SO₂), dušikov oksid (NO_x), hlapne organske snovi (HOS), ozon (O₃) ter delci (PM10).

Območje občine Komen skladno z Uredbo o ukrepih za izboljšanje kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 52/02, 41/04-ZVO-1, 9/11) in Sklepom o določitvi območij in stopnji onesnaženosti zaradi žveplovega dioksida, dušikovih oksidov, delcev, svinca, benzena, ogljikovega monoksida in ozona v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 72/03, 9/11, 58/11) sodi v območje SI4 (Goriška, Notranjsko-kraška in Obalno-kraška statistična regija). V skladu s kriteriji Uredbe o žveplovem dioksidu, dušikovih oksidih, delcih in svincu v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 52/02, 10/03, 121/06) in Uredbe o benzenu in ogljikovem monoksidu v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 52/02) je za območje SI4 določena II. stopnja onesnaženosti. Območje je pod vplivom sredozemskega podnebja, je dobro prevetreno, vendar je zaradi industrijskih območij v severni Italiji, ki so velik vir onesnaženja zraka bolj občutljivo za čezmejni transport onesnaženega zraka.

Za območje SI4 je značilno, da je:

- žveplov dioksid (SO₂) med zgornjim pragom ocenjevanja in mejno vrednostjo,
- svinec (Pb), ogljikov monoksid (CO) in benzen (C₆H₆) so pod spodnjim pragom ocenjevanja,
- dušikov dioksid (NO₂) in delci (PM10) med mejno vrednostjo in dopustnim odstopanjem ter da
- ozon presega mejno vrednost ali vsoto mejne vrednosti in dopustnega odstopanja oziroma ciljno vrednost.

Tabela 4: Raven koncentracije onesnaževal na območju SI4

| oznaka območja | SO ₂ | NO ₂ | PM10 | Pb | CO | Benzen | Ozon |
|----------------|-----------------|-----------------|------|----|----|--------|------|
| SI4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 1 |

Opomba:

- oznaka 1 za preseženo mejno vrednost ali vsoto mejne vrednosti in dopustnega odstopanja oziroma ciljno vrednost, če gre za ozon,
- oznaka 2 za koncentracijo med mejno vrednostjo in dopustnim odstopanjem,
- oznaka 3 za koncentracijo med zgornjim pragom za ocenjevanje in mejno vrednostjo,
- oznaka 4 med spodnjim in zgornjim pragom ocenjevanja in
- oznaka 5 pod spodnjim pragom ocenjevanja.

Vir: Sklep o določitvi območij in stopnji onesnaženosti zaradi žveplovega dioksida, dušikovih oksidov, delcev, svinca, benzena, ogljikovega monoksida in ozona v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 72/03).

Merilne postaje onesnaženosti zraka za območje SI4 se nahajajo v Kopru in Novi Gorici. To sta območji, kjer je problematika z ozonom in delci PM10 največja. Kakovost zraka v občini Komen načeloma ni problematična, saj nima nobenih pomembnih lokalnih onesnaževalcev (nobenega IPPC zavezanca). Problematično je onesnaževanje zraka iz Italije in iz sosednjih občin.

V okviru poročila Ocena onesnaženosti zraka v Sloveniji (ARSO, oktober 2010) so bile podane ocene onesnaženosti zraka po posameznih upravnih enotah. Občina Komen sodi v UE Sežana.

Tabela 5: Ocene onesnaženosti zraka po posameznih upravnih enotah

| onesnažilo | Slovenija | Povprečje po UE | UE Sežana | UE Postojna | UE Ajdovščina | UE z najmanjšo količino | UE z največjo količino |
|--------------------|-----------|-----------------|----------------|-------------|---------------|-------------------------|------------------------|
| SO ₂ | 17975 t | 308,6 t | 59 t | 52 t | 66 t | 33 t Ribnica | 2731 t Trbovlje |
| NO _x | 47988 t | 806,9 t | 346 t | 661 t | 359 t | 127 Metlika | 9862 t Velenje |
| NM _{VO} C | 41015 t | 707,2 t | 425 t | 380 t | 885 t | 140 Metlika | 5476 t Ljubljana |
| PM ₁₀ | 10825 t | 186,6 t | 80 t | 104 t | 85 t | 33 t Metlika | 2717 t Ptuj |
| Pb | 17,883 t | 0,31 t | 0,043 t | 0,038 t | 0,043 t | 0,015 t Metlika | 4,769 t Ravne na Kor. |

Na območju upravne enote Sežana k emisijam SO₂ največ prispevajo industrijske kotlovnice (29793 t/leto) ter mala kurišča (25962 t/leto). K emisijam NO_x daleč največ prispeva promet (304272 t/leto), sledijo pa mala kurišča (40704 t/leto). Za onesnaženje s prašnimi delci sicer za upravno enoto ni podatka, glede na Slovenijo pa so največji onesnaževalec mala kurišča in promet.

5.2.4 DEJAVNOSTI, KI VPLIVAJO NA PODNEBNE SPREMEMBE TER KAKOVOST IN OBREMENJENOST ZRAKA

Na podnebne spremembe ter kakovost zraka v občini Komen vplivajo predvsem emisije, ki nastajajo zaradi porabe energije zaradi poselitve ter emisije iz prometa in proizvodnih procesov, lahko pa tudi iz kmetijstva.

Poraba energije se deli na porabo energije za ogrevanje objektov, za pripravo tople sanitarne vode ter za tehnološke procese. Precejšen porabnik energije v občini pa je tudi javna razsvetljava (obravnavana v okviru svetlobnega onesnaževanja).

Podatki v nadaljevanju so povzeti po Lokalnem energetskega konceptu občine Komen (avgust 2010) (LEK).

a) PORABA ENERGIJE ZARADI POSELITVE

PORABA ENERGIJE ZA OGREVANJE

Stanovanja

Občina Komen ima 1.541 stanovanj. Povprečna površina stanovanja v občini je 85,19 m² in je nekoliko večja od povprečne površine stanovanj v Sloveniji (75 m²). (Vir: Statistični urad RS, Popis prebivalstva, gospodinjstev in stanovanj 2002).

Za ogrevanje stanovanj, ki se ogrevajo z individualno kurilno napravo (centralna kurilna naprava za eno stavbo, etažno centralno ogrevanje, lokalno ogrevanje), se v občini uporabljata predvsem lesna biomasa (59,2 %) in kurilno olje (33,1 %) (povprečje za Slovenijo - 43 % stanovanj se ogreva s kurilnim oljem in 39 % stanovanj z lesno biomaso). Veliko manjši delež stanovanj se ogreva z UNP-ju (utekočinjen naftni plin) (4,1%) in z električno energijo (2,7 %).

Opomba izdelovalca LEK: Pri statistični analizi glede na vrsto energenta je potrebno posamezne deleže za ogrevanje stanovanj vzeti nekoliko z rezervo, ker so podatki povzeti po popisu prebivalstva 2002.

Analiza podatkov porabe energentov je pokazala, da trenutna toplotna energetska oskrba stanovanj v občini Komen, ki se ogrevajo preko individualne kurilne naprave, temelji na lesni biomaso in ekstra lahkem kurilnem olju. Celotna raba primarne energije v stanovanjih, ki se ogrevajo preko individualne kurilne naprave, je v letu 2002 znašala nekaj več kot 17,7 GWh. Največ toplotne energije za ogrevanje, individualna stanovanja pridobijo iz lesne biomase, in sicer 10.475 MWh energije, sledijo ekstra lahko kurilno olje s 5.855 MWh, utekočinjen naftni plin s 725 MWh in električna energija s 482 MWh. Leta 2002 so stanovanja, ki se ogrevajo preko individualne kurilne naprave (centralna kurilna naprava samo za stavbo, etažno centralno ogrevanje in stanovanja brez centralne napeljave), porabila za ogrevanje okoli 4.190 m³ lesne biomase, 585.512 litrov ekstra lahkega kurilnega olja in 105.623 litrov UNP.

Tabela 6: Poraba energentov za ogrevanje stanovanj, ki se ogrevajo samostojno v občini Komen leta 2002

| Energent | ELKO (l) | UNP (l) | Lesna biomasa (m ³) | Elektrika (kWh) | Drugi viri | Skupaj |
|----------|----------|---------|---------------------------------|-----------------|------------|--------|
| Količina | 585.512 | 105.623 | 4.190 | 481.750 | | |
| MWh | 5.855 | 729 | 10.475 | 482 | 148 | 17.689 |

Prebivalec občine Komen je v letu 2002 v povprečju porabil 5.039 kWh energije oziroma 32 % več primarne energije kakor povprečni prebivalec Slovenije, ki je v letu 2002 porabil 3.827 kWh primarne energije. Razlog za tako veliko porabo se skriva v podatku, da v občini Komen ni daljinskega ogrevanja niti večjih skupnih kotlovnice, ki bi ogrevale več posameznih stanovanj.

Javne stavbe

V energetske koncept občine Komen je bilo vključenih 14 javnih zgradb. Preliminarni energetske pregledi teh stavb so bili opravljeni v maju in juniju 2010. Na podlagi preliminarnih energetske pregledov so bile ugotovljene prve možnosti za izboljšanje energetske učinkovitosti v zgradbah.

Tabela 7: Tabela 3: Seznam javnih zgradb, vključenih v analizo rabe energije

| Št. | JAVNI OBJEKT | NASLOV | POŠTA | DEJAVNOST |
|-----|--|-----------------|---------|---|
| 1 | OŠ Antona Šibelja-Stjenka | Komen Komen 61a | Komen | šolstvo |
| 2 | Podružnična šola Štanjel | Štanjel 75 | Štanjel | šolstvo |
| 3 | Vrtec Sežana enota Komen | Komen 61b | Komen | otroško varstvo |
| 4 | Vrtec Sežana enota Štanjel | Štanjel 75 | Štanjel | otroško varstvo |
| 5 | Zdravstvena postaja Komen | Komen 94 | Komen | zdravstvo |
| 6 | Občina Komen | Komen 86 | Komen | javna uprava |
| 7 | Stara šola v Brestovici | Brestovica 55 | Komen | VAŠKI DOM, prostori Društva za duševno zdravje in kreativno preživljanje prostega časa "Vezi", Štorje |
| 8 | Vaški dom Gorjansko | Gorjansko 84 | Komen | vaški dom |
| 9 | Vaški dom Hruševica | Hruševica 24 | Štanjel | vaški dom |
| 10 | Večnamenski prostor Kobjeglava | Kobjeglava 67 | Štanjel | Večnamenski prostor |
| 11 | Dvorana Kobjeglava | Kobjeglava 75 | Štanjel | dvorana, balinišče |
| 12 | Vaški dom Kodreti | Kodreti 10 | Štanjel | vaški dom |
| 13 | Kulturni dom Komen in knjižnica Komen | Komen 118 | Komen | kulturni dom |
| 14 | Štanjel Grad - kvadratni stolp, gornji/spodnji palacij | Štanjel 1a | Štanjel | kultura, turizem |

Vir: Občina Komen

Za preliminarno oceno analize rabe energije se uporablja energijsko število, ki predstavlja specifično rabo celotne energije (toplotne in električne v kWh, vključno s pripravo tople sanitarne vode) glede na velikost ogrevane površine zgradbe (m²) v enem letu. Po priporočilih naj bi bila raba energije v vrtcih in šolah 80 kWh/m²/leto (vir: AURE, http://www.aure.gov.si/eknjiznica/IL_SAVE.PDF), povprečna vrednost za ostale zgradbe v Sloveniji je med 150 in 200 kWh/m²/leto (vir: AURE, http://www.aure.gov.si/eknjiznica/IL_SAVE.PDF), medtem ko je energijsko število za zelo varčne hiše med 50 in 100 kWh/m²/leto (vir: <http://gcs.gizrmk.si/Svetovanje/Clanki/Grobovsek/PT13.htm>).

Povprečno energijsko število v javnih objektih v občini Komen je v letu 2009 znašalo 91 kWh/m²/leto, v letu 2008 pa je znašalo 74 kWh/m²/leto. Za objekte, ki se ogrevajo z ELKO ali UNP je pomemben podatek, kako se spremlja poraba energenta. Običajno se energent naroči, ko ga prične primanjkovati, kar pa ne pomeni, da se bo energent tudi porabilo v tistem letu. Zato prihaja do odstopanj med leti in je bolje če vzamemo povprečje za zadnjih nekaj let.

Vse obravnavane javne zgradbe, so za ogrevanje v letu 2009 porabile skupaj 574.909 kWh toplotne energije, od tega so porabile osnovne šole in vrtci skupaj 461.293 kWh toplotne energije, ostale javne zgradbe pa 113.616 kWh toplotne energije. Od celotne energije, ki se rabi za ogrevanje se 98% energije pridobi z utekočinjenim naftnim plinom (UNP), preostala 2 % pa se pridobi s kurilnim oljem (ELKO).

Tabela 8: Raba energije za ogrevanje v posameznih javnih zgradbah v občini Komen v letu 2009

| Javne zgradbe | ELKO | UNP | Skupaj |
|----------------------|--------|---------|---------|
| OŠ+VVZ | 0 | 461.293 | 461.293 |
| Ostale javne zgradbe | 10.968 | 102.648 | 113.616 |
| Delež v % | 1,91 | 98,09 | 100,00 |
| SKUPAJ(v kWh) | 10.968 | 563.941 | 574.909 |

Vir: Izpolnjeni vprašalniki in preliminarni energetske pregledi

Obrt in industrija

V občini Komen je bilo konec leta 2008 registriranih 218 podjetij. (<http://www.stat.si/pxweb/Database/Obcine/Obcine.asp>). V občini sta dve večji podjetji (ISKRA AVTOELEKTRIKA in ALUKOMEN), ostala podjetja so manjša, prevladujejo samostojni podjetniki.

Iskra Avtoelektrika Livarna Komen d.o.o. - Dejavnost podjetja je proizvodnja ulitkov aluminijevih zlitin in mehanska obdelava ulitkov. Za ogrevanje in pripravo tople vode uporabljajo kurilno olje, v letu 2009 so v ta namen porabili 12.800 litrov. V istem obdobju so za tehnološke procese porabili 212.800 litrov kurilnega olja in 4.200 litrov utekočinjenega naftnega plina. V letu 2009 so porabili nekaj več kot 1.916 MWh električne energije. Za zagotavljanje toplote so v podjetju nameščeni: dva kotla STRIKO z nazivno močjo 380 kW (letnik 1996), FBR z nazivno močjo 257 kW (letnik 2007) in ETIKS z nazivno močjo 55 kW (letnik 2000).

Strošek za energijo predstavlja 6,8 % celotnih stroškov podjetja. Največji delež stroška za energijo predstavlja električna energija (55 %). O stroških za energijo razpravljajo letno, odgovornost za stroške energije je porazdeljena med vse zaposlene v podjetju. Prav tako tekoče spremljajo porabo za energijo. Podjetje nima opravljenega energetskega pregleda objektov.

ALUKOMEN OPREMA d.d. - Dejavnost podjetja je proizvodnja skladiščne opreme, ki vključuje elemente za vse vrste skladišč, kot so paletni regali, palični regali, arhivski regali in prevozniki regali. Za ogrevanje in pripravo tople vode so v letu 2009 porabili 10.000 litrov kurilnega olja, poleg tega so leta 2009 porabili 213 MWh električne energije. Strošek za energijo predstavlja 0,41 % celotnih stroškov podjetja. Največji delež stroška predstavlja električna energija (88 %). Podjetje ima opravljen energetske pregled.

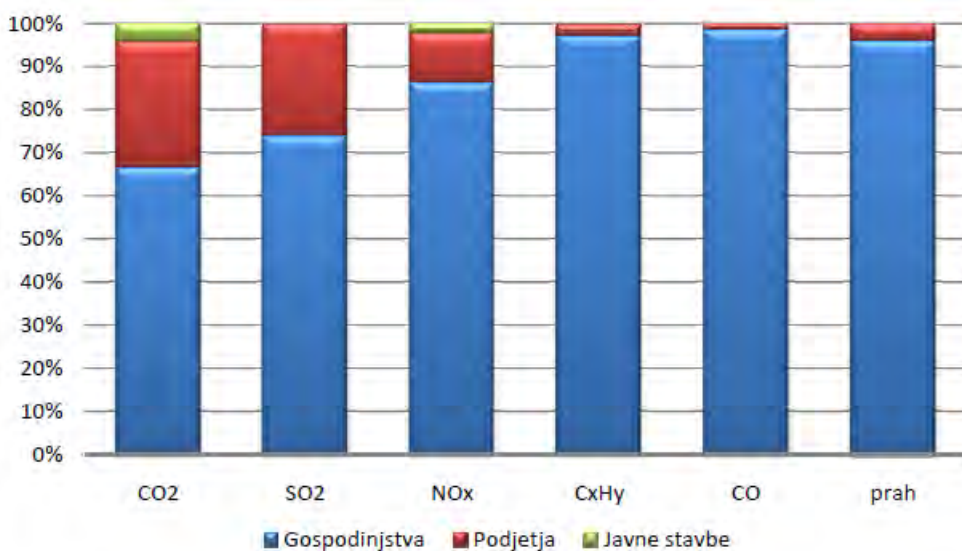
O stroških za energijo razpravljajo letno, vsi zaposleni sprejemajo določeno odgovornost za varčevanje z energijo.

ALUKOMEN Montal d.d. - Osnovna dejavnost podjetja je proizvodnja kovinskih konstrukcij in njihovih delov, kovinskega stavbnega pohištva in izdelkov iz plastičnih mas za gradbeništvo. Za ogrevanje in pripravo tople vode so v podjetju leta 2009 porabili 44.600 litrov kurilnega olja. V tem letu so porabili tudi 305 MWh električne energije. Strošek za energijo predstavlja 0,44 % celotnih stroškov podjetja. Delež stroška za električno energijo je 46 %, za gorivo pa 64 %. Podjetje ima opravljen energetske pregled. O stroških za energijo razpravljajo letno, odgovornost za energijo je porazdeljena med vse zaposlene.

EMISIJE ZARADI PORABE ENERGIJE ZA OGREVANJE

Glavni povzročitelji emisij CO in prahu so stanovanja, ki se ogrevajo individualno, saj te emisije povzročata nepopolno izgorjevanje lesa. Vsi ostali porabniki energije prispevajo predvsem k emisijam CO₂, saj uporabljajo energente fosilnega izvora (kurilno olje, UNP). Za gospodinjstva se podatki nanašajo na leto 2002, za vse ostale porabnike pa na leto 2009.

Slika 1: Deleži emisij v občini Komen glede na porabnike



Vir: Lasten izračun izdelovalca LEK na podlagi Popisa prebivalstva, gospodinjstev in stanovanj 2002, anket, privzetih predpostavk in emisijskih vrednosti pri porabi posameznih energentov

PORABA ELEKTRIČNE ENERGIJE

Tarifni odjemalci (gospodinjstva)

Po pridobljenih podatkih podjetja Elektro Primorska d.d., so tarifni odjemalci v občini Komen leta 2009 skupno porabili 6.223 MWh električne energije za razne namene, torej za ogrevanje, električne aparate in razsvetljava. Povprečna letna poraba električne energije na gospodinjstvo v Sloveniji znaša 3.972 kWh/gospodinjstvo (Vir: Javna agencija RS za energijo, 2006). Povprečna letna poraba električne energije v gospodinjstvih v občini Komen je iz dobljenih podatkov leta 2006 znašala 4.130 kWh/gospodinjstvo. To je 3,8 % večja poraba od povprečne porabe električne energije na gospodinjstvo v Sloveniji. V obdobju od leta 2005 do leta 2009 se je poraba tarifnih odjemalcev povečala za 4,98 %.

Upravičeni odjemalci (podjetja, javne stavbe ipd.)

Upravičeni odjemalci v občini Komen so po podatkih podjetja Elektro Primorska d.d., v letu 2009 porabili 6.223 MWh električne energije. V obdobju od leta 2005 do leta 2009 se je poraba električne energije znižala za 2,67 %.

EMISIJE ZARADI PORABE ELEKTRIČNE ENERGIJE

Skupnim emisijam zaradi porabe energentov bi dejansko morali prišteti še emisije, ki so nastale zaradi porabljenih električne energije. Poraba električne energije namreč posredno močno onesnažuje ozračje, saj je velik delež električne energije v Sloveniji (in tudi na splošno) proizveden iz fosilnih goriv. Leta 2009 je bilo v slovenskih termoelektrarnah proizvedene kar 32,38 % celotne električne energije, proizvedene v Sloveniji. (Vir: Poročilo o stanju na področju energetike v Sloveniji v letu 2009). Povprečna vrednost emisij CO₂ pri proizvodnji električne energije za slovenski elektroenergetski sistem je 0,5 t/MWh (Uradni list RS, št. 68/1996 in 65/1988). Iz tega sledi, da se je z letno porabo 12.035 MWh električne energije na območju občine Komen v letu 2009 ustvarilo več kot 6 tisoč ton emisij CO₂.

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Delež prebivalcev priključenih na sisteme daljinskega ogrevanja

Sistemov daljinskega ogrevanja v občini Komen ni.

Delež prebivalcev priključenih na plinovodno omrežje

Plinovodnega omrežja v občini Komen ni in tudi ni načrtovano. Sprememb kazalca v nadaljevanju ne ugotavljamo.

Energetska sanacija javnih stavb

Javne stavbe v občini Komen so glede na povprečno izračunano energijsko število z vidika energetske porabe ustrezne. Preliminarni energetski pregledi pa so pokazali, da bi lahko tudi z dokaj enostavnimi, investicijsko nezahtevnimi ukrepi, še precej privarčevali pri rabi energije in prispevali k boljšemu počutju ljudi v teh objektih. Splošne šibke točke v javnih objektih so:

- ni izolacije,
- ni dovolj izolacije,
- nameščenih je malo termostatskih ventilov,
- uporaba klasičnih žarnic, ki so precej bolj potratne od varčnih,
- pomanjkanje senzorjev za vklop in izklop razsvetljave,
- prepogosto se sanitarna topla voda pripravlja lokalno z električnimi grelniki tople vode in
- sanitarna topla voda se pripravlja z ogrevalnim sistemom celo leto.

Za nadzor rabe energije v javnih objektih bi morala biti zadolžena določena oseba. Prav tako se v javnih objektih ne vodi energetskega knjigovodstva, ki pokaže, kje je raba energije prevelika in kam naj bodo usmerjeni ukrepi za varčevanje.

b) EMISIJE ZARADI PROMETA

Cestni promet je eden izmed glavnih vzrokov emisij v zrak. Emisije iz prometa vplivajo predvsem na človekovo zdravje. Benzen in njemu podobne spojine so namreč rakotvorni, prašne usedline povzročajo poškodbe in boleznih dihal, iz dušikovih spojin (NOx) pa pod vplivom sončnih žarkov nastaja prizemski ozon (O3), ki otežuje dihanje. Za dušikove okside je poleg tega znano, da prispevajo k učinku tople grede.

Na območju občine Komen je približno 166 km cest, od tega cca. 50 km državnih cest.

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Obremenjenost cest

Na območju občine Komen je približno 166 km cest, od tega cca. 50 km državnih cest.

Kot zelo obremenjene so opredeljene tiste ceste, na katerih znaša povprečni letni dnevni promet (PLDP) več kot 50 odstotkov ocenjene zmogljivosti, ki so 66.000 (mejna vrednost 33.000) vozil na dan za AC, 30.000 (mejna vrednost 15.000) vozil na dan za GC in 20.000 (mejna vrednost 10.000) vozil za RC.

V občini Komen se štetje prometa, ki ga izvaja Direkcija RS za ceste (DRSC), izvaja na R1-204 Štanjel – Dutovlje, na R3-616 Gorjansko – Klariči, R3-617 Gorjansko – Žekenc, R3-618 Komen – Krajna vas ter na R3-614 Komen – Štanjel. Na vseh odsekih se štetje izvaja na enem števnem mestu, le na R3-614 Komen – Štanjel se od leta 2007 naprej se štetje izvaja na dveh števnih mestih in sicer na enem na odseku Komen – Kobjeglava in na enem na odseku Kobjeglava – Štanjel.

V nadaljevanju so predstavljene prometne obremenitve za leto 2012. Vsi rezultati štetja prometa za leta 2006 – 2012, ki so dostopni na spletni strani (DRSC) pa so priloženi v prilogi 5.

Na cesti R1-204 Štanjel – Dutovlje se je količina prometa od leta 2006 do 2012 zmanjšala za skoraj polovico (iz 3000 na 1600 vozil), zmanjšal se je predvsem osebni promet (iz 2673 na 1381 vozil), število ostalih vozila se ne spreminja bistveno.

Na cesti R3-614 se je promet od leta 2006 do 2012 nekoliko povečal, predvsem na račun osebnega prometa. Natančne primerjave niso možne zaradi spremembe števnih mest. V obdobju od 2007 do 2012, ko se štetje izvaja na dveh števnih mestih, je na obeh števnih mestih zaznati rahel upad osebnega prometa, število ostalih vozil se ne spreminja bistveno.

Na cesti R3-616 Gorjansko – Klariči je od leta 2006 do leta 2012 promet rahlo upadel, predvsem na račun osebnih vozil, število ostalih vozil se ne spreminja bistveno.

Na cesti R3-617 Gorjansko – Žekenc (meja z Italijo) se je od leta 2006 do leta 2012 promet zelo povečal (iz 300 na 1250 vozil), tudi tukaj predvsem na račun osebnega prometa, v letih od 2009 pa se je močno povečal tudi tovorni promet (iz 13 na 70).

Na cesti R3-618 Komen – Krajna vas (proti Sežani) se je od leta 2006 do leta 2012 promet nekoliko zmanjšal. Promet (tako osebni kot tovorni) je začel padati po letu 2008.

Tabela 9: Prometne obremenitve državnih cest v občini Komen v letu 2012

| Kat. ceste | Štev. odseka | Prometni odsek | Ime števnege mesta | Vsa vozila (PLDP) | Motorji | Osebna vozila | Avtobusi | Lah. tov. < 3,5t | Sr. tov. 3,5-7t | Tež. tov. nad 7t | Tov. s prik. | Vlačilci |
|------------|--------------|----------------------|--------------------|-------------------|---------|---------------|----------|------------------|-----------------|------------------|--------------|----------|
| R1-204 | 1014 | ŠTANJEL - DUTOVLJE | Kopriva | 1.600 | 45 | 1.381 | 12 | 115 | 30 | 11 | 4 | 2 |
| R3-614 | 1049 | KOMEN - KOBJEGLAVA | Tomačevica | 769 | 24 | 661 | 2 | 47 | 12 | 14 | 4 | 5 |
| R3-614 | 1049 | KOBJEGLAVA - ŠTANJEL | Kobjeglava | 1.100 | 30 | 933 | 7 | 65 | 35 | 25 | 2 | 3 |
| R3-616 | 1056 | GORJANSKO - KLARIČI | Brestovica | 270 | 15 | 224 | 0 | 20 | 10 | 1 | 0 | 0 |
| R3-617 | 1055 | GORJANSKO - ŽEKENC | Gorjansko | 1.250 | 30 | 1.120 | 1 | 70 | 24 | 4 | 1 | 0 |
| R3-618 | 6805 | KOMEN - KRAJNA VAS | Volčji Grad | 850 | 21 | 741 | 1 | 58 | 22 | 5 | 1 | 1 |

Vir: http://www.dc.gov.si/si/delovna_podrocja/promet/

Dolžina odsekov državnih cest skozi naselja

| Kat. ceste | Štev. odseka | Prometni odsek | Dolžina odseka skozi naselje |
|------------|--------------|-------------------------------------|--|
| R1-204 | 1014 | ŠTANJEL - DUTOVLJE | Štanjel 350 m Kobdilj 400 m |
| R3-614 | 1049 | OPATJE SELO - KOMEN – ŠTANJEL-MANČE | Zagrajec 100 m Ivanji grad 400 m Preserje pri Komnu 300 m Komen 100 m Tomačevica 650 m Kobjeglava 250 m Tupelče 250 m Štanjel 100 m Kobdilj 350 m Večkoti 200 m Čehovini 350 m |
| R3-616 | 1056 | GORJANSKO - KLARIČI | Klanec pri Komnu 150 m Brestovica pri Komnu 700 m |
| R3-617 | 1055 | KOMEN - GORJANSKO - ŽEKENC | Komen 300 m Gorjansko 300 m |
| R3-618 | 6805 | KOMEN - KRAJNA VAS | Komen 500 m |

Dolžina kolesarskih stez

Čeprav je občina privlačna za rekreativno kolesarjenje, kolesarska infrastruktura v občini ni razvita.

Javni potniški promet

Javni potniški promet v občini opravlja podjetje Avrigo d.d., ki ima dve liniji v javnem linijskem prometu na relaciji Sežana – Komen (ena preko Štanjela in ena preko Brje in Gorjanskega). Preko občine poteka tudi linija Nova Gorica – Sežana (preko Štanjela) ter linija Ajdovščina – Čehovini. V poletnem času pa je aktivna tudi avtobusna povezava med Štanjelom in Devinom (Italija). Dostopa do javnega potniškega prometa med centralnimi naselji nima edino Brestovica pri Komnu.

Linije javnega potniškega prometa ne omogočajo primerne povezanosti znotraj občine in med občinami (manjkajoče so povezava Čehovini – Štanjel, Brestovica – Komen, Škrbina – Komen, Sveto – Komen ter Miren Komen), kar pa delno nadomešča šolski avtobusni prevoz.

c) EMISIJE ZARADI PROIZVODNIH PROCESOV

ZAVEZANCI PO UREDBI O MEJNIH VREDNOSTIH EMISIJE Hlapnih Organskih Spojin v Zrak iz Naprav, v katerih se uporabljajo organska topila (Ur. l. RS št. 112/05 in 37/07- v nadaljevanju Uredba HOS) in/ali Uredbi o mejnih vrednostih emisije halogeniranih hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila.

V občini Komen ni zavezancev po Uredbi o mejnih vrednostih emisij hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila (Ur. l. RS št. 112/05 in 37/07- v nadaljevanju uredba HOS) in/ali Uredbi o mejnih vrednostih emisije halogeniranih hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav.

Zavezanci za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja

V skladu s Pravilnikom o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08) morajo vsi zavezanci za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja pripraviti letno poročilo. Zavezanci v občini Komen so navedeni v spodnji tabeli.

Tabela 10: Obrati, ki vplivajo na onesnaževanje zraka v občini Komen, leto 2012

| Naziv zavezanca | Onesnažilo | letna količina v kg |
|----------------------|---|---------------------|
| Letrika Komen d.o.o. | celotni prah | 137,12 |
| | dušikovi oksidi (NO in NO ₂), izraženi kot NO ₂ | 16,58 |
| | žveplovi oksidi (SO ₂ in SO ₃), izraženi kot SO ₂ | 7,20 |

Vir: http://okolje.arso.gov.si/onesnazevanje_zraka/devices.php#Naprave (splošno)

IPPC zavezanci

V skladu z Uredbo o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Ur. l. RS, št. 97/2004, 71/2007, 122/2007), morajo upravljavci dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega pridobiti okoljevarstveno dovoljenje v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja. V občini Komen ni IPPC zavezancev.

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Konfliktna območja (območja proizvodnih dejavnosti/območja stanovanj)

Kot konfliktna območja z vidika varstva zraka so spoznana območja stikov območij stanovanj in območij proizvodnih dejavnosti. Trenutno se v občini konfliktna območja pojavljajo ob 4 območjih proizvodnih dejavnosti. Nahajajo se v Komnu, Tomačevici in Svetem.

Tabela 11: Konfliktna območja stikov območij stanovanj in območij proizvodnih dejavnosti

| EUP | PIA | STANJE | V KONFLIKTU Z OBMOČJEM |
|----------|-----|----------|-------------------------------|
| KO-18 IG | . | pozidano | KO-19 SS - pozidano |
| KO-22 IG | . | pozidano | KO-21 SS, KO-23 SS - pozidano |
| SV-02 IK | | pozidano | SV-03 SK - pozidano |
| TO-07 IG | . | pozidano | TO-02 SK, TO-08 SS - pozidano |

d) EMISIJE ZARADI KMETIJSTVA

Vir onesnaženja zraka je lahko tudi intenzivna kmetijska proizvodnja. Najpomembnejša toplogredna plina v kmetijstvu sta metan in didušikov oksid, ki nastajata zaradi reje govedi, prašičev in perutnine. Metan nastaja tudi pri skladiščenju živinskih gnojil oziroma njihovi uporabi.

Toplogredni plini pa nastajajo tudi zaradi rabe fosilnih goriv v kmetijstvu. Mobilni porabniki fosilnih goriv v kmetijstvu, gozdarstvu in ribištvo (traktorji, samohodni kmetijski stroji itd.) prispevajo približno 1,3 odstotka skupnih emisij toplogrednih plinov v Sloveniji.

Z vidika zmanjševanja emisij toplogrednih plinov je pomembno predvsem uvajanje integriranega sadjarstva, vinogradništva ter vrtnarstva, sonaravne reje domačih živali, ohranjanja ekstenzivnega travinja, pokritosti tal na vodovarstvenem območju in ekološkega kmetovanja.

Precejšnje gospodarsko in okoljsko škodo pa predstavljajo tudi izgube amonijaka v ozračje. Prispevajo namreč h kislemu dežju in k zakisanosti tal, prek odlaganja dušika in vseh emisij amonijaka pa povzročajo spremembe naravnega okolja (eutrofikacija). Največ se ga sprosti iz hlevov ter med skladiščenjem živinskih gnojil in pri gnojenju z njimi. Precej ga nastane tudi zaradi gnojenja z mineralnimi gnojili. Letne emisije amonijaka na hektar kmetijske zemlje v uporabi (KZU) v Sloveniji, ki znašajo 39,1 kg, so precej nad povprečjem EU-15 (21,7 kg). Veliki izpusti na enoto površine so predvsem posledica velikega deleža travinja in s tem povezano dobro razvito živinorejo ter prevladujoče hlevske reje živali, pri kateri so izpusti precej večji kot na paši.

Najpomembnejši ukrep, s katerim je mogoče zmanjšati emisije amonijaka, je spodbujanje strokovno utemeljenega gnojenja s poudarkom na učinkovitem kroženju dušika v kmetijstvu. Gre za ukrep, ki prispeva tudi k varovanju voda in k zmanjšanju emisij toplogrednih plinov. Emisije je mogoče zmanjšati s povečanjem reje živine na paši, z ustreznimi načini vhlavitve živali, z ustreznimi načini skladiščenja živinskih gnojil in z njihovo ustrežno rabo. V Sloveniji je najbolj kritičen način gnojenja s tekočimi živinskimi gnojili, saj večina kmetov uporablja najmanj ugoden način, to je polivanje gnojevke in gnojnice z razpršilno ploščo.

OPN ni dokument, s katerim bi lahko vplivali na izvajanje kmetijske dejavnosti z vidika onesnaževanja zraka (gnojenje, način reje živali, ...).

5.2.5 POTENCIALI OBNOVLJIVIH VIROV ENERGIJE

a) LESNA BIOMASA

Občina Komen ima 56,6 % svoje površine pokrite z gozdovi, kar jo uvršča med eno izmed srednje gozdnatih slovenskih občin. Ta potencial bi občina lahko še bolj izkoristila tudi za energetske namene, predvsem na podeželju. Trenutno se z lesno biomaso ogreva 59 % individualnih stanovanj. Skupna površina gozdov v občini znaša okoli 5.802 ha (Vir: <http://www.gov.si/zgs/biomasa1/index.php>), kar na prebivalca predstavlja 1,6 ha. Vendar pa je pri oceni potenciala za izkoriščanje lesne biomase potrebno upoštevati tudi:

- demografski kazalnik (delež zasebne gozdne posesti, površino gozda na prebivalca in delež stanovanj),
- socialno-ekonomski kazalnik (delež gozda, realizacijo najvišjega možnega poseka in ocenjen delež lesa primerne za energetske namene) in o gozdnogospodarski kazalnik (povprečna velikost gozdne posesti, delež težje dostopnih in manj odprtih gozdov ter delež mlajših razvojnih faz gozda).

Glede na kazalnike so na Zavodu za gozdove RS občino Komen v petstopenjski lestvici od 1 do 5, kjer upoštevajo zgoraj omenjene dejavnike, razporedili v skupino 5, kar pomeni, da ima občina dobre pogoje za izkoriščanje potenciala lesne biomase.

b) BIOPLIN

Za postavitev bioplinke naprave so primerne kmetije, ki imajo vsaj okrog 130 GVŽ, kar v praksi pomeni 130 glav govedi, 1.130 prašičev ali 43.000 piščancev.

V občini Komen 63 družinskih kmetij, ki se ukvarjajo z vzrejo govedi. Med temi kmetijami sta le dve kmetiji, ki presegata 15 GVŽ (glav velike živine) in tri kmetije, ki imajo od 5 do 10 GVŽ.

V občini Komen je premalo potenciala za postavitev bioplinke naprave iz živalskih ostankov.

c) SONČNA ENERGIJA

Za izkoriščanje sončne energije ne obstajajo večje omejitve, kajti gre za individualne sisteme, ki se uporabljajo v kombinaciji z ostalimi viri energije. Solarni sistemi se lahko vgradijo na strehe hiš, šol, podjetij itd.. Pri tem se za vsak objekt posebej določijo parametri sistema in se tako prilagodijo specifičnim razmeram.

Na področju Slovenije je potencial sončne energije dokaj enakomeren in razmeroma visok. Na letnem nivoju je razlika med najbolj osončeno Primorsko in najmanj osončenimi področji le 15 %. Povprečna letna vrednost za Slovenijo je 1.100 kWh vpadle sončne energije na m² horizontalne površine, povprečna letna vrednost za občino Komen je med 1270 in 1330 kWh.

d) GEOTERMALNA ENERGIJA

Glede na geološko zgradbo širšega območja občine Komen in predvidene temperature kamnin na globini 250 m, ki naj bi znašala 12°C do 14°C (D. Rajver, D. Ravnik, 2002 Geotermična slika Slovenije) na celotnem območju občine Komen, ni pričakovati hidrotermalnega potenciala. Za natančnejšo oceno hidrotermalnega potenciala pa so potrebne natančne geološke raziskave.

e) VODNA ENERGIJA

Na območju občine Komen ni potencialov za izkoriščanje vodne energije.

f) VETRNA ENERGIJA

Glede na vetrno karto Slovenije (veter je bil izmerjen na višini 10 metrov ob splošnem jugovzhodniku) je na območju občine Komen hitrost vetra v povprečju med 4 -6 m/s. Lahko rečemo, da vetrnega potenciala na območju občine Komen ni v tolikšni meri, da bi ga kazalo izkoriščati v energetske namene. V primeru interesa izrabe vetra na območju občine bi bilo potrebno izdelati bolj natančne meritve hitrosti vetra, kajti le z natančnejšimi meritvami bi lahko v celoti ocenili potencial za izrabo vetrne energije v občini. Meritve se izvajajo eno leto na območju, kjer naj bi stala bodoča vetrna elektrarna in na različnih višinah do 60 m. Šele ti podatki so tehtni za odločitev o izgradnji.

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Uporaba obnovljivih virov energije

Med razpoložljivimi obnovljivimi viri se v občini Komen uporabljata le lesna biomasa in sončna energija. Predvsem sončna energija se glede na potencial uporablja v premajhnem obsegu.

5.3 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Za področje zraka posebne smernice niso podane.

5.4 VARSTVO ZRAKA V OPN

5.4.1 Strateški del

V strateški del OPN je varstvo zraka vključeno posredno preko ciljev prostorskega razvoja občine ter zasnove prometne infrastrukture.

5.4.2 Izvedbeni del – prostorski izvedbeni pogoji

Na varstvo zraka se nanaša 83. člen (varstvo zraka), ki določa, da je pri gradnji objektov in drugih prostorskih ureditvah treba upoštevati predpise s področja varstva zraka.

5.5 VPLIVI NA ZRAK IN NJIHOVO VREDNOTENJE

Prostorski razvoj v občini Komen bo na zrak vplival predvsem z emisijami zaradi ogrevanja ter proizvodnih procesov. S širitvijo naselij se bodo povečali tudi prometni tokovi, s čimer se bo povečalo onesnaževanje z izpušnimi plini.

Vplive OPN na zrak pričakujemo predvsem v primeru konfliktnih območij med obremenjenimi prometnicami in bivalnim okoljem, predvsem pa med območji proizvodnih dejavnosti ter bivalnim okoljem.

Zakonsko osnovo za vrednotenje vplivov OPN na zrak predstavljajo akti, ki so navedeni med viri, predvsem pa Operativni program za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka ter Operativni program zmanjševanja emisij TGP.

Vrednotenje vplivov je izvedeno v skladu z opredeljeno metodo vrednotenja. Vrednotenje doseganja ciljev plana »ohranjanje oz. izboljšanje kakovosti zraka - zmanjšanje emisij v zrak« ter »zmanjšanje vpliva na podnebne spremembe: zmanjšanje emisij toplogrednih plinov« je izvedeno z izbranimi kazalniki.

Delež prebivalcev priključenih na sisteme daljinskega ogrevanja

Sistemov daljinskega ogrevanja v občini Komen ni in tudi ni načrtovano. Z določili 16. člena (energetska infrastruktura) Odloka o OPN pa je podana usmeritev, da naj se na območjih strnjene pozidave, predvsem ob večjih novogradnjah (stanovanjska gradnja visoke gostote v Komnu, večja stanovanjska gradnja v Kobjeglavi), proučijo možnosti za izgradnjo sistema daljinskega ogrevanja na biomaso.

Vrednotenje: Usmeritve za vzpostavljanje sistemov daljinskega ogrevanja so v okviru OPN sicer podane, vendar le na strateškem nivoju, kar ni zadostno zagotovilo, da se bodo te možnosti v okviru pridobivanja gradbenih dovoljenj dejansko preučile. Predlagamo, da se vsaj za večja razvojna območja (predvsem stanovanjska), ki se bodo urejala z OPPN, zahteva po proučitvi možnosti za izgradnjo sistemov daljinskega ogrevanja na biomaso doda med usmeritve za izdelavo OPPN. Take enote so HR-05 SS, KG-09 SS, KO-07 SS, PR-03 SS in ŠT-15 SS.

S tem bodo podane možnosti, da se delež prebivalcev na sisteme daljinskega ogrevanja poveča.

Energetska sanacija javnih stavb

Javne stavbe v občini Komen so glede na povprečno izračunano energijsko število z vidika energetske porabe ustrezne, kljub temu pa je v LEK ugotovljeno, da bi bilo možno dokaj enostavnimi, investicijsko nezahtevnimi ukrepi, še precej privarčevali pri rabi energije.

V OPN energetska sanacija javnih stavb ni izpostavljena. Med cilji prostorskega razvoja občine in z določili 16. člena (energetska infrastruktura) Odloka o OPN pa je podana usmeritev, da je treba spodbujati energetske varčne gradnje.

Vrednotenje: Glede na to, da so javne stavbe v občini Komen v skladu z izračunanim energijskim številom z vidika energetske porabe ustrezne, njihove energetske sanacije ni treba izpostavljati. Predlagamo pa, da se med usmeritve k energetske varčni gradnji doda še spodbujanje zmanjševanja porabe energije v objektih. Dodati je treba tudi prostorske izvedbene pogoje, ki se nanašajo na zagotavljanje energetske učinkovitosti objektov. Z njimi naj se dopolni 83. člen (varstvo zraka) in sicer:

- Pri prenovi naselij, gradnji stanovanjskih objektov, poslovnih, proizvodnih in javnih stavb je treba zagotoviti smotno uporabo materialov in učinkovitejšo ter varčnejšo raba energije.
- Učinkovito rabo energije se zagotavlja s priključevanjem objektov in naprav na ekološko čiste vire energije, z racionalno rabo energije in z zmanjševanjem porabe tako, da se:
 - izboljšuje toplotna izolacija objektov,
 - spodbuja pasivne oziroma energetske učinkovite gradnje,
 - pri načrtovanju prenov in novogradenj objektov predvidi uporabo sodobnih izolacijskih materialov ter tehnološke opreme,
 - zamenjuje fosilna goriva z gorivi, ki vsebujejo manj ogljika ali z biomaso.

Uporaba obnovljivih virov energije

Med obnovljivimi viri energije se v občini Komen se uporabljata sončna energija in biomasa. Uporaba sončne energije kot dodatni vir energije se uporablja predvsem pri individualnih gradnjah. Z določili 16. člena (energetska infrastruktura) Odloka o OPN je podana usmeritev, da je treba spodbujati njeno uporabo tudi za oskrbo objektov družbene infrastrukture, športno rekreacijskih objektov ter območij za kmetijsko proizvodnjo.

Biomasa se trenutno uporablja za proizvodnjo toplote v individualnih kuriščih, z določili 16. člena (energetska infrastruktura) Odloka o OPN je podana usmeritev da naj se na območjih strnjene pozidave, predvsem ob večjih novogradnjah (stanovanjska gradnja visoke gostote v Komnu, večja stanovanjska gradnja v Kobjeglavi), proučijo možnosti za izgradnjo sistema daljinskega ogrevanja na biomaso.

Vrednotenje: Usmeritve za povečanje uporabe obnovljivih virov energije so v okviru OPN sicer podane, vendar le na strateškem nivoju, kar ni zadostno zagotovilo, da se bodo le te v okviru pridobivanja gradbenih dovoljenj dejansko upoštevale. Predlagamo, da se vsaj za večja razvojna območja (predvsem območja javne družbene infrastrukture), ki se bodo urejala z OPPN, med usmeritve za izdelavo OPPN doda zahteva po zagotavljanju vsaj dela energije iz obnovljivih virov, če za to obstajajo racionalne možnosti. S tem bodo podane možnosti, da se delež uporabe obnovljivih virov energije poveča.

Dodati je treba tudi prostorske izvedbene pogoje, ki se nanašajo na zagotavljanje oziroma spodbujanje uporabe obnovljivih virov energije na celotnem območju občine. Z njimi naj se dopolni 83. člen (varstvo zraka) in sicer:

- Pri načrtovanju gradnje novih in rekonstrukcije obstoječih objektov se za način ogrevanja prednostno načrtuje uporaba obnovljivih virov energije ali soproizvodnja toplote in električne energije z visokim izkoristkom.
- Na območjih z redko poselitvijo se načrtuje individualna energetska oskrba in pri tem pospešuje uporaba obnovljivih virov energije, predvsem biomase.

Obremenjenost cest

Pričakujemo, da se bo obremenjenost cest zaradi prostorskega razvoja, predvsem zaradi razvoja gospodarskih dejavnosti in turizma povečala. Prometni tokovi se bodo okrepi predvsem v smereh proti Komnu in Štanjelu, ki sta opredeljena kot glavna nosilca razvoja v občini. S strateškim delom OPN se načrtuje izboljšanje javnega potniškega prometa, kar bo imelo za posledico zmanjšanje osebne prometa. Zaradi širitve gospodarske cone v Komnu in

vzpostavitve gospodarske cone v Kobjdiju (pri Štanjelu) pa se predvideva povečanje tovarnega prometa. Glede na ugotovljene trende 2006 – 2012 se še naprej pričakuje rast prometa v smeri od Gorjanskega proti Italiji.

Zaradi pričakovanega povečanja prometnih obremenitev so načrtovane tudi obvoznice naselij Komen, Kobjdilj in Gorjansko.

Vrednotenje: Predvidevamo, da se obremenjenost cest kljub načrtovanemu razvoju ne bo povečala do te mere, da bi se emisije iz prometa bistveno povečale.

Dolžina odsekov državnih cest skozi naselja

Kazalec je pomemben za identifikacijo potencialnih konfliktnih območij med virom onesnaženja zraka ter bivalnim okoljem.

Ob bolj obremenjenih prometnicah se nova stanovanjska območja načrtuje v naseljih Štanjel, Tomačevica, Preserje pri Komnu, Ivanji grad in Komen.

Tabela 12: Konfliktna območja med obremenjenimi prometnicami ter bivalnim okoljem (območja stanovanj)

| Kat. ceste | Štev. odseka | Prometni odsek | Širitev stavbnega zemljišča oziroma nezazidano stavbno zemljišče ob prometnici |
|------------|--------------|-------------------------------------|---|
| R1-204 | 1014 | ŠTANJEL - DUTOVLJE | KB-16 SS – nezazidano (40 m) |
| R3-614 | 1049 | OPATJE SELO - KOMEN – ŠTANJEL-MANČE | ŠT-14 SS – nezazidano (140 m) ŠT-15 SS – nezazidano (150 m) ŠT-16 SS – nezazidano (30 m) TO-02 SS – širitev in nezazidano (160 m) PR-02 SS – nezazidano (40 m) PR-03 SS (OPPN) – širitev in nezazidano (140 m) IV-04 SS – nezazidano (90 m) |
| R3-616 | 1056 | GORJANSKO - KLARIČI | / |
| R3-617 | 1055 | KOMEN - GORJANSKO - ŽEKENC | / |
| R3-618 | 6805 | KOMEN - KRAJNA VAS | KO-20 SK – nezazidano (200 m) |

Dolžina odsekov državnih (bolj obremenjenih) cest skozi naselja se bo povečala, na drugi strani pa se bodo zaradi načrtovanih obvoznic v Komnu, Kobjdiju in Gorjanskem razbremenili centri teh naselij. Obvoznice so zaenkrat načrtovane na strateški ravni.

Z namenom razbremenitve centra naselja Komen ter zagotavljanja ustreznega dostopa do gospodarske cone na vzhodu Komna je načrtovana južna obvoznica (povezava med cesto R3-614 Opatje selo–Komen in cesto R3-617 Komen–Gorjansko in povezava med cesto R3-617 Komen–Gorjansko ter cesto R3-618 Komen–Krajna vas). Obvoznica bo prevzela tranzitni promet skozi center Komna.

Na območju Kobjdilja se predvidi novo cestno povezavo med R1-204 Nova Gorica–Sežana ter R3-614 Štanjel–Manče (HC), ki omogoča primeren dostop do načrtovane gospodarske cone v Kobjdiju. S tem se bo prometno razbremenilo tudi strnjeno jedro Dolnjega Kobjdilja.

V Gorjanskem se s ciljem prometne razbremenitve centra naselja predvidi širitev javne poti med R3-616 Gorjansko–Klariči (Brestovica) in R3-617 Komen–Gorjansko–Žekenc (Italija), ki poteka po severnem robu centra naselja.

Vrednotenje: Dolžina odsekov državnih (bolj obremenjenih) cest skozi naselja se bo povečala, na drugi strani pa se bodo zaradi načrtovanih obvoznic v Komnu, Kobjdiju in Gorjanskem razbremenili centri teh naselij. Emisije iz prometa v naseljih se zato ne bodo bistveno povečale.

Pomembno pri gradnji objektov v varovalnem pasu državnih cest (v občini Komen so to le regionalne ceste, katerih varovalni pas znaša 15 m od zunanjega roba ceste) pa je upoštevati, da je načrtovanje dejavnosti, za katere bi bile emisije prometa moteče (obremenitev s hrupom, plini, prašnimi delci), v skladu z Zakonom o cestah (Ur. l. RS, št. 109/2010) možno le ob soglasju direkcije za ceste. Predlagatelj nameravane gradnje v varovalnem pasu državne ceste v skladu z zakonom nima pravice zahtevati izvedbe ukrepov za zaščito pred vplivi ceste in prometa na njej, določenih s predpisi, ki urejajo varstvo okolja. Izvedba vseh ukrepov za zaščito novih območij stavbnih zemljišč oziroma območij spremenjene namenske rabe prostora, ki so posledica emisije prometa na državni cesti, je zato obveznost investitorja.

Nove stanovanjske objekte je torej treba ustrezno umakniti od ceste. Ob njihovi gradnji je treba predvideti ukrepe za zaščito pred vplivi ceste.

Kot omilitveni ukrep so predlagani splošni prostorski izvedbeni pogoji za varstvo zraka, s katerimi bo zagotovljena zaščita objektov pred vplivi ceste.

Dolžina kolesarskih stez

Gradnja novi kolesarskih stez v občini Komen ni predvidena.

Razvoj kolesarske infrastrukture je obravnavan le v strateškem delu OPN. Občina si bo prizadevala, da se kolesarje z najbolj obremenjenih prometnic (državnih cest) preusmerja na lokalne ceste. Z urejanjem varnih kolesarskih povezav med naselji bo občina spodbujala alternativno obliko mobilnosti prebivalstva. V urbanih naseljih se bo v sklopu urejanja zelenih površin in mirujočega prometa urejal tudi sistem pešpoti ter zagotavljal prostor za kolesarje.

Vrednotenje: Dolžina kolesarskih stez v občini se zaradi OPN ne bo spremenila (obstojećih ni, nove niso predvidene). Občina pa si bo z urejanjem varnih kolesarskih povezav med naselji kljub temu prizadevala za spodbujanje kolesarjenja kot alternativne oblike mobilnosti prebivalstva, kar bo imelo pozitivne vplive na zmanjševanje prometa in s tem emisij iz prometa.

Javni potniški promet

Obstoječe linije javnega potniškega prometa ne omogočajo primerne povezanosti znotraj občine in med občinami (manjkajoče so povezava Čehovini–Štanjel, Brestovica–Komen, Škrbina–Komen, Sveto–Komen ter Miren–Komen), kar pa delno nadomešča šolski avtobusni prevoz.

V skladu z OPN si bo občina prizadevala za zagotovitev dostopnosti do občinskega središča, do občinskih središč sosednjih občin in regijskih središč čim večjemu številu prebivalcev občine. V mrežo javnega potniškega prometa je potrebno vključiti predvsem Brestovico pri Komnu ter Braniško dolino, ki danes nima povezave s Štanjelom oziroma občinskim središčem Komnom, temveč je navezana na Ajdovščino.

Pomemben člen javnega potniškega prometa predstavlja tudi železnica, ki predstavlja pomembno navezavo občine na V. evropski koridor. Potrebna je njena posodobitev proge, predvsem njena elektrifikacija.

Vrednotenje: Z OPN so podani pogoji za izboljšanje sistema javnega potniškega prometa, kar bo imelo pozitivne vplive na zmanjševanje osebne prometa in s tem emisij iz prometa.

Konfliktna območja (območja proizvodnih dejavnosti/območja stanovanj)

Nove konflikte med območji proizvodnih dejavnosti ter bivalnim okoljem lahko pričakujemo le v primeru nezazidanih stavbnih zemljišč v enotah KO-19 SS in KO-20 SS, ki se pojavljajo ob obstoječem območju proizvodnih dejavnosti KO-18 IG ter na območju širitve stavbnih zemljišč enote TO-03 IG in obstoječih območjih stanovanj v enotah TO-05 SS in TO-02 SS.

Tabela 13: Konfliktna območja med območji proizvodnih dejavnosti ter bivalnim okoljem (območja stanovanj)

| NASELJE | OBMOČJE PROIZVODNIH DEJAVNOSTI | PIA | ŠIRITEV/ NEZAZIDANO | OBMOČJE STANOVANJ | PIA | ŠIRITEV/NEZAZIDANO/ OBSTOJEČE |
|------------|--------------------------------|-----|---------------------|----------------------|-----|-------------------------------|
| KOMEN | KO-18 IG | . | obstoječe | KO-19 SS KO-20 SS | . | nezazidano |
| TOMAČEVICA | TO-03 IG | . | širitev | TO-02 SS TO-05 SS | . | obstoječe |

Vrednotenje: V enoti KO-18 IG se izvaja proizvodnja pohištva za poslovne in prodajne prostore. Umeščanje novih stanovanjskih objektov neposredno ob proizvodne objekte je z vidika varstva bivalnega okolja (varstvo zraka, varstvo pred hrupom) neustrezno. Nove stanovanjske objekte v enoti KO-20 SK je treba od proizvodnih ustrezno odmakniti. Neposredno ob proizvodne objekte naj se umeščajo gospodarski objekti oziroma naj se med novimi stanovanjskimi in proizvodnimi objekti zagotovi 20 m buffer cona z vegetacijo, predvsem na vzhodnem delu parcele 201/1. V predlagani buffer coni je možna gradnja gospodarskih objektov.

Za enoto KO-19 so v okviru OPN pripravljene posebni prostorski izvedbeni pogoji, s katerimi je določena tudi lega objektov. Objekti so proti proizvodni coni obrnjeni z zaprtimi fasadami, dvorišča so obrnjena proti jugu. Ob taki orientaciji objektov, vpliv proizvodnih dejavnosti na bivalne kakovosti v območju ne bo bistven.

V enoti TO-03 IG je širitev stavbnih zemljišč namenjena ažuriranju stanja (obstoječe odprto skladišče lesa), del območja pa je namenjenega tudi širitvi dejavnosti. Območje se nahaja na robu vasi, od obstoječe poselitve je nivojsko ločeno. Na bivalne kakovosti samo skladiščenje lesa ne vpliva, nanje pa bi lahko vplival transport lesa. Glede na to, da kapacitete skladišča niso velike, se dovoz oziroma odvoz lesa se izvaja le občasno (ne vsakodnevno). Zato negativnih vplivov na bivalne kakovosti zaradi načrtovanega posega ne pričakujemo.

5.6 OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA ZRAK TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN

5.6.1 Ocena vplivov na zrak

Neposredne, trajne in daljinske vplive OPN na zrak ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov**.

OPN na kakovost zraka in podnebne spremembe ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se emisije snovi v zrak ne bodo bistveno povečale. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov se bo povečal delež prebivalcev priključenih na sisteme daljinskega ogrevanja, zmanjšale se bodo emisije iz prometa v naseljih, povečala se bo uporaba obnovljivih virov energije, zmanjšala se bo poraba energije za ogrevanje javnih stavb, število konfliktnih območij med viri onesnaževanja ter stanovanjskimi območji se ne bo povečalo.

5.6.2 Upoštevanje smernic

Smernice za področje zraka niso bile podane.

5.6.3 Povzetek ocen vplivov na zrak po posameznih dejavnostih in ocena kumulativnih vplivov

Tabela 14: Ocena vplivov izvedbe plana na zrak

| dejavnost | neposredni trajni in daljinski vpliv |
|-----------------------|--------------------------------------|
| ogrevanje objektov | C |
| promet | C |
| proizvodne dejavnosti | C |
| SKUPNA OCENA | C |

Kumulativnih vplivov OPN občine Komen in OPN sosednjih občin ne pričakujemo.

5.6.4 Potrebne dopolnitve OPN z omilitvenimi ukrepi za zagotavljanje varstva zraka

IZVEDBENI DEL OPN – SPLOŠNI PROSTORSKI IZVEDBENI POGOJI

| ŠT. | OMILITVENI UKREP |
|-----|---|
| 1. | <p>Dopolniti je treba 83. člen (varstvo zraka) in sicer:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Pri gradnji objektov in drugih prostorskih ureditvah je treba upoštevati predpise s področja varstva zraka. (2) Pri načrtovanju gradnje novih in rekonstrukcije obstoječih objektov se za način ogrevanja prednostno načrtuje uporaba obnovljivih virov energije ali soproizvodnja toplote in električne energije z visokim izkoristkom. (3) Na območjih z redko poselitvijo se načrtuje individualna energetska oskrba in pri tem pospešuje uporaba obnovljivih virov energije, predvsem biomase. (4) Za večja razvojna območja, ki se bodo urejala z OPPN, je treba proučiti možnosti za izgradnjo sistemov daljinskega ogrevanja na biomaso oziroma zagotavljanje vsaj dela energije za delovanje objektov iz obnovljivih virov energije. Če izgradnja lokalnih sistemov daljinskega ogrevanja oziroma zagotavljanje dela energije iz obnovljivih virov zaradi utemeljenih razlogov in omejitev ni možno, je to potrebno obrazložiti in utemeljiti v postopku sprejemanja OPPN. (5) Pri prenovi naselij, gradnji stanovanjskih objektov, poslovnih, proizvodnih in javnih stavb je treba zagotoviti smotno uporabo materialov in učinkovitejšo ter varčnejšo raba energije. (6) Učinkovito rabo energije se zagotavlja s priključenjem objektov in naprav na ekološko čiste vire energije, z racionalno rabo |

| |
|---|
| <p>energije in z zmanjševanjem porabe tako, da se:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ izboljšuje toplotna izolacija objektov,▪ spodbuja pasivne oziroma energetske učinkovite gradnje,▪ pri načrtovanju prenov in novogradenj objektov predvidi uporabo sodobnih izolacijskih materialov ter tehnološke opreme,▪ zamenjuje fosilna goriva z gorivi, ki vsebujejo manj ogljika ali z biomaso. <p>(7) V varovalnem pasu državnih cest je načrtovanje dejavnosti, za katere bi bile emisije prometa moteče (obremenitev s hrupom, plini, prašnimi delci) možno ob soglasju pristojnega nosilca urejanja prostora. Izvedba vseh ukrepov za zaščito novih območij stavbnih zemljišč oziroma območij spremenjene namenske rabe prostora, ki so posledica emisije prometa na državni cesti, je obveznost investitorja.</p> |
|---|

IZVEDBENI DEL OPN – POSEBNI PROSTORSKI IZVEDBENI POGOJI

| ŠT. | OMILITVENI UKREP |
|-----|--|
| 1. | KO-20 SK Neposredno ob proizvodne objekte, ki se nahajajo v enoti KO-18 IG naj se novi stanovanjski objekti ne umeščajo. Med novimi stanovanjskimi in proizvodnimi objekti naj se zagotovi 20 m buffer cona z vegetacijo, predvsem na vzhodnem delu parcele 201/1. V buffer coni je možna gradnja gospodarskih objektov. |

5.6.5 Izvajanje omilitvenih ukrepov

Omilitvene ukrepe mora občina vključiti v OPN.

Izvajali se bodo v okviru pridobivanja gradbenih dovoljenj ves čas veljave OPN oziroma v postopkih priprave OPPN.

Za njihovo upoštevanje so odgovorni investitorji (v primeru pridobivanja gradbenih dovoljenj) oziroma pripravljavci OPPN.

Uspešnost njihovega izvajanja bo občina spremljala skozi spremljanje stanja z opredeljenimi kazalniki.

5.7 SPREMLJANJE STANJA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje varstva zraka zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- delež prebivalcev priključenih na sisteme daljinskega ogrevanja oziroma plinovodno omrežje,
- energetska sanacija javnih stavb,
- uporaba obnovljivih virov energije,
- obremenjenost cest,
- dolžina odsekov državnih cest skozi naselja,
- dolžina kolesarskih stez,
- javni potniški promet ter
- število konfliktnih območij (območja proizvodnih dejavnosti /območja stanovanj).

Iz poročila o spremljanju stanja mora biti razvidna tudi uspešnost izvajanja omilitvenih ukrepov.

6 OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM

6.1 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

6.1.1 Okoljski cilji plana in kazalci

| | |
|---|--|
| OKOLJSKI CILJI PLANA | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Obremenjenost s hrupom v okviru zakonsko dopustnih vrednosti ▪ Zmanjšanje obremenjenosti s hrupom z izboljšanjem prometnega režima, preusmeritvijo pometa na obvozne ceste ter zmanjšanje obremenjenosti s hrupom zaradi delovanja ostalih virov hrupa (industrija, obrt, mehanizacija) |
| OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Določitev stopnje izpostavljenosti prebivalstva okoljskemu hrupu (izdelava strateških kart hrupa in načrtovanje ukrepov za zmanjšanje hrupa) ter informiranje javnosti o izpostavljenosti hrupu |
| CILJI SPRO | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Izboljševanje negativnih stanj v prostoru s prostorskimi in okoljskimi ukrepi. ▪ Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z ustrežno in racionalno infrastrukturno opremljenostjo, z razvito mrežo gospodarskih in storitvenih dejavnosti ter dostopnostjo do družbene javne infrastrukture. |
| DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI | <p>Vir onesnaževanja okolja s hrupom je:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ avtocesta, hitra cesta, glavna cesta I. in II. reda, regionalna cesta I., II. in III. reda in cesta, na kateri letni pretok presega milijon vozil (v nadaljnjem besedilu: cesta), ▪ glavna železniška proga in regionalna železniška proga, vključno s pripadajočimi železniškimi postajami (v nadaljnjem besedilu: železniška proga), ▪ letališče in helikoptersko vzletišče, ▪ pristanišče, skladišče ali druge odprte površine za pretovor blaga, če letna masa tega blaga presega 10.000 ton, ▪ odprto parkirišče, na katerem letni pretok vozil presega milijon vozil, razen tistih, ki so v skladu s predpisom, ki ureja javne ceste, del avtoceste, hitre ceste, glavne ceste I. in II. reda ali regionalne ceste I., II. in III. reda, ▪ naprava, katere obratovanje zaradi izvajanja industrijske, obrtne, proizvodne, storitvene in podobnih dejavnosti ali proizvodne dejavnosti v kmetijstvu ali gozdarstvu povzroča v okolju stalen ali občasen hrup. Ta naprava je tudi objekt za izkoriščanje ali predelavo mineralnih surovin, strelišče ali poligon za uničevanje neeksplozivnih ubojnih sredstev, objekt za športne ali druge javne prireditve, zasidrano plovilo, na katerem zaradi izvajanja proizvodne ali storitvene dejavnosti nastaja hrup, gostinski ali zabaviščni lokal v nezagrajenem ali neprekritem prostoru, če uporablja zvočne naprave, gradbišče izven zaprtih in prekritih prostorov stavb in zabaviščni objekt (npr. avtodrom, vrtiljak ali športno strelišče). Za napravo šteje tudi gostinski ali zabaviščni lokal, za katerega je treba na podlagi meril iz 15. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju pridobiti okoljevarstveno dovoljenje, ne glede na to, da se dejavnost izvaja v zagrajenem in prekritem prostoru stavbe, ▪ obrat, če je na njegovem območju ena ali več naprav iz prejšnje alineje, ki so vir hrupa. |
| USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV | <ul style="list-style-type: none"> ▪ načrtovanje namenske rabe prostora v skladu s stopnjami varstva pred hrupom, ▪ omejevanje širjenja hrupa s funkcionalnimi pregradami, ▪ zaščita bivalnih prostorov z izboljšano zvočno izolacijo oken ter zvočno izolacijo fasadnih ali obodnih elementov, ▪ zmanjšanje hrupa prometa (trajnostno načrtovanje prometnih tokov, uporaba manj hrupnih načinov transporta oziroma tehnični ukrepi pri virih hrupa, vpeljava omejitve hitrosti, promocija javnega prometa) |
| OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN | <p>Posredni kazalci:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ obremenjenost cest ▪ dolžina odsekov državnih cest skozi naselja ▪ javni potniški promet ▪ dolžina kolesarskih stez ▪ število konfliktnih območij II. in III. stopnje varstva pred hrupom z območji IV. stopnje varstva pred hrupom (brez prometnic) |

6.1.2 Metoda vrednotenja

Pri vrednotenju vplivov OPN na obremenjevanje okolja s hrupom se preverja vključevanje usmeritev in ukrepov, ki prispevajo k zmanjševanju obremenjenosti s hrupom oziroma preprečujejo nastanek obremenjevanja okolja s hrupom in jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem.

Glavni kazalec za vrednotenje vplivov OPN na obremenjenost okolja s hrupom je sicer število oziroma delež s hrupom prekomerno obremenjenih prebivalcev. Glede na to, da OPN ni dokument, ki bi načrtovane posege in prostorske ureditve opredeljeval do take mere, da bi bilo na njegovi podlagi mogoče natančno opredeljevati vrednost tega kazalca, smo za vrednotenje doseganja okoljskih ciljev izbrali posredne kazalce, s katerimi je možno sklepati na povečanje oziroma zmanjšanje obremenjenosti okolja s hrupom zaradi izvedbe OPN.

Za utemeljitev sklepne ocene vplivov OPN na obremenjenost okolja s hrupom se uporablja vrednotenje naslednjih kazalcev:

Obremenjenost cest

Pri kazalcu vrednotimo ali se bo obremenjenost cest povečala/zmanjšala ali ostala v enakem obseg. Kazalec je pomemben za identifikacijo potencialnih konfliktnih območij med virom hrupa ter bivalnim okoljem.

Dolžina odsekov državnih cest skozi naselja

Za kazalec ugotavljamo ali se bo povečal/zmanjšal ali ostal nespremenjen. Kazalec je pomemben za identifikacijo potencialnih konfliktnih območij med virom hrupa ter bivalnim okoljem.

Javni potniški promet

Za kazalec ugotavljamo ali so predvideni ukrepi za spodbujanje uporabe javnega potniškega prometa. Kazalec je posredni kazalec za ugotavljanje zmanjšanja količine prometa in s tem zmanjšanje hrupa iz prometa.

Dolžina kolesarskih poti

Za kazalec ugotavljamo ali se bo povečal/zmanjšal ali ostal nespremenjen. Z zagotavljanjem kolesarskih poti so podani pogoji za zmanjšanje motornega prometa znotraj naselij, kakor tudi med bližnjimi naselji. Kazalec je posredni kazalec tako za ugotavljanje zmanjšanja količine prometa in s tem zmanjšanje hrupa iz prometa..

Število konfliktnih območij II. in III. stopnje varstva pred hrupom z območji IV. stopnje varstva pred hrupom (brez prometnic)

Za kazalec ugotavljamo ali se bo povečal/zmanjšal ali ostal nespremenjen. Kazalec je pomemben za identifikacijo potencialnih konfliktnih območij med virom hrupa ter bivalnim okoljem.

V primeru vrednotenja vplivov OPN na obremenjenost okolja s hrupom vrednotimo neposredne in trajne vplive. Daljinskih vplivov in kumulativnih vplivov OPN in OPN sosednjih občin na obremenjenost okolja s hrupom ne pričakujemo.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

| ocena vpliva | opis ocene |
|--|--|
| A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv | OPN ima na obremenjenost okolja s hrupom pozitiven vpliv oziroma nima vpliva, saj se bo z njegovo izvedbo obremenjenost okolja s hrupom zmanjšala oziroma se ne bo spremenila. Količina prometa se bo zmanjšala, zmanjšala se bo dolžina odsekov državnih cest in železnice skozi naselja, število konfliktnih območij zaradi proizvodnih dejavnosti se bo zmanjšalo. |
| B – vpliv je nebitven | OPN na obremenjenost okolja s hrupom ne vpliva bistveno, obremenjenost okolja s hrupom se ne bo bistveno povečala, kljub temu, da se bo količina prometa povečala. Dolžina odsekov državnih cest ter železnice skozi naselja se ne bo povečala, prav tako se ne bo povečalo število konfliktnih območij zaradi razvoja proizvodnih dejavnosti. |
| C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov | OPN na obremenjenost okolja s hrupom ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se obremenjenost okolja s hrupom ne bo bistveno povečala kljub povečani količini prometa ter novim območjem proizvodnih dejavnosti. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov se dolžina odsekov državnih cest ter železnice skozi naselja ne bo povečala, prav tako se ne bo povečalo število konfliktnih območij zaradi razvoja proizvodnih dejavnosti. |
| D – vpliv je bistven | OPN na obremenjenost okolja s hrupom bistveno vpliva. Obremenjenost okolja s hrupom bi se ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno povečala, presežene bodo zakonsko predpisane mejne vrednosti. Povečala se bo količina prometa, povečala se bo dolžina odsekov državnih cest in železnice skozi naselja, povečalo se bo število konfliktnih območij zaradi razvoja proizvodnih dejavnosti. |

| | |
|----------------------------------|--|
| E – vpliv je uničujoč | OPN na obremenjenost okolja s hrupom vpliva uničujoče. Obremenjenost okolja s hrupom bi se ob njegovi izvedbi povečala v taki meri, da bi preseгла zakonsko predpisane kritične vrednosti ravni hrupa. Povečala se bo količina prometa, povečala se bo dolžina odsekov državnih cest in železnice skozi naselja, povečalo se bo število konfliktnih območij zaradi razvoja proizvodnih dejavnosti. |
| X – ugotavljanje vpliva ni možno | Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno. |

6.2 OPIS STANJA

Hrup v okolju je vsak nezaželen ali škodljiv zunanji zvok, ki ga povzročajo človekove aktivnosti, vključno s hrupom, ki ga oddajajo prevozna sredstva v cestnem, železniškem in letalskem prometu ter naprave na območjih z industrijsko dejavnostjo, kot so na primer naprave, za katere je potrebno pridobiti okoljevarstveno dovoljenje v skladu s predpisi, ki urejajo emisije naprav, ki lahko povzročajo onesnaženje večjega obsega (<http://www.arso.gov.si>).

Glavni kazalec obremenjenosti okolja s hrupom je število oziroma delež prebivalcev, ki je izpostavljen prekomerni ravni hrupa glede na zakonsko določene dopustne mejne in kritične vrednosti obremenjenosti s hrupom. Mejne in kritične vrednosti obremenjevanja okolja s hrupom so določene z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10). Uredba predvideva štiri območja oziroma stopnje varstva pred hrupom, za vsako območje določa dopustne posege v okolje. Uredba tako določa dopustne ravni hrupa glede na rabo območij.

Tabela 15: Mejne vrednosti kazalcev hrupa Lnoč in Ldnv za posamezna območja varstva pred hrupom

| Območja varstva pred hrupom | Lnoč (dB(A)) | Ldnv (dB(A)) |
|-----------------------------|--------------|--------------|
| IV. območje | 65 | 75 |
| III. območje | 50 | 60 |
| II. območje | 45 | 55 |
| I. območje | 40 | 50 |

Tabela 16: Kritične vrednosti kazalcev hrupa Lnoč in Ldnv za posamezna območja varstva pred hrupom

| Območja varstva pred hrupom | Lnoč (dB(A)) | Ldnv (dB(A)) |
|-----------------------------|--------------|--------------|
| IV. območje | 80 | 80 |
| III. območje | 59 | 69 |
| II. območje | 53 | 63 |
| I. območje | 47 | 57 |

Tabela 17: Mejne vrednosti kazalcev hrupa Ldan, Lnoč, Lvečer in Ldnv, ki ga povzroča uporaba ceste ali železniške proge in obratovanje večjega letališča

| Območja varstva pred hrupom | Ldan (dB(A)) | Lvečer (dB(A)) | Lnoč (dB(A)) | Ldnv (dB(A)) |
|-----------------------------|--------------|----------------|--------------|--------------|
| IV. območje | 70 | 65 | 60 | 70 |
| III. območje | 65 | 60 | 55 | 65 |
| II. območje | 60 | 55 | 50 | 60 |
| I. območje | 55 | 50 | 45 | 55 |

Tabela 18: Mejne vrednosti kazalcev hrupa Ldan, Lnoč, Lvečer in Ldnv, ki ga povzroča naprava, obrat, letališče, ki ni večje letališče, helikoptersko vzletišče, objekt za pretovor blaga in odprto parkirišče

| Območja varstva pred hrupom | Ldan (dB(A)) | Lvečer (dB(A)) | Lnoč (dB(A)) | Ldnv (dB(A)) |
|-----------------------------|--------------|----------------|--------------|--------------|
| IV. območje | 73 | 68 | 63 | 73 |
| III. območje | 58 | 53 | 48 | 5 |
| II. območje | 52 | 47 | 42 | 52 |
| I. območje | 47 | 42 | 37 | 47 |

Za kazalec število oziroma delež prebivalcev, ki je izpostavljen prekomerni ravni hrupa glede na zakonsko določene dopustne mejne in kritične vrednosti obremenjenosti s hrupom v času izdelave okoljskega poročila ni bilo na razpolago, saj občina Komen nima izdelane karte hrupa.

Obremenjenost prebivalcev s hrupom zato prikazujemo s posrednimi kazalniki, ki opisujejo dejavnosti, ki vplivajo na obremenjenost okolja s hrupom v občini Komen.

6.2.1 Dejavnosti, ki vplivajo na obremenjenost s hrupom v občini Komen

Občina Komen nima izdelanega katastra virov hrupa, ocenjujemo pa, da so glavni viri hrupa v občini cestni promet in industrijski obrati.

a) PROMET

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN**Obremenjenost cest**

Na območju občine Komen je približno 166 km cest, od tega cca. 50 km državnih cest.

Kot zelo obremenjene so opredeljene tiste ceste, na katerih znaša povprečni letni dnevni promet (PLDP) več kot 50 odstotkov ocenjene zmogljivosti, ki so 66.000 (mejna vrednost 33.000) vozil na dan za AC, 30.000 (mejna vrednost 15.000) vozil na dan za GC in 20.000 (mejna vrednost 10.000) vozil za RC.

V občini Komen se štetje prometa, ki ga izvaja Direkcija RS za ceste (DRSC), izvaja na R1-204 Štanjel – Dutovlje, na R3-616 Gorjansko – Klariči, R3-617 Gorjansko – Žekenc, R3-618 Komen – Krajna vas ter na R3-614 Komen – Štanjel. Na vseh odsekih se štetje izvaja na enem števnem mestu, le na R3-614 Komen – Štanjel se od leta 2007 naprej se štetje izvaja na dveh števnihih mestih in sicer na enem na odseku Komen – Kobjeglava in na enem na odseku Kobjeglava – Štanjel.

V nadaljevanju so predstavljene prometne obremenitve za leto 2012. Vsi rezultati štetja prometa za leta 2006 – 2012, ki so dostopni na spletni strani (DRSC) pa so priloženi v prilogi 5.

Na cesti R1-204 Štanjel – Dutovlje se je količina prometa od leta 2006 do 2012 zmanjšala za skoraj polovico (iz 3000 na 1600 vozil), zmanjšal se je predvsem osebni promet (iz 2673 na 1381 vozil), število ostalih vozila se ne spreminja bistveno.

Na cesti R3-614 se je promet od leta 2006 do 2012 nekoliko povečal, predvsem na račun osebnega prometa. Natančne primerjave niso možne zaradi spremembe števnih mest. V obdobju od 2007 do 2012, ko se štetje izvaja na dveh števnih mestih, je na obeh števnih mestih zaznati rahel upad osebnega prometa, število ostalih vozil se ne spreminja bistveno.

Na cesti R3-616 Gorjansko – Klariči je od leta 2006 do leta 2012 promet rahlo upadel, predvsem na račun osebnih vozil, število ostalih vozil se ne spreminja bistveno.

Na cesti R3-617 Gorjansko – Žekenc (meja z Italijo) se je od leta 2006 do leta 2012 promet zelo povečal (iz 300 na 1250 vozil), tudi tukaj predvsem na račun osebnega prometa, v letih od 2009 pa se je močno povečal tudi tovorni promet (iz 13 na 70).

Na cesti R3-618 Komen – Krajna vas (proti Sežani) se je od leta 2006 do leta 2012 promet nekoliko zmanjšal. Promet (tako osebni kot tovorni) je začel padati po letu 2008.

Tabela 19: Prometne obremenitve državnih cest v občini Komen v letu 2012

| Kat. ceste | Štev. odseka | Prometni odsek | Ime števnege mesta | Vsa vozila (PLDP) | Motorji | Osebna vozila | Avtobusi | Lah. tov. < 3,5t | Sr. tov. 3,5-7t | Tež. tov. nad 7t | Tov. s prik. | Vlačilci |
|------------|--------------|----------------------|--------------------|-------------------|---------|---------------|----------|------------------|-----------------|------------------|--------------|----------|
| R1-204 | 1014 | ŠTANJEL - DUTOVLJE | Kopriva | 1.600 | 45 | 1.381 | 12 | 115 | 30 | 11 | 4 | 2 |
| R3-614 | 1049 | KOMEN - KOBJEGLAVA | Tomačevica | 769 | 24 | 661 | 2 | 47 | 12 | 14 | 4 | 5 |
| R3-614 | 1049 | KOBJEGLAVA - ŠTANJEL | Kobjeglava | 1.100 | 30 | 933 | 7 | 65 | 35 | 25 | 2 | 3 |
| R3-616 | 1056 | GORJANSKO - KLARIČI | Brestovica | 270 | 15 | 224 | 0 | 20 | 10 | 1 | 0 | 0 |
| R3-617 | 1055 | GORJANSKO - ŽEKENC | Gorjansko | 1.250 | 30 | 1.120 | 1 | 70 | 24 | 4 | 1 | 0 |
| R3-618 | 6805 | KOMEN - KRAJNA VAS | Volčji Grad | 850 | 21 | 741 | 1 | 58 | 22 | 5 | 1 | 1 |

Vir: http://www.dc.gov.si/si/delovna_podrocja/promet/

Dolžina odsekov državnih cest skozi naselja

| Kat. ceste | Štev. odseka | Prometni odsek | Dolžina odseka skozi naselje |
|------------|--------------|-------------------------------------|--|
| R1-204 | 1014 | ŠTANJEL - DUTOVLJE | Štanjel 350 m Kobdilj 400 m |
| R3-614 | 1049 | OPATJE SELO - KOMEN – ŠTANJEL-MANČE | Zagrajec 100 m Ivanji grad 400 m Preserje pri Komnu 300 m Komen 100 m Tomačevica 650 m Kobjeglava 250 m Tupelče 250 m Štanjel 100 m Kobdilj 350 m Večkoti 200 m Čehovini 350 m |
| R3-616 | 1056 | GORJANSKO - KLARIČI | Klanec pri Komnu 150 m Brestovica pri Komnu 700 m |
| R3-617 | 1055 | KOMEN - GORJANSKO - ŽEKENC | Komen 300 m Gorjansko 300 m |
| R3-618 | 6805 | KOMEN - KRAJNA VAS | Komen 500 m |

Javni potniški promet

Javni potniški promet v občini opravlja podjetje Avrigo d.d., ki ima dve liniji v javnem linijskem prometu na relaciji Sežana – Komen (ena preko Štanjela in ena preko Brje in Gorjanskega). Preko občine poteka tudi linija Nova Gorica – Sežana (preko Štanjela) ter linija Ajdovščina – Čehovini. V poletnem času pa je aktivna tudi avtobusna povezava med Štanjelom in Devinom (Italija). Dostopa do javnega potniškega prometa med centralnimi naselji nima edino Brestovica pri Komnu.

Linije javnega potniškega prometa ne omogočajo primerne povezanosti znotraj občine in med občinami (manjkajoče so povezava Čehovini – Štanjel, Brestovica – Komen, Škrbina – Komen, Sveto – Komen ter Miren Komen), kar pa delno nadomešča šolski avtobusni prevoz.

Dolžina kolesarskih in poti

Čeprav je občina privlačna za rekreativno kolesarjenje, kolesarska infrastruktura v občini ni razvita.

b) PROIZVODNE DEJAVNOSTI

Število konfliktnih območij III. stopnje varstva pred hrupom z območji IV. stopnje varstva pred hrupom (brez cest)

Kot konfliktna območja z vidika varstva pred hrupom so spoznana območja stikov območij stanovanj in območij proizvodnih dejavnosti. Trenutno se v občini konfliktna območja pojavljajo ob 4 območjih proizvodnih dejavnosti. Nahajajo se v Komnu, Tomačevici in Svetem.

Tabela 20: Konfliktna območja stikov območij stanovanj in območij proizvodnih dejavnosti

| EUP | PIA | STANJE | V KONFLIKTU Z OBMOČJEM |
|----------|-----|----------|-------------------------------|
| KO-18 IG | . | pozidano | KO-19 SS - pozidano |
| KO-22 IG | . | pozidano | KO-21 SS, KO-23 SS - pozidano |
| SV-02 IK | | pozidano | SV-03 SK - pozidano |
| TO-07 IG | . | pozidano | TO-02 SK, TO-08 SS - pozidano |

6.3 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Za področje hrupa posebne smernice niso bile podane.

6.4 VARSTVO PRED HRUPOM V OPN

6.4.1 Strateški del

Strateški del vsebin varstva pred hrupom ne vsebuje.

6.4.2 Izvedbeni del – prostorski izvedbeni pogoji

S prostorskimi izvedbenimi pogoji v 93. členu Odloka o OPN (varstvo pred hrupom) so določene stopnje varstva pred hrupom. Na območju občine Komen so območja glede na namensko rabo prostora razvrščena v III. in IV. stopnjo varstva pred hrupom. Območij II. stopnje varstva pred hrupom oziroma mirnih območij poselitve OPN ne določa, saj občina nima izdelanih strokovnih podlag, na podlagi katerih bi bilo mogoče ugotoviti, ali so pogoji za določitev območij II. stopnje varstva pred hrupom izpolnjeni. OPN določa, da je pobudo za določitev II. stopnje varstva pred hrupom treba pripraviti na podlagi posebne študije ocene hrupa v prostoru v postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN ali v postopku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za takšno območje.

Prostorski izvedbeni pogoji določajo tudi za ravnanje v območjih s posameznimi stopnjami varstva pred hrupom, pogoje za umeščanje dejavnosti na območjih posameznih stopenj varstva pred hrupom ter pogoje za umeščanje novih virov hrupa v prostor.

6.5 VPLIVI NA OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM IN NJHOVO VREDNOTENJE

Zakonsko osnovo za vrednotenje vplivov OPN na obremenjevanje okolja s hrupom predstavljajo akti, ki so navedeni med viri, predvsem pa Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/2008, 109/09, 62/10).

Na obremenjevanje okolja s hrupom v občini Komen bo vplivalo predvsem povečanje prometa (razvoj novih stanovanjskih, turističnih in proizvodnih območij). Na povečano obremenjenost s hrupom pa bodo vplivali tudi proizvodni procesi.

Vrednotenje je izvedeno v skladu z opredeljeno metodo vrednotenja. Potencialne vplive OPN na obremenjenost okolja s hrupom pričakujemo predvsem v primeru konfliktnih območij med obremenjenimi prometnicami in bivalnim okoljem ter med območji proizvodnih dejavnosti ter bivalnim okoljem.

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Stopnja varstva pred hrupom

Varstvo pred hrupom je v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/2008, 109/09, 62/10) treba zagotavljati na vseh območjih, ne samo na konfliktnih območjih. Zato je varstvo pred hrupom v OPN treba zagotoviti tudi s **prostorskimi izvedbenimi pogoji**. Prostorski izvedbeni pogoji za varstvo pred hrupom so v OPN ustrezno določeni. Določajo tudi meje med različnimi stopnjami hrupa.

Območje občine Komen je glede na namensko rabo prostora razvrščeno v območja III. in IV. stopnje varstva pred hrupom. Območij II. stopnje varstva pred hrupom oziroma mirnih območij poselitve OPN ne določa, saj občina nima izdelanih strokovnih podlag, na podlagi katerih bi bilo mogoče ugotoviti, ali so pogoji za določitev območij II. stopnje varstva pred hrupom izpolnjeni. OPN določa, da je pobudo za določitev II. stopnje varstva pred hrupom treba pripraviti na podlagi posebne študije ocene hrupa v prostoru v postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN ali v postopku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za takšno območje.

V skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju se II. stopnja varstva pred hrupom lahko določi na:

- na območju stanovanj: stanovanjske površine, stanovanjske površine za posebne namene in površine počitniških hiš,
- na območju centralnih dejavnosti: površine za zdravstvo v neposredni okolici bolnišnic, zdravilišč in okrevališč,
- na posebnem območju: površine za turizem.

V skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, razvrsti na posameznem območju poselitve območja varstva pred hrupom v II. območje varstva pred hrupom ali v mirno območje poselitve minister, pristojen za okolje, na podlagi pobude občine, če iz dokumentacije, priložene k pobudi, sledi, da so izpolnjene zahteve varstva pred hrupom, ki v skladu s to uredbo veljajo za takšno območje varstva pred hrupom.

Občina v okviru osnutka OPN na svojem območju ne načrtuje območij, kjer bo zagotavljala II. stopnjo varstva pred hrupom. Po pregledu OPN pa smo ugotovili, da so potencialna območja, kjer bi občina lahko določala II. stopnjo varstva pred hrupom območja stanovanj ter območje za turizem.

V skladu s 3. odstavkom 4. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju je na območjih na meji med II. stopnjo varstva pred hrupom območje, ki obkroža IV. stopnjo varstva pred hrupom v širini z vodoravno projekcijo 1000 m, na katerem veljajo pogoji varstva pred hrupom za III. območje varstva pred hrupom.

Za ugotavljanje možnosti določanja območij II. stopnje varstva pred hrupom na območju občine Komen je bila na podlagi v prejšnjem odstavku omenjene določbe opravljena analiza. Okrog namenskih rab, ki sodijo v IV. stopnjo varstva pred hrupom je bil narejen bufer 1000 m. Rezultati kažejo, da so vsa območja, ki so potencialna za II. stopnjo varstva pred hrupom znotraj tega buferja, kar pomeni, da se območja II. stopnje varstva pred hrupom na območju občine Komen lahko opredelijo le na podlagi podrobnejših analiz oziroma študij, s katerimi bo dokazano, da so izpolnjene zahteve varstva pred hrupom, ki v skladu z zakonodajo veljajo za takšno območje varstva pred hrupom. Ta možnost pa je že zagotovljena z določili OPN (93. člen (varstvo pred hrupom)).

Rezultati analize so grafično predstavljeni v prilogi 4.

Obremenjenost cest

Pričakujemo, da se bo obremenjenost cest zaradi prostorskega razvoja, predvsem zaradi razvoja gospodarskih dejavnosti in turizma povečala. Prometni tokovi se bodo okrepili predvsem v smereh proti Komnu in Štanjelu, ki sta opredeljena kot glavna nosilca razvoja v občini. S strateškim delom OPN se načrtuje izboljšanje javnega potniškega prometa, kar bo imelo za posledico zmanjšanje osebne prometa. Zaradi širitve gospodarske cone v Komnu in vzpostavitve gospodarske cone v Kobljalu (pri Štanjelu) pa se predvideva povečanje tovarnega prometa. Glede na ugotovljene trende 2006 – 2012 se še naprej pričakuje rast prometa v smeri od Gorjanskega proti Italiji.

Zaradi pričakovanega povečanja prometnih obremenitev so načrtovane tudi obvoznice naselij Komen, Kobljalj in Gorjansko.

Vrednotenje: Predvidevamo, da se obremenjenost cest zaradi prostorskega razvoja ne bo povečala do te mere, da bi se emisije iz prometa bistveno povečale.

Dolžina odsekov državnih cest skozi naselja

Kazalec je pomemben za identifikacijo potencialnih konfliktnih območij med virom hrupa ter bivalnim okoljem.

Ob bolj obremenjenih prometnicah se nova stanovanjska območja načrtuje v naseljih Štanjel, Tomačevica, Preserje pri Komnu, Ivanji grad in Komen.

Tabela 21: Konfliktna območja med obremenjenimi prometnicami ter bivalnim okoljem (območja stanovanj)

| Kat. ceste | Štev. odseka | Prometni odsek | Širitev stavbnega zemljišča oziroma nezazidano stavbno zemljišče ob prometnici |
|------------|--------------|--------------------|--|
| R1-204 | 1014 | ŠTANJEL - DUTOVLJE | KB-16 SS – nezazidano (40 m) |

| Kat. ceste | Štev. odseka | Prometni odsek | Širitev stavbnega zemljišča oziroma nezazidano stavbno zemljišče ob prometnici |
|------------|--------------|-------------------------------------|---|
| R3-614 | 1049 | OPATJE SELO - KOMEN – ŠTANJEL-MANČE | ŠT-14 SS – nezazidano (140 m) ŠT-15 SS – nezazidano (150 m) ŠT-16 SS – nezazidano (30 m) TO-02 SS – širitev in nezazidano (160 m) PR-02 SS – nezazidano (40 m) PR-03 SS (OPPN) – širitev in nezazidano (140 m) IV-04 SS – nezazidano (90 m) |
| R3-616 | 1056 | GORJANSKO - KLARIČI | / |
| R3-617 | 1055 | KOMEN - GORJANSKO - ŽEKENC | / |
| R3-618 | 6805 | KOMEN - KRAJNA VAS | KO-20 SK – nezazidano (200 m) |

Dolžina odsekov državnih (bolj obremenjenih) cest skozi naselja se bo povečala, na drugi strani pa se bodo zaradi načrtovanih obvoznic v Komnu, Koblilju in Gorjanskem razbremenili centri teh naselij. Obvoznice so zaenkrat načrtovane na strateški ravni.

Z namenom razbremenitve centra naselja Komen ter zagotavljanja ustreznega dostopa do gospodarske cone na vzhodu Komna je načrtovana južna obvoznica (povezava med cesto R3-614 Opatje selo–Komen in cesto R3-617 Komen–Gorjansko in povezava med cesto R3-617 Komen–Gorjansko ter cesto R3-618 Komen–Krajna vas). Obvoznica bo prevzela tranzitni promet skozi center Komna.

Na območju Koblilja se predvidi novo cestno povezavo med R1-204 Nova Gorica–Sežana ter R3-614 Štanjel–Manče (HC), ki omogoča primeren dostop do načrtovane gospodarske cone v Koblilju. S tem se bo prometno razbremenilo tudi strnjeno jedro Dolnjega Koblilja.

V Gorjanskem je s ciljem prometne razbremenitve centra naselja predvidena širitev javne poti med R3-616 Gorjansko–Klariči (Brestovica) in R3-617 Komen–Gorjansko–Žekenc (Italija), ki poteka po severnem robu centra naselja.

Vrednotenje: Dolžina odsekov državnih (bolj obremenjenih) cest skozi naselja se bo povečala, na drugi strani pa se bodo zaradi načrtovanih obvoznic v Komnu, Koblilju in Gorjanskem razbremenili centri teh naselij. Predpostavimo lahko, da se število s hrupom z državnih cest obremenjenih prebivalcev ne bo bistveno spremenilo.

Pomembno pri gradnji objektov v varovalnem pasu državnih cest (15 m od zunanega roba ceste) pa je upoštevati, da je načrtovanje dejavnosti, za katere bi bile emisije prometa moteče (obremenitev s hrupom, plini, prašnimi delci), v skladu z Zakonom o javnih cestah (Ur. l. RS, št. 109/2010) nesprejemljivo. Izvedba vseh ukrepov za zaščito novih območij stavbnih zemljišč oziroma območij spremenjene namenske rabe prostora, ki so posledica emisije prometa na državni cesti, je obveznost investitorja.

V OPN je s prostorskimi izvedbenimi pogoji (93. člen (varstvo pred hrupom)) gradnja v varovalnih pasovih cest že obravnavana in sicer z določili, ki zadevajo umeščanje dejavnosti in gradnjo objektov ob obstoječe vire hrupa oziroma umeščanje novih virov hrupa v prostor. Ta določila so:

- Pri umeščanju stanovanjskih območij in drugih dejavnosti v bližino obstoječih virov hrupa je potrebno z načinom gradnje oziroma s protihrupnimi ureditvami in ukrepi zagotoviti ustrezen nivo hrupa za predvidena območja.
- Pri gradnji novih objektov in drugih posegih v obstoječe objekte v varovalnih pasovih javnih cest je treba gradnje objektov načrtovati z aktivno zaščito pred hrupom, z zaščito oken ali fasade.
- Pri umestitvi novega vira hrupa v prostor je potrebno zagotoviti ukrepe varstva pred hrupom za preprečevanje in zmanjšanje hrupa v okolju kot posledice uporabe in obratovanja vira, pri čemer imajo pri izbiri prednost ukrepi zmanjševanja emisije hrupa pri njenem izvoru pred ukrepi preprečevanja širjenja hrupa v okolju.

Prostorski izvedbeni pogoji na temo varstva pred hrupom s cest, ki so že vključeni v OPN, v zadostni meri zagotavljajo varstvo prebivalstva pred hrupom. Z njihovim upoštevanjem se število prebivalcev obremenjenih s hrupom s cest ne bo povečalo.

Dolžina kolesarskih stez

Gradnja novi kolesarskih stez v občini Komen ni predvidena.

Razvoj kolesarske infrastrukture je obravnavan le v strateškem delu OPN. Občina si bo prizadevala, da se kolesarje z najbolj obremenjenih prometnic (državnih cest) preusmerja na lokalne ceste. Z urejanjem varnih kolesarskih povezav med naselji bo občina spodbujala alternativno obliko mobilnosti prebivalstva. V urbanih naseljih se bo v sklopu urejanja zelenih površin in mirujočega prometa urejal tudi sistem pešpoti ter zagotavljal prostor za kolesarje.

Vrednotenje: Dolžina kolesarskih stez v občini se zaradi OPN ne bo spremenila (obstojećih ni, nove niso predvidene). Občina pa si bo z urejanjem varnih kolesarskih povezav med naselji kljub temu prizadevala za spodbujanje kolesarjenja kot alternativne oblike mobilnosti prebivalstva, kar bo imelo pozitivne vplive na zmanjšanje osebne prometa in s tem obremenjevanje okolja s hrupom s cest.

Javni potniški promet

Obstoječe linije javnega potniškega prometa ne omogočajo primerne povezanosti znotraj občine in med občinami (manjkajoče so povezava Čehovini–Štanjel, Brestovica–Komen, Škrbina–Komen, Sveto–Komen ter Miren–Komen), kar pa delno nadomešča šolski avtobusni prevoz.

V skladu z OPN si bo občina prizadevala za zagotovitev dostopnosti do občinskega središča, do občinskih središč sosednjih občin in regijskih središč čim večjemu številu prebivalcev občine. V mrežo javnega potniškega prometa je potrebno vključiti predvsem Brestovico pri Komnu ter Braniško dolino, ki danes nima povezave s Štanjelom oziroma občinskim središčem Komnom, temveč je navezana na Ajdovščino.

Pomemben člen javnega potniškega prometa predstavlja tudi železnica, ki predstavlja pomembno navezavo občine na V. evropski koridor. Potrebna je njena posodobitev proge, predvsem njena elektrifikacija.

Vrednotenje: Z OPN so podani pogoji za izboljšanje sistema javnega potniškega prometa, kar bo imelo pozitivne vplive na zmanjšanje osebne prometa ter s tem obremenjevanje okolja s hrupom s cest.

Konfliktna območja (območja proizvodnih dejavnosti/območja stanovanj)

Nove konflikte med območji proizvodnih dejavnosti ter bivalnim okoljem lahko pričakujemo le v primeru nezazidanih stavbnih zemljišč v enotah KO-19 SS in KO-20 SS, ki se pojavljajo ob obstoječem območju proizvodnih dejavnosti KO-18 IG ter na območju širitve stavbnih zemljišč enote TO-03 IG in obstoječih območjih stanovanj v enotah TO-05 SS in TO-02 SS.

Tabela 22: Konfliktna območja med območji proizvodnih dejavnosti ter bivalnim okoljem (območja stanovanj)

| ASELJE | OBMOČJE PROIZVODNIH DEJAVNOSTI | PIA | ŠIRITEV/ NEZAZIDANO | OBMOČJE STANOVANJ | PIA | ŠIRITEV/NEZAZIDANO/ OBSTOJEČE |
|------------|--------------------------------|-----|---------------------|----------------------|-----|-------------------------------|
| KOMEN | KO-18 IG | . | obstoječe | KO-19 SS KO-20 SK | . | nezazidano |
| TOMAČEVICA | TO-03 IG | . | širitev | TO-02 SS TO-05 SS | . | obstoječe |

Vrednotenje: V enoti KO-18 IG se izvaja proizvodnja pohištva za poslovne in prodajne prostore. Umeščanje novih stanovanjskih objektov neposredno ob proizvodne objekte je z vidika varstva bivalnega okolja (varstvo zraka, varstvo pred hrupom) neustrezno. Nove stanovanjske objekte v enoti KO-20 SK je treba od proizvodnih ustrezno odmakniti. Neposredno ob proizvodne objekte naj se umeščajo gospodarski objekti oziroma naj se med novimi stanovanjskimi in proizvodnimi objekti zagotovi 20 m buffer cona z visoko vegetacijo, predvsem na vzhodnem delu parcele 201/1. V predlagani buffer coni je možna gradnja gospodarskih objektov.

Za enoto KO-19 so v okviru OPN pripravljene posebni prostorski izvedbeni pogoji, s katerimi je določena tudi lega objektov. Objekti so proti proizvodni coni obrnjeni z zaprtimi fasadami, dvorišča so obrnjena proti jugu. Ob taki orientaciji objektov, vpliv proizvodnih dejavnosti na bivalne kakovosti v območju ne bo bistven.

V enoti TO-03 IG je širitev stavbnih zemljišč namenjena ažuriranju stanja (obstoječe odprto skladišče lesa), del območja pa je namenjenega tudi širitvi dejavnosti. Območje se nahaja na robu vasi, od obstoječe poselitve je nivojsko ločeno. Na bivalne kakovosti samo skladiščenje lesa ne vpliva, nanje pa bi lahko vplival transport lesa. Glede na to, da kapacitete skladišča niso velike, se dovoz oziroma odvoz lesa se izvaja le občasno (ne vsakodnevno). Zato negativnih vplivov na bivalne kakovosti zaradi načrtovanega posega ne pričakujemo. Kljub temu pa naj se med PPIP zapiše, da se lahko v enoti izvajajo samo dejavnosti, ki ne bodo poslabšale bivalnih kakovosti v sosednjih enotah (TO-02 SK in TO-05 SK).

6.6 OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA OBREMENJEVANJE OKOLJA S HRUPOM TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN

6.6.1 Ocena vplivov na obremenjenost okolja s hrupom

Neposredne in trajne vplive OPN na obremenjenost okolja s hrupom ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov**.

OPN na obremenjenost okolja s hrupom ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se obremenjenost okolja s hrupom ne bo bistveno povečala kljub povečani količini prometa ter novim območjem proizvodnih dejavnosti. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov se dolžina odsekov državnih cest ter železnice skozi naselja ne bo povečala, prav tako se ne bo povečalo število konfliktnih območij zaradi razvoja proizvodnih dejavnosti.

6.6.2 Upoštevanje smernic

Smernice za področje obremenjenosti s hrupom niso bile podane.

6.6.3 Povzetek ocen vplivov na obremenjenost okolja s hrupom po posameznih dejavnostih in ocena kumulativnih vplivov

Tabela 23: Ocena vplivov izvedbe plana na zrak

| dejavnost | neposredni trajni in daljinski vpliv |
|-----------------------|--------------------------------------|
| promet | C |
| proizvodne dejavnosti | C |
| SKUPNA OCENA | C |

Kumulativnih vplivov na obremenjenost okolja s hrupom OPN občine Komen in OPN sosednjih občin ne pričakujemo.

6.6.4 Potrebne dopolnitve OPN z omilitvenimi ukrepi za zagotavljanje varstva pred hrupom

IZVEDBENI DEL OPN – POSEBNI PROSTORSKI IZVEDBENI POGOJI

Kot omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov na obremenjenost okolja s hrupom so enaki kot za zmanjševanje vplivov na zrak.

Ob teh je treba upoštevati še omilitveni ukrep:

| ŠT. | OMILITVENI UKREP |
|-----|---|
| 1. | TO-03 IG V enoti se lahko izvajajo samo dejavnosti, ki ne bodo poslabšale bivalnih kakovosti v sosednjih enotah (TO-02 SK in TO-05 SK). |

6.6.5 Izvajanje omilitvenih ukrepov

Omilitvene ukrepe mora občina vključiti v OPN.

Izvajali se bodo v okviru pridobivanja gradbenih dovoljenj ves čas veljave OPN.

Za njihovo upoštevanje so odgovorni investitorji.

Uspešnost njihovega izvajanja bo občina spremljala skozi spremljanje stanja z opredeljenimi kazalniki.

6.7 SPREMLJANJE STANJA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje varstva pred hrupom zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- obremenjenost cest,
- dolžina odsekov državnih cest skozi naselja,
- dolžina kolesarskih stez,
- javni potniški promet ter
- število konfliktnih območij (območja proizvodnih dejavnosti /območja stanovanj).

Iz poročila o spremljanju stanja mora biti razvidna tudi uspešnost izvajanja omilitvenih ukrepov.

7 OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM

7.1 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

7.1.1 Okoljski cilji plana in kazalci

| | |
|---|--|
| OKOLJSKI CILJI PLANA | <ul style="list-style-type: none"> Zmanjšanje števila prebivalcev, ki so obremenjeni z elektromagnetnim sevanjem. |
| OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA | <ul style="list-style-type: none"> Izdelava kart obremenjenih območij z elektromagnetnim sevanjem |
| CILJI SPRO | <ul style="list-style-type: none"> Izboljševanje negativnih stanj v prostoru s prostorskimi in okoljskimi ukrepi. Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z ustrežno in racionalno infrastrukturno opremljenostjo, z razvito mrežo gospodarskih in storitvenih dejavnosti ter dostopnostjo do družbene javne infrastrukture. |
| DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI | <ul style="list-style-type: none"> Vir sevanja je visokonapetostni transformator, razdelilna transformatorska postaja, nadzemni ali podzemni vod za prenos električne energije, odprt oddajni sistem za brezžično komunikacijo, radijski ali televizijski oddajnik, radar ali druga naprava ali objekt, katerega uporaba ali obratovanje obremenjuje okolje z nizkofrekvenčnim ali visokofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem. |
| USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV | <ul style="list-style-type: none"> Načrtovanje namenske rabe prostora in umeščanje objektov v prostor v skladu z Uredbo o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. št. 70/96) določenimi stopnjami varstva pred sevanjem. |
| OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN | <ul style="list-style-type: none"> Dejanska raba prostora v varovalnih pasovih elektromagnetnega omrežja Namenska raba prostora v varovalnih pasovih elektromagnetnega omrežja Število in vrsta objektov v varovalnih pasovih elektroenergetskih vodov |

7.1.2 Metoda vrednotenja

Pri vrednotenju vplivov OPN na obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem se preverja vključevanje okoljskih ciljev in ukrepov, ki prispevajo k zmanjševanju obremenjenosti z elektromagnetnim sevanjem oziroma preprečujejo nastanek obremenjevanja okolja z elektromagnetnim sevanjem in jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem, v OPN.

Ključni kazalnik za ugotavljanje vplivov na obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem je sicer število oziroma delež z elektromagnetnim sevanjem prekomerno obremenjenih prebivalcev. Glede na to, da OPN ni dokument, ki bi načrtovane posege in prostorske ureditve opredeljeval do take mere, da bi bilo na njegovi podlagi mogoče natančno opredeljevati vrednost tega kazalca, smo za vrednotenje doseganja okoljskih ciljev izbrali posredne kazalce, s katerimi je možno sklepati na povečanje oziroma zmanjšanje obremenjenosti okolja z elektromagnetnim sevanjem zaradi izvedbe OPN. Preverja se predvidena namenska raba prostora v varovalnih pasovih elektroenergetskega omrežja oziroma sprememba števila objektov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem.

OPN na obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem povzroča le neposredne in trajne vplive. Daljinskih in kumulativnih vplivov zato ne ocenjujemo.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

| ocena vpliva | opis ocene |
|---|---|
| A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv | OPN ima na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem pozitiven vpliv oziroma nima vpliva, saj se bo z njegovo izvedbo obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem zmanjšala oziroma se ne bo spremenila. Število objektov v varovalnih pasovih elektrovodov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem, se bo zmanjšalo. |
| B – vpliv je nebistven | OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ne vpliva bistveno, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem se ne bo bistveno povečala. Število objektov v varovalnih pasovih elektrovodov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem, se ne bo spremenilo. |
| C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov | OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ne bodo bistveno spremenila. Število objektov v varovalnih pasovih elektrovodov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem se ne bo spremenilo, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. |

| | |
|----------------------------------|---|
| D – vpliv je bistven | OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem bistveno vpliva. Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem bi se ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno povečala. Število objektov v varovalnih pasovih elektrovodov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem se bo povečalo. |
| E – vpliv je uničujoč | OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem vpliva uničujoče. Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem bi se ob njegovi izvedbi povečala v taki meri, da bi bila dosežena kritična raven obremenjevanja okolja z elektromagnetnim sevanjem. Število objektov v varovalnih pasovih elektrovodov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem se bo bistveno povečalo. |
| X – ugotavljanje vpliva ni možno | Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno. |

7.2 OPIS STANJA

Elektromagnetno sevanje je sevanje, ki pri uporabi ali obratovanju vira sevanja v njegovi bližnji ali daljni okolici povzroča elektromagnetno polje, in je tveganje za škodljive učinke za človeka in živo naravo. Bližnje polje je elektromagnetno polje v neposredni bližini vira sevanja, kjer elektromagnetno polje nima značilnosti ravnega valovanja. Daljno polje je elektromagnetno polje na vplivnem področju vira sevanja, vendar toliko daleč od vira, da že ima značilnost ravnega valovanja.

Vir sevanja je visokonapetostni transformator, razdelilna transformatorska postaja, nadzemni ali podzemni vod za prenos električne energije, odprt oddajni sistem za brezžično komunikacijo, radijski ali televizijski oddajnik, radar ali druga naprava ali objekt, katerega uporaba ali obratovanje obremenjuje okolje z:

- nizkofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem od 0 Hz do vključno 10 kHz (v nadaljnjem besedilu: nizkofrekvenčni vir sevanja) in je nazivna napetost, pri kateri vir sevanja obratuje, večja od 1kV ali
- visokofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem od 10 kHz do vključno 300 GHz in je njegova največja oddajna moč večja od 100 W (v nadaljnjem besedilu: visokofrekvenčni vir sevanja).

Amaterska radijska postaja ni vir sevanja. (<http://www.arso.gov.si>)

Področje elektromagnetna sevanja v življenjskem okolju ureja Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l. RS, št. 70/96, 41/04 - ZVO-1), ki določa mejne vrednosti električne poljske jakosti, magnetne poljske jakosti, za visokofrekvenčne vire pa tudi mejno gostoto pretoka moči.

Določeni sta I. in II. stopnja varstva pred sevanjem:

- I. stopnja varstva pred sevanjem velja za I. območje, ki potrebuje povečano varstvo pred sevanjem. I. območje je območje bolnišnic, zdravilišč, okrevališč ter turističnih objektov, namenjenih bivanju in rekreaciji, čisto stanovanjsko območje, območje objektov vzgojnovarstvenega in izobraževalnega programa ter programa osnovnega zdravstvenega varstva, območje igrišč ter javnih parkov, javnih zelenih in rekreacijskih površin, trgovsko-poslovno-stanovanjsko območje, ki je hkrati namenjeno bivanju in obrtnim ter podobnim proizvodnim dejavnostim, javno središče, kjer se opravljajo upravne, trgovske, storitvene ali gostinske dejavnosti, ter tisti predeli območja, namenjenega kmetijski dejavnosti, ki so hkrati namenjeni bivanju.
- II. stopnja varstva pred sevanjem velja za II. območje, kjer je dopusten poseg v okolje, ki je zaradi sevanja bolj moteč. II. območje je zlasti območje brez stanovanj, namenjeno industrijski, obrtni ali drugi podobni proizvodni, transportni, skladiščni ali servisni dejavnosti. II. stopnja varstva pred sevanjem velja tudi na površinah, ki so v I. območju namenjene javnemu cestnemu ali železniškemu prometu.

Vplivno območje virov sevanja ni zakonsko določeno. Za različne tipe daljnovodov so sicer določeni različni vplivni pasovi. Glede na to da tipov daljnovodov ne poznamo, se za potrebe izdelave okoljskega poročila uporabljajo varovalni pasovi elektroenergetskih omrežij, ki v povprečju odgovarjajo vplivnim območjem vseh tipov daljnovodov.

Varovalni pas elektroenergetskih omrežij je zemljiški pas ob elektroenergetskih vodih in objektih, v katerem se smejo graditi drugi objekti in naprave ter izvajati dela, ki bi lahko vplivala na obratovanje omrežja, le ob določenih pogojih in na določeni oddaljenosti od vodov in objektov tega omrežja. Širina varovalnega pasu elektroenergetskega omrežja poteka od osi elektroenergetskega voda oziroma od zunanje ograje razdelilne ali transformatorske postaje in znaša:

- za nadzemni večsistemski daljnovod in razdelilne transformatorske postaje nazivne napetosti 110 kV in 35 kV – 15 m,
- za podzemni kabelski sistem nazivne napetosti 110 kV in 35 kV – 3 m,

- za nadzemni večsistemski daljnovod nazivnih napetosti od 1 kV do vključno 20 kV – 10 m,
- za podzemni kabelski sistem nazivne napetosti od 1 kV do vključno 20 kV – 1 m,
- za razdelilno postajo srednje napetosti, transformatorsko postajo srednje napetosti 0,4 kV – 2 m.

Zdravju škodljivo je sevanje, ki ga povzročajo 35 kV in več.

V občini Komen se v bivalnem okolju kot viri elektromagnetnega sevanja pojavlja le 110 kV daljnovod Sežana – Vrtojba.

Vir elektromagnetnega sevanja so tudi bazne postaje mobilne telefonije. Rezultati meritev, ki so jih v okolici baznih postaj izvedle pooblaščen organizacije Agencije RS za okolje, kažejo, da obremenitev bivalnega in naravnega okolja z EMS nikjer ne presega mejnih vrednosti, ki jih določa predpis. Običajna izpostavljenost ljudi sevanjem baznih postaj v Sloveniji je več kot stokrat manjša od mejnih vrednosti. (Poročilo o stanju okolja 2002, ARSO).

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Dejanska raba prostora v varovalnih pasovih elektromagnetnega omrežja

V skladu s podatki o dejanski rabi kmetijskih zemljišč MKO (datum 31. 3. 2014) se znotraj varovalnega pasu 110 kV daljnovoda Sežana – Vrtojba v večini pojavlja gozd, sledijo pa trajni travniki. Znatno manj, vendar še vedno precejšen delež predstavljajo kmetijska zemljišča v zaraščanju. Pozidanih in sorodnih zemljišč je 2,78 %, večinoma jih predstavljajo ceste in posamezni objekti izven naselja. Med naselji v varovalni pas obravnavanega daljnovoda v majhni meri posega le vhodni rob naselja Gorjansko.

Tabela 24: Dejanska raba prostora v varovalnih pasovih elektromagnetnega omrežja

| RABA_ID | RABA_IME | Velikost m ² | % |
|---------|---|-------------------------|--------|
| 2000 | gozd | 83.199,05 | 38,39 |
| 1300 | trajni travnik | 73.318,95 | 33,83 |
| 1410 | kmetijsko zemljišče v zaraščanju | 19.905,44 | 9,18 |
| 1211 | vinograd | 11.596,31 | 5,35 |
| 1500 | drevesa in grmičevje | 10.038,59 | 4,63 |
| 1800 | kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem | 7.221,21 | 3,33 |
| 3000 | pozidano in sorodno zemljišče | 6.016,06 | 2,78 |
| 1600 | neobdelano kmetijsko zemljišče | 3.282,93 | 1,51 |
| 1100 | njiva | 2.148,47 | 0,99 |
| SKUPAJ | | 216.727,01 | 100,00 |

Število in vrsta objektov v varovalnih pasovih elektroenergetskih vodov

V varovalnem pasu 110 kV daljnovoda Sežana – Vrtojba se pojavljajo deli štirih objektov. Tri izmed njih so nestanovanjski, eden pa stanovanjski.

7.3 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Vsebine varstva pred elektromagnetnim sevanjem so vsebovane v smernicah ELES d.o.o. z dne 11.10.2010.

Nanašajo se na upoštevanje varovalnih pasov daljnovodov ter določb Uredbe o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 70/96), ki opredeljuje I. in II. območje varstva pred elektromagnetnim sevanjem in dopustne dejavnosti znotraj teh območij.

7.4 VARSTVO PRED ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM V OPN

7.4.1 Strateški del

Vsebine varstva pred elektromagnetnim sevanjem v strateškem delu OPN niso obravnavane.

7.4.2 Izvedbeni del – prostorski izvedbeni pogoji

Varstvo pred elektromagnetnim sevanjem je obravnavano v 94. členu Odloka o OPN. Določila se nanašajo na upoštevanje predpisov o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju. Iz teh predpisov so povzete stopnje varstva pred sevanjem. Z namenom zagotovitve nemotenega izvajanja gospodarskih javnih služb prenosa in distribucije električne energije je določeno, da se s projektnimi pogoji lahko predpišejo določene obveznosti in ravnanja investitorja ali nosilca dejavnosti, s katerimi se zagotovi, da gradnja ali izvajanje dejavnosti ne bo vplivala na varno in zanesljivo obratovanje elektroenergetskega omrežja.

7.5 VPLIVI NA OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM IN NJIHOVO VREDNOTENJE

Zakonsko podlago za vrednotenje vplivov OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem predstavlja Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l. RS, št. 70/96).

Pri ugotavljanju potencialnih vplivov OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem se preverja predvidena namenska raba prostora v varovalnih pasovih elektroenergetskega omrežja oziroma sprememba števila objektov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem.

Namenska raba prostora v varovalnih pasovih elektromagnetnega omrežja in število in vrsta objektov v varovalnih pasovih elektroenergetskih vodov

V varovalni pas 110kv daljnovoda Sežana - Vrtojba, ki lahko povzročajo zdravju škodljivo sevanje, med namenski rabi, kjer se lahko načrtujejo objekti, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem, posega le širitev stavbnih zemljišč v naselju Gorjansko In sicer v enoti **GO-08 SS**.

Vrednotenje: Širitev stavbnega zemljišča je namenjena določitvi ustrezne namenske rabe obstoječih objektov. Gradnja novih objektov ni predvidena, kar pomeni, da širitev stavbnih zemljišč ne bo imela vpliva na obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem. Število prebivalcev obremenjenih z elektromagnetnim sevanjem se ne bo spremenilo.

7.6 OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA OBREMENJEVANJE OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN

7.6.1 Ocena vplivov na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem

Neposredne in trajne vplive OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem nima vpliva, saj se z njegovo izvedbo obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ne bo spremenila. Število objektov v varovalnih pasovih elektrovodov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem, se ne bo spremenilo.

Daljinskih vplivov in kumulativnih vplivov na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem OPN občine Komen in OPN sosednjih občin ne pričakujemo.

7.6.2 Upoštevanje smernic

Smernice ELES d.o.o. z dne 11.10.2010, ki se nanašajo na varstvo pred elektromagnetnim sevanjem so v OPN upoštewane.

7.6.3 Potrebne dopolnitve OPN z omilitvenimi ukrepi za zagotavljanje varstva pred elektromagnetnim sevanjem

Omilitveni ukrepi oziroma dopolnitve OPN niso potrebne.

7.7 SPREMLJANJE STANJA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje varstva pred elektromagnetnim sevanjem zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- dejanska raba prostora v varovalnih pasovih elektromagnetnega omrežja,
- namenska raba prostora v varovalnih pasovih elektromagnetnega omrežja in
- število in vrsta objektov v varovalnih pasovih elektroenergetskih vodov.

8 OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM

8.1 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

8.1.1 Okoljski cilji plana in kazalci

| | |
|---|---|
| OKOLJSKI CILJI PLANA | <ul style="list-style-type: none"> Zmanjševanje števila prebivalcev obremenjenih s svetlobnim onesnaževanjem Zmanjševanje obremenjevanja naravnega okolja s svetlobnim onesnaževanjem |
| OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA | <ul style="list-style-type: none"> varstvo narave pred škodljivim delovanjem svetlobnega onesnaževanja, varstvo bivalnih prostorov pred motečo osvetljenostjo zaradi zunanje razsvetljave, varstvo ljudi pred bleščanjem, varstvo astronomskih opazovanj pred sijem neba, zmanjšanja porabe električne energije |
| CILJI SPRO | <ul style="list-style-type: none"> Izboljševanje negativnih stanj v prostoru s prostorskimi in okoljskimi ukrepi. Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z ustrezno in racionalno infrastrukturno opremljenostjo, z razvito mrežo gospodarskih in storitvenih dejavnosti ter dostopnostjo do družbene javne infrastrukture. |
| DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI | <ul style="list-style-type: none"> Svetlobno onesnaževanje je emisija svetlobe iz virov svetlobe, ki poveča naravno osvetljenost okolja. Svetlobno onesnaževanje okolja povzroča za človekov vid motečo osvetljenost in občutek bleščanja pri ljudeh, ogroža varnost v prometu zaradi bleščanja, zaradi neposrednega in posrednega sevanja proti nebu moti življenje ali selitev ptic, netopirjev, žuželk in drugih živali, ogroža naravno ravnotežje na varovanih območjih, moti profesionalno ali amatersko astronomsko opazovanje, ali s sevanjem proti nebu po nepotrebnem porablja električno energijo. |
| USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV | <ul style="list-style-type: none"> Načrtovanje prostorskega razvoja v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/2007, 109/2007) |
| OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN | <ul style="list-style-type: none"> Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca |

8.1.2 Metoda vrednotenja

Pri vrednotenju vplivov OPN na obremenjevanje okolja s svetlobnim onesnaževanjem se preverja vključevanje okoljskih ciljev in ukrepov, ki prispevajo k zmanjševanju obremenjenosti s svetlobnim onesnaževanjem in jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem (z OPN). Preverja se vključevanje zahtev Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/2007, 109/2007) za zmanjšanje svetlobnega onesnaževanja oziroma njegovega preprečevanja v Odloku o OPN. Kazalec za spremljanje stanja oziroma izvajanja OPN se nanaša na porabo elektrike za razsvetljavo občinskih cest in javnih površin. Vpliv le tega je neposreden in trajen. Glede na to, da se vrednoti poraba električne energije za razsvetljavo občinskih cest in javnih površin na območju občine, kumulativnih vplivov s sosednjimi občinami ne obravnavamo.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

| ocena vpliva | opis ocene |
|--|---|
| A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv | OPN ima na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem pozitiven vpliv oziroma nima vpliva saj se bo z njegovo izvedbo obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem zmanjšala oziroma se ne bo spremenila. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, na prebivalca bo manjša od zakonsko določene (44,5 kW). |
| B – vpliv je nebitven | OPN na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ne vpliva bistveno, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem se ne bo bistveno povečala. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, na prebivalca bo še vedno manjša oziroma enaka od zakonsko določene (44,5 kW). |
| C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov | OPN na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ne bo bistveno spremenila. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju |

| | |
|----------------------------------|---|
| | občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, na prebivalca bo še vedno manjša oziroma enaka od zakonsko določene (44,5 kW) zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. |
| D – vpliv je bistven | OPN na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem bistveno vpliva. Obremenjenost okolja svetlobnim onesnaževanjem bi se ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno povečala. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, na prebivalca bi preseгла zakonsko določeno (44,5 kW). |
| E – vpliv je uničujoč | OPN na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem vpliva uničujoče. Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem bi se ob njegovi izvedbi povečala v taki meri, da bi bila dosežena nesprejemljiva raven obremenjevanja okolja s svetlobnim onesnaževanjem. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, na prebivalca bi bistveno preseгла zakonsko določeno (44,5 kW). |
| X – ugotavljanje vpliva ni možno | Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno. |

8.2 OPIS STANJA

8.2.1 ZAKONSKA IZHODIŠČA

Svetlobno onesnaževanje je emisija svetlobe iz virov svetlobe, ki poveča naravno osvetljenost okolja. Svetlobno onesnaževanje okolja povzroča za človekov vid motečo osvetljenost in občutek bleščanja pri ljudeh, ogroža varnost v prometu zaradi bleščanja, zaradi neposrednega in posrednega sevanja proti nebu moti življenje ali selitev ptic, netopirjev, žuželk in drugih živali, ogroža naravno ravnotežje na varovanih območjih, moti profesionalno ali amatersko astronomsko opazovanje, ali s sevanjem proti nebu po nepotrebnem porablja električno energijo.

Svetlobno onesnaževanje ureja Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/2007, 109/2007).

Vir svetlobe, ki povzroča svetlobno onesnaževanje okolja v skladu z Uredbo je:

- razsvetljava nepokritih površin objektov javne cestne infrastrukture, vključno z razsvetljavo nepokritih površin počivališč ob avtocesti, hitri cesti ali regionalni cesti,
- razsvetljava nepokritih površin objektov javne železniške infrastrukture in železniških postaj,
- razsvetljava nepokritih površin objektov javne infrastrukture v naseljih, namenjene pešcem in prometu počasnih vozil (kolesa, dostavna vozila in vozila za javni potniški promet), nepokritih površin parkov in parkirišč ter drugih podobnih nepokritih površin v javni rabi, vključno z razsvetljavo prehodov za pešce na državnih cestah,
- razsvetljava nepokritih površin gradbenih inženirskih objektov in stavb na letališču ter drugih letaliških naprav,
- razsvetljava nepokritih površin pristanišča za javni potniški promet,
- razsvetljava nepokritih površin proizvodnih gradbenih inženirskih objektov in stavb, skladišč in drugih nepokritih površin za izvajanje proizvodne dejavnosti,
- razsvetljava nepokritih površin parkirišč in drugih nepokritih površin ob poslovnih stavbah, vključno z razsvetljavo zunanjih sten poslovnih stavb, pri čemer se za poslovne stavbe štejejo gostinske, trgovske in druge stavbe za izvajanje storitvenih dejavnosti, kakršne so stavbe za promet blaga, skladišča, nestanovanjske kmetijske stavbe in bencinski servisi;
- razsvetljava nepokritih površin parkirišč in drugih nepokritih površin ob upravnih stavbah, stavbah splošnega družbenega pomena in drugih nestanovanjskih stavbah, kakršne so stavbe za opravljanje verskih obredov in pokopališke stavbe, vključno z razsvetljavo zunanjih sten teh stavb;
- razsvetljava nepokritih površin objektov za turizem, šport, rekreacijo in prosti čas, vključno z razsvetljavo smučišč in drsališč;
- dekorativna razsvetljava zunanje stene stavbe;
- razsvetljava kulturnega spomenika;
- razsvetljava nepokritih površin gradbišča,
- razsvetljava objekta za oglaševanje in

- razsvetljava ali del razsvetljave za varovanje, ki osvetljuje nepokrite površine za promet blaga in potnikov ali za proizvodnjo, skladiščenje ali drugo dejavnost in seva svetlobo, ki povzroča svetlobno onesnaževanje.

Bistvene vsebine, ki jih določa Uredba in so povezane s prostorskim načrtovanjem so osvetljevanje z okolju prijaznimi svetilkami, ciljne vrednosti za razsvetljavo cest in javnih površin ter razsvetljava drugih območij in objektov.

Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju posamezne občine vgrajene v občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v tej občini, ne sme presežati ciljne vrednosti 44,5 kWh.

Izpolnjevanje zahtev v zvezi z doseganjem ciljne vrednosti letne porabe elektrike svetilk, vgrajenih v razsvetljavo občinskih cest in javnih površin, ki jih upravlja občina, in izpolnjevanje zahtev v zvezi z doseganjem ciljne vrednosti letne porabe elektrike svetilk, vgrajenih v razsvetljavo državnih cest, se ugotavlja v postopku celovite presoje vplivov na okolje programov in prostorskih načrtov, ki posredno ali neposredno vplivajo na letno porabo elektrike pri obratovanju razsvetljave cest ali razsvetljave javnih površin.

Obveznosti, ki izhajajo iz Uredbe:

- Svetilke obstoječe razsvetljave, ki so izdelane v skladu z zahtevami prvega odstavka 4. člena te uredbe, je treba najpozneje do 31. decembra 2008 namestiti tako, da je delež svetlobnega toka, ki seva navzgor, enak 0%.
- Obstoječo razsvetljavo objektov za oglaševanje je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2008.
- Obstoječo razsvetljavo fasad je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2010.
- Obstoječo razsvetljavo ustanov in športnih igrišč je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2012.
- Obstoječo razsvetljavo poslovne stavbe je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2012.
- Obstoječo razsvetljavo kulturnih spomenikov je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2013.
- Obstoječo razsvetljavo cest in javnih površin je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2016.
- Obstoječo razsvetljavo proizvodnega objekta je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2012.
- Obstoječo razsvetljavo železnice, letališča in pristanišča je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2012.
- Prilagoditev obstoječe razsvetljave iz petega in osmega odstavka tega člena mora potekati postopoma tako, da je najmanj 50% svetilk obstoječe razsvetljave prilagojeno zahtevam te uredbe 3 leta pred rokom popolne prilagoditve, ki je za posamezno vrsto razsvetljave določen v petem oziroma osmem odstavku tega člena.
- Prilagoditev obstoječe razsvetljave iz sedmega in devetega odstavka 28. člena mora potekati postopoma tako, da je najmanj 25% svetilk obstoječe razsvetljave prilagojeno zahtevam te uredbe 5 let in najmanj 50% svetilk obstoječe razsvetljave 4 leta pred rokom popolne prilagoditve, ki je za posamezno razsvetljavo določen v sedmem oziroma devetem odstavku tega člena.
- Prilagajanje obstoječe razsvetljave zahtevam uredbe v rokih se ugotavlja na podlagi poročil obratovalnega monitoringa.

8.2.2 STANJE JAVNE RAZSVETLJAVE V OBČINI

Podatki so povzeti po Lokalnem energetskega konceptu občine Komen.

Lastništvo vseh svetil ni znano, vzdrževalec javne razsvetljave je Elektro Primorska. Občina Komen ima izdelan kataster javne razsvetljave, iz katerega so razvidni vsi tipi in število posameznih svetil. V občini 46 odjemnih mest.

Tabela 25: Vrsta in število sijalk javne razsvetljave

| Tip sijalke | število | v odstotkih |
|-----------------------------|------------|-------------|
| ELEKTROKOVINA CSS | 275 | 34,85% |
| TEP_Ovoidi | 115 | 14,58% |
| SITECO ST 50 (KAPA) | 87 | 11,03% |
| ELEKTROKOVINA CD | 61 | 7,73% |
| PHILIPS SGS MALAGA | 60 | 7,60% |
| SITECO ST 50 (RAVNO STEKLO) | 47 | 5,96% |
| DISANO REFLEKTOR | 43 | 5,45% |
| DEKORATIVNA ULIČNA | 27 | 3,42% |
| SITECO CX 100 (KAPA) | 19 | 2,41% |
| ELEKTROKOVINA SVS | 17 | 2,15% |
| ELEKTROKOVINA UI 23 | 14 | 1,77% |
| NEZNAN PROIZVAJALEC 07 | 9 | 1,14% |
| NEZNAN PROIZVAJALEC 04 | 3 | 0,38% |
| ELEKTROKOVINA UD | 2 | 0,25% |
| NEZNAN PROIZVAJALEC 08 | 2 | 0,25% |
| GEWISS REFLEKTOR | 2 | 0,25% |
| SITECO ST 100 (KAPA) | 1 | 0,13% |
| SCHREDER Z1 | 1 | 0,13% |
| ELEKTROKOVINA CG | 1 | 0,13% |
| NEZNAN PROIZVAJALEC 03 | 1 | 0,13% |
| NEZNAN PROIZVAJALEC 09 | 1 | 0,13% |
| ELEKTROKOVINA CSS (na žici) | 1 | 0,13% |
| SKUPAJ | 789 | 100% |

Svetila, ki se uporabljajo za javno razsvetljavo se med seboj razlikujejo po svetilnosti in moči.

Visokotlačna živosrebrna (mercurijeva) svetila so zelo pogosta svetila v močnejših svetilkah starejšega datuma in na slovenskem podeželju. Njihova svetloba ima modrikasto-zelen odtenek. Precejšen del energije oddajo v ultravijoličnem delu spektra, zaradi česar posebno privlačijo žuželke – bolj kot fluorescentne in mnogo bolj kot natrijeve sijalke. Imajo nižji izkoristek kot prej omenjena tipa. Izkoristek z leti občutno pada in večkrat je mogoče videti živosrebrne sijalke, ki samo še brlijo. Ponekod so živosrebrne sijalke že prepovedali. Svetilke s takimi sijalkami se pogosto napolnijo z mrtvimi žuželkami, kar dodatno zmanjšuje izkoristek (Vir: Dr. Peter Legiša: Svetlobno onesnaževanje = zapravljanje energije).

Visokotlačna natrijeva (sodijeva) svetila oddajajo rumenkasto svetlobo, njihov izkoristek je zelo visok, prav tako tudi življenjska doba (Vir: Dr. Peter Legiša: Svetlobno onesnaževanje = zapravljanje energije).

Kompaktne fluorescentne žarnice v nasprotju s klasičnimi žarnicami ne oddajajo svetlobe z žarenjem, ampak z luminiscenco oziroma sevanjem. V primerjavi s klasičnimi žarnicami pomenijo revolucionarno novost, saj so energetske izredno učinkovite. V primerjavi s klasičnimi žarnicami imajo pomembne dobre lastnosti (Vir: Umetno osvetljevanje – energetske učinkovite svetila; AURE, 2003):

- življenjska doba je okoli 10.000 ur (pri klasični žarnici le 1.000 ur),
- 20 vatna kompaktna žarnica proizvede toliko svetlobe kot 100 vatna klasična žarnica, torej je raba energije petkrat manjša,
- proizvaja manj toplote.

Izkoristek sijalk merimo z lumini oddane svetlobe na vat dovedene energije. Številke za živosrebrna in natrijeva svetila so približno take (Vir: Dr. Peter Legiša: Svetlobno onesnaževanje = zapravljanje energije):

- Visokotlačna živosrebrna svetila (mercurijeva svetila): 24 – 60
- Visokotlačna natrijeva svetila (sodijeva svetila): 51 – 130

Iz navedenega je vidno, da zamenjava živosrebrnih sijalk z natrijevimi prinaša zelo velike prihranke, tudi 50 odstotkov in več. Izdelujejo natrijeve sijalke, ki so namenjene neposredni zamenjavi živosrebrnih v obstoječih svetilkah. Bolje je seveda, če obenem nadomestimo svetilko z moderno, popolnoma zasenčeno, saj imajo zanje prilagojene natrijeve sijalke še višje izkoristke od tistih, ki so namenjene zamenjavi živosrebrnih sijalk.

Na območjih, kjer so svetilke v uporabi že 15, 20 ali več let, je smiselno pretehtati možnosti zamenjave takšne razsvetljave z novo.

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca

Po podatkih elektro distributerja je raba električne energije za javno razsvetljavo v letu 2009 v občini Komen znašala 511 MWh, kar pomeni 101 kWh na prebivalca.

8.3 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Za področje svetlobnega onesnaževanja posebne smernice niso bile podane.

8.4 VARSTVO PRED SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM V OPN

8.3.1 Strateški del OPN

Vsebine varstva pred svetlobnim onesnaževanjem v strateškem delu OPN niso obravnavane.

8.3.2 Izvedbeni del – prostorski izvedbeni pogoji

Prostorski izvedbeni pogoji za varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem so podani v 82. členu (varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem). Nanašajo se na osvetljevanje objektov in objekte za svetlobno oglaševanje, ki svetijo v skladu s predpisi, namestitve novih obcestnih svetilk izven strnjenih območij naselij, uporabo vrst svetilk, časovno omejitev reklamnih in okrasnih osvetlitev ter prepoved trajne uporabe svetlobnih snopov kakršnekoli vrste in oblike, mirujočih ali vrtečih, usmerjenih proti nebu ali proti površinam, ki bi jih lahko odbijale proti nebu.

8.5 VPLIVI NA OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM IN NJIHOVO VREDNOTENJE

Bistveni pokazatelj obremenjenosti okolja s svetlobnim onesnaževanjem je v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/2007, 109/2007) letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju posamezne občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih upravlja občina. Le ta ne sme presehati ciljne vrednosti 44,5 kWh.

Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca

Po podatkih elektro distributerja je raba električne energije za javno razsvetljavo v letu 2009 v občini Komen znašala 511 MWh, kar pomeni 101 kWh na prebivalca.

V akcijskem načrtu, ki predstavlja del Lokalnega energetskega načrta, je ena od aktivnosti tudi »Postopna zamenjava navadnih sijalk javne razsvetljave z varčnimi in izvedba regulacije svetlobnega toka«. Aktivnost je opredeljena kot kontinuirana aktivnost s pričetkom leta 2010. Pričakovani rezultat po zamenjavi vseh sijalk je zmanjšanje porabe energije za 60%. Po podatkih občine je prenova javne razsvetljave še v teku, tako da učinki še niso znani. Večji učinki bodo vidni in znani šele za porabo v naslednjem koledarskem letu.

V OPN je s prostorskimi izvedbenimi pogoji (76. člen (gradnja in urejanje javne razsvetljave)) določeno, da morajo biti javne površine na območjih naselij opremljene z javno razsvetljavo, skladno s funkcijo in pomenom posamezne površine in okoliških objektov. Prednostno se gradijo do objektov družbene javne infrastrukture.

Zaradi prostorskega razvoja lahko pričakujemo, da se bodo na območju občine pojavljala nova območja, ki jih bo treba opremiti z javno razsvetljavo.

Vrednotenje:

Ob izvedbi zamenjave navadnih sijalk javne razsvetljave z varčnimi, ko naj bi se porabljena zmanjšala za 60%, bo občina dosegla cilj 44,5 kWh električne energije za razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca. Ob upoštevanju prostorskih izvedbenih pogojev za varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem in predpisov s tega področja predvidevamo, da nova javna razsvetljava na porabo električne energije za razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin ne bo imela bistvenega vpliva, saj se z razvojem predvideva tudi povečanje števila prebivalcev.

8.6 OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA OBREMENJEVANJE OKOLJA SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN

8.5.1 Ocena vplivov na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem

Neposredne in trajne vplive OPN na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**.

OPN na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ne vpliva bistveno, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem se ne bo bistveno povečala. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, na prebivalca bo ob izvedbi zamenjave navadnih sijalk javne razsvetljave z varčnimi dosegla cilj 44,5 kWh.

Daljinskih vplivov in kumulativnih vplivov na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem OPN občine Komen in OPN sosednjih občin ne pričakujemo.

8.5.2 Upoštevanje smernic

Za področje svetlobnega onesnaževanja posebne smernice niso bile podane.

8.5.3 Potrebne dopolnitve OPN z omilitvenimi ukrepi za zagotavljanje varstva pred svetlobnim onesnaževanjem

Omilitveni ukrepi oziroma dopolnitve OPN niso potrebne.

8.7 SPREMLJANJE STANJA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje varstva pred svetlobnim onesnaževanjem zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca.

9 RAVNANJE Z ODPADKI

9.1 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

9.1.1 Okoljski cilji plana in kazalci

| | |
|---|---|
| OKOLJSKI CILJI PLANA | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ustrezno ravnanje z različnimi vrstami nevarnih in nenevarnih odpadkov. ▪ Sanacija nelegalnih/neurejenih odlagališč odpadkov |
| OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA | <p>Operativni program odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zapiranje obstoječih odlagališč, za katera je prilagajanje veljavnim predpisom ekonomsko neupravičeno ali tehnično težko izvedljivo, ▪ rekonstrukcija in širitev obstoječih odlagališč, ki bodo obratovala do konca leta 2008, ▪ izgradnja nove infrastrukture za obdelavo, predelavo in odstranjevanje odpadkov prioriteto kot regijskih centrov za ravnanje z odpadki in državnih naprav za termično obdelavo. <p>Operativni program ravnanja z nevarnimi odpadki:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ vzpostavitev in delovanje mreže objektov in naprav, tj. centrov za ravnanje z nevarnimi odpadki. <p>Operativni program zbiranja komunalnih odpadkov</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ postavitev zbiralnic za ločene frakcije komunalnih odpadkov na vsakih 500 prebivalcev v strnjenih območjih poselitve, ▪ postavitev zbirnih centrov za zbiranje ločenih frakcij komunalnih odpadkov po prinašalnem sistemu praviloma v vsaki občini, na vsakem območju strnjene poselitve z več kot 8.000 prebivalci in v večjih poselitvenih aglomeracijah na vsakih 80.000 prebivalci, ▪ vzpostavitev zbiralnic nevarnih frakcij komunalnih odpadkov na vsakem območju strnjene poselitve z več kot 25.000 prebivalci in v večjih poselitvenih aglomeracijah na vsakih 60.000 prebivalcev, ▪ vzpostavitev dopolnilnega sistema zbiranja ločenih frakcij komunalnih odpadkov s premičnimi zbiralnicami, ▪ vzpostavitev sistema zbiranja organskih kuhinjskih odpadkov iz gostinstva in gospodinjstev ter njihovo biološko predelavo, ▪ zagotavljanje biološke predelave bioloških kuhinjskih odpadkov iz gospodinjstev v hišnih kompostnikih, v malih komunalnih kompostarnah na območjih poselitve z več kot 10 prebivalci/ha in več kot 500 prebivalci ter prevzemanje in zagotavljanje biološke predelave na gosteje poseljenih in večjih območjih. <p>Operativni program ravnanja z gradbenimi odpadki</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ločno zbiranje na mestu nastanka in ponovno uporabo gradbenih odpadkov. |
| CILJI SPRO | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Racionalno ravnanje s komunalnimi in drugimi odpadki. |
| DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI | <ul style="list-style-type: none"> ▪ poselitev, storitvene dejavnosti, javni sektor - komunalni in njim podobni odpadki ▪ gradbeništvo - gradbeni odpadki ▪ pridobivanje mineralnih surovin, pridobivanje energije - odpadki iz rudarstva in energetike ▪ proizvodne dejavnosti - odpadki iz industrija |
| USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN | <p>Glej cilje operativnih programov.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Delež prebivalcev vključenih v sistem zbiranja, odvažanja in odlaganja komunalnih odpadkov ▪ Število prebivalcev na ekološki otok (zbiralnico ločenih frakcij odpadkov) ▪ Število zbirnih centrov v občini ▪ Količina zbranih odpadkov na prebivalca ▪ Količina ločeno zbranih odpadkov na prebivalca ▪ Količina odloženih odpadkov na prebivalca ▪ Količina zbranih kosovnih odpadkov na prebivalca ▪ Količina zbranih nevarnih odpadkov na prebivalca |

9.1.2 Metoda vrednotenja

Ključni kazalci ravnanja z odpadki se nanašajo na količine zbranih odpadkov ter urejenost sistema zbiranja, odvažanja in odlaganja komunalnih odpadkov.

Glede na to, da OPN ni tak dokument, na osnovi katerega bi lahko spremembe kazalcev ugotavljali z eksaktnimi številkami, se ugotavlja predvsem ali se bo vrednost kazalca spremenila (povečala/zmanjšala) in ali OPN podaja usmeritve in pogoje za izboljšanje stanja.

Vpliv prostorskega razvoja občine ima na ravnanje z odpadki predvsem neposreden in trajen vpliv.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

| ocena vpliva | opis ocene |
|--|---|
| A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv | Izvedba OPN bo imela pozitiven vpliv na ravnanje z odpadki. Količine odpadkov se ne bodo povečale. Sistem zbiranja ločenih frakcij odpadkov se bo izboljšal, izboljšali se bodo pogoji za končno odlaganje in ravnanje z odpadki. |
| B – vpliv je nebitven | Izvedba OPN bo imela nebitven vpliv na ravnanje z odpadki. Količine odpadkov se bodo povečale. Sistem zbiranja ločenih frakcij odpadkov se bo izboljšal, izboljšali se bodo pogoji za končno odlaganje in ravnanje z odpadki. |
| C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov | Izvedba OPN bo imela nebitven vpliv na ravnanje z odpadki. Količine odpadkov se bodo povečale. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov je zagotovljen sistem zbiranja ločenih frakcij odpadkov, zagotovljeno je ustrezno končno odlaganje in ravnanje z odpadki. |
| D – vpliv je bistven | Izvedba OPN bo imela bistven vpliv na ravnanje z odpadki. Količine odpadkov se bodo bistveno povečale. Predvideno je ustrezno končno odlaganje in ravnanje z odpadki. Uvajanje sistema zbiranja ločenih frakcij odpadkov ni predvideno. |
| E – vpliv je uničujoč | Izvedba OPN bo imela uničujoč vpliv na ravnanje z odpadki. Količine odpadkov se bodo bistveno povečale. Ustrezno končno odlaganje in ravnanje z odpadki ni zagotovljeno. Uvajanje sistema zbiranja ločenih frakcij odpadkov ni predvideno. |
| X – ugotavljanje vpliva ni možno | Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno. |

9.2 OPIS STANJA

Za ravnanje z odpadki v občini Komen skrbi Komunalno stanovanjsko podjetje d.d. Sežana (v nadaljevanju KSP) v skladu z Odlokom o gospodarskih javnih službah v občini Komen (Ur. l. RS, št. 98/2000) ter Odlokom o načinu opravljanja obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov (Ur. l. RS, št. 134/2004).

Podatki v nadaljevanju so povzeti po Letnem poročilu koncesionarja Komunalno stanovanjsko podjetje d.d. Sežana o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe »zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov« v občini Komen za leto 2013.

KSP izvaja gospodarsko javno službo ravnanja z odpadki v štirih občinah (Sežana, Divača, Komen in Hrpelje – Kozina) – oskrbovalno območje.

9.2.1 Sistem ravnanja z odpadki odpadkov

Individualni sistem zbiranja ostanka komunalnih odpadkov

Vsa naselja so sedaj opremljena z individualnimi zabojniki za ostanek komunalnih odpadkov (120L/240L). Trenutno se odvoz ostanka komunalnih odpadkov izvaja na 14 dni, ob dobrem izvajanju ločevanja odpadkov, se po bo odvoz lahko izvjal na tri tedne.

Ozaveščenost prebivalstva glede ločevanja odpadkov v občini Komen je dobra, kljub temu pa lahko dodaten vzrok za zmanjšanje količin ostanka odpadkov najdemo tudi v pričetku izvajanja kontrol (v drugi polovici 2013). V občini Komen je bilo ob kontrolah izdanih 111 opozoril občanom.

Pogodbena razmerja

S pravnimi subjekti se v skladu z občinskim odlokom sklepajo pogodbe o ravnanju z odpadki, saj morajo imeti uporabniki iz gospodarstva ločeno zbiranje odpadkov v celoti poskrbljeno posebej in se ne smejo posluževati ekoloških otokov. V letu 2013 se je število sklenjenih pogodb nekoliko zmanjšalo, kar je verjetno posledica slabšega

gospodarskega stanja na območju. V občini Komen ima KSP sklenjeno pogodbeno razmerje za odvoz odpadkov s 66 poslovnimi subjekti.

Ločeno zbiranje odpadkov

Obvezno ločeno zbiranje odpadkov se že od leta 2003 izvaja na celotnem oskrbovalnem območju. Vseh ekoloških otokov je trenutno 334. Državni normativ (500 oseb na ekološki otok) je presežen in znaša približno 69 oseb na en ekološki otok. S tem se bistveno poveča količina ločeno zbranih odpadkov.

V občini Komen je postavljenih 56 ekoloških otokov. En ekološki otok je v povprečju namenjen 61 občanom.

Na ekoloških otokih je postavljenih minimalno 6 zabojnikov za ločeno zbiranje papirja, plastenk, plastične embalaže, steklene embalaže, pločevink in bio odpadkov. Zabojniki se praznijo najmanj 1x tedensko, nekateri pa tudi 2x tedensko. V poletnih mesecih se zaradi povečane količine plastične embalaže, na določene ekološke otoke postavi dodatne zabojnike.

Količina ločeno zbranih odpadkov se je v letu 2013 povečala, predvsem se je povečala količina steklene embalaže ter bio kuhinjskih odpadkov. Zmanjšala pa se je količina papirja in pločevink. Še vedno pa se na ekoloških otokih odlagajo mešani odpadki in kosovni odpadki, ki na ekološke otoke ne sodijo. Ob čiščenju ekoloških otokov je bilo v občini Komen zbranih 10.780 kg takih odpadkov.

Ločeno zbiranje odpadnih nagrobnih sveč je bilo uvedeno v letu 2010, v letu 2013 se je količina v primerjavi s prejšnjimi leti nekoliko zmanjšala in je znašala 18.840 kg (v letu 2011 28.010 kg).

Vse ločeno zbrane frakcije odpadkov so bile odpeljane na CERO Sežana. Del frakcij se neobdelanih preda v nadaljnjo obdelavo, del pa se jih pred oddajo še dodatno obdela na sortirni liniji ter zbalira na stiskalnici (plastenke, plastična embalaža, papir, pločevinke).

Ločeno zbrane frakcije embalaže so bile oddane družbam za ravnanje z odpadki in sicer: Slopak d.o.o., Interseroh d.o.o., Surovina d.o.o. in Unirec d.o.o.. Prezemanje embalaže je potekalo z zakasnitvami, konec leta 2013 je bilo na CERO skladiščenih 80 ton plastične embalaže.

Kosovni in nevarni odpadki

V letu 2013 je bila akcija zbiranja nevarnih in kosovnih odpadkov po naseljih izvedena enkrat, saj imajo občani možnost vse leto kosovne in nevarne odpadke brezplačno oddati v zbirnem centru za individualni dovoz odpadkov v Zbirnem centru Komen in Zbirnem centru za individualni dovoz odpadkov v Sežani.

Količina zbranih kosovnih odpadkov se je v letu 2013 v primerjavi z letom 2012 bistveno zmanjšala (znašala je 94.860 kg), količina zbranih nevarnih odpadkov pa se je nekoliko povečala.

Obveščanje in osveščanje

KSP je v letu 2013 velik poudarek dajalo tudi obveščanju in osveščanju občanov. V decembru je vsem gospodinjstvom poslalo nove zgibanke z navodili za ločeno zbiranje odpadkov ter urniki odvoza ostanka odpadkov. Velik poudarek je bil tudi na delu s šolami in vrtci.

Končno odlaganje in ravnanje z odpadki

Odpadki, ki so namenjeni odlaganju se odložijo na aktivno odlagalno polje. Odlagališče za nenevarne odpadke Sežana je sestavljeno iz že zaprtega dela odlagališča, na katerem je odlaganje že zaključeno, površina odlagališča pa že zatravljena in na vrhu zaključena z biofiltrom. Aktivno odlagalno polje pa je polje (5.735 m² površine), na katerem se trenutno odlagajo odpadki. Dnevno se odpadke komprimira s kompaktorjem ter posamezne plasti odpadkov prekriva s plastmi zemljine in kamenja.

No novo odlagalno polje so se odpadki začeli odlagati v letu 2009, proste kapacitete bi ob obstoječem povprečnem dovozu odpadkov ter isti učinkovitosti kompaktiranja zadoščale do 2018. V letu 2013 je KSP vzpostavilo novo linijo za obdelavo odpadkov, s katero se bo masni delež odloženih odpadkov zmanjšal za 30%. To pomeni, da bi odlagališče lahko obratovalo še do leta 2020.

Dno odlagalnega polja je grajeno v skladu z zakonodajo z vsemi varovalnimi plastmi (mineralne kamnime, geotekstil, plasticne folije ...), prav tako je urejen sistem zajema in odvajanja izcednih in meteornih voda ter zajema odlagaliških plinov s plinjaki. V skladu z zahtevami zakonodaje pa se na odlagališču za nenevarne odpadke Sežana izvajajo tudi vsi potrebni monitoringi (zrak, vode, sortirne analize, spremljanje vremenskih parametrov...). V letu 2013 se je zaradi

povečane količine padavin v zimskem času bilo treba zbrane izcedne vode večkrat odpeljati na čistilno napravo v Ljubljano.

Na CERO je vzpostavljeno tudi posebno odlagalno polje za azbestne ostanke, ki se jih sprti zasipa.

Gradbenih odpadkov večjih količin se na CERO ne odlaga. Sprejemajo se zgolj manjše količine, ki nastajajo npr. pri obnovi stanovanja. Večinoma se porabijo za prekrivko oz. druga urejanja odlagališča.

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Delež prebivalcev vključenih v sistem zbiranja, odvažanja in odlaganja komunalnih odpadkov

V sistem zbiranja, odvažanja in odlaganja komunalnih odpadkov je vključeno vso prebivalstvo občine, kakor tudi vsa podjetja in javni zavodi.

Število prebivalcev na ekološki otok (zbiralnico ločenih frakcij odpadkov)

Število oseb na en ekološki otok znaša 61.

Število zbirnih centrov v občini

V občini Komen deluje en zborni center in sicer v Komnu.

9.2.2 Količina zbranih odpadkov

V letu 2013 je bilo na celotnem oskrbovalnem območju zbranih 7.420.302 kg nenevarnih odpadkov, od tega je bilo 4.337.222 kg posredovanih v predelavo (58,45 %) in 3.083.080 kg odloženih.

V občini Komen je bilo zbranih 797.635 kg nenevarnih odpadkov, od tega jih je bilo 466.251 oddanih v predelavo, 331.431 pa jih je bilo odloženih.

Tabela 26: Količina odpadkov oddanih v predelavo v letu 2013

| VRSTA ODPADKA | KOLIČINA ODPADKOV V OSKRBOVALNEM OBMOČJU (V KG) | KOLIČINA ODPADKOV V OBČINI KOMEN (V KG) |
|---|---|---|
| Papir in karton | 921.860 | 99.100 |
| Plastična embalaža | 795.710 | 85.539 |
| Steklena embalaža | 512.220 | 55.064 |
| Pločevinke | 63.160 | 6.790 |
| Odpadne nagrobne sveče | 18.840 | 2.025 |
| Nevarni odpadki | 80.096 | 8.610 |
| Lesena embalaža in neonesnažen odpadni les | 147.760 | 15.884 |
| Odpadki primerni za kompost | 39.560 | 4.253 |
| Kovinski kosovni odpadki | 172.580 | 18.552 |
| Kuhinjski organski odpadki | 847.640 | 91.121 |
| Nekovinski kosovni odpadki, izrabljene avtomobilske gume, trda plastika | 31.600 | 3.397 |
| Električna in elektronska oprema | 58.856 | 6.327 |
| Ravno steklo | 40.200 | 4.322 |
| Gradbeni odpadki, ki vsebujejo azbest | 67.360 | 7.241 |
| Oblačila | 660 | 71 |
| Lahko gorljiva frakcija (izločena iz MKO) | 539.120 | 57.955 |
| Skupaj | 4.337.222 | 466.251 |

Zaznano je naraščanje količin ločeno zbranih odpadkov, primerjavi z letom 2012 jih je bilo v letu 2013 zbranih 5,6 % več. Povečala se je predvsem količina biološko razgradljivih kuhinjskih odpadkov ter stekla.

Tabela 27: Količine ločeno zbranih odpadkov za celotno oskrbovalno območje KSP

| vrsta odpadka | količina v kg po posameznih letih | | | | | | | | |
|--|-----------------------------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2005* | 2006* | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| papir | 217.648 | 404.391 | 594.640 | 640.690 | 720.693 | 936.892 | 809.671 | 886.706 | 921.860 |
| plastična embalaža | 80.887 | 179.757 | 302.120 | 367.440 | 375.430 | 651.840 | 845.310 | 875.80 | 795.710 |
| steklena embalaža | 114.032 | 153.839 | 254.680 | 290.908 | 344.674 | 428.200 | 443.740 | 392.700 | 512.220 |
| pločevinke | 14.870 | 21.288 | 39.460 | 48.380 | 59.390 | 96.130 | 89.600 | 96.480 | 63.160 |
| BIO odpadki | | | | | | 479.060 | 680.260 | 724.060 | 847.640 |
| skupaj | 427.437 | 759.275 | 1.190.900 | 1.347.418 | 1.500.187 | 2.592.122 | 2.868.581 | 2.975.526 | 3.140.590 |
| % povečanja v primerjavi s preteklim letom | 0 % | 78 % | 57 % | 13 % | 14 % | 73% | 11% | 4% | 5,6% |

*Podatki za leta 2005 in 2006 so povzeti iz Letnega poročila KSP Sežana za leto 2011

Izkuje se trend zmanjšanja ostanka komunalnih odpadkov na račun povečanja ločenega zbiranja, kar pomeni, da se količina odpadkov odloženih na odlagališču iz leta v leto manjša.

Tabela 28: Količine ostanka komunalnih odpadkov za celotno oskrbovalno območje KSP

| vrsta odpadka | količina v kg po posameznih letih | | | | | | | | |
|--|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| ostanek komunalnih odpadkov | 7.767.529 | 7.512.367 | 7.444.555 | 7.375.893 | 6.764.480 | 4.768.670 | 3.655.490 | 3.486.850 | 3.083.080 |
| % povečanja v primerjavi s preteklim letom | 0% | -3 % | -1% | -1% | -8% | -30% | -23% | -5% | -11,6% |

*Podatki za leta 2005 in 2006 so povzeti iz Letnega poročila KSP Sežana za leto 2011

Tabela 29: Kosovni odpadki zbrani v okviru akcij in zbirnih centrov

| vrsta odpadka | količina v kg po posameznih letih | | | | | | | | |
|--|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | |
| kovinski kosovni odpadki | 155.040 | 279.640 | 358.001 | 283.362 | 392.100 | 237.100 | 195.912 | 172.580 | |
| nekovinski kosovni odpadki – gume, trda plastika, ostanek) | / | 135.090 | 153.183 | 113.324 | 243.600 | 117.742 | 188.853 | 83.860 | |
| električna in elektronska oprema | / | 60.960 | 66.400 | 56.269 | 67.674 | 81.504 | 56.584 | 58.856 | |
| nevarni odpadki | 16.344 | 29.148 | 38.336 | 22.851 | 36.609 | 63.065 | 68.986 | 80.096 | |
| skupaj | 982.621 | 504.838 | 615.920 | 475.806 | 739.983 | 499.411 | 510.335 | 395.392 | |
| % povečanja v primerjavi s preteklim letom | 0% | -49% | +22% | -23% | +56% | -33% | +2% | -33% | |

*Podatki za leta 2006 in 2006 so povzeti iz Letnega poročila KSP Sežana za leto 2011

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Količina zbranih odpadkov na prebivalca

V letu 2013 je bilo zbranih 223,8 kg nenevarnih odpadkov na prebivalca. V predelavo je bilo posredovanih 206,46 kg odpadkov na prebivalca, odloženih pa 176,42 kg na prebivalca.

Količina ločeno zbranih odpadkov na prebivalca

V letu 2013 je bilo ločeno zbranih 130,8 kg odpadkov na prebivalca občine.

Količina odloženih odpadkov na prebivalca

V letu 2013 je bilo odloženih 93 kg odpadkov na prebivalca občine.

Količina zbranih kosovnih odpadkov na prebivalca

V letu 2013 je bilo zbranih 7,9 kg kosovnih odpadkov (kovinski kosovni odpadki, nekovinski kosovni odpadki, izrabljene avtomobilske gume, trda plastika, električna in elektronska oprema) na prebivalca občine.

Količina zbranih nevarnih odpadkov na prebivalca

V letu 2013 je bilo zbranih 2,4 kg nevarnih odpadkov na osebo.

9.3 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Za področje ravnanja z odpadki posebne smernice niso bile podane.

9.4 RAVNANJE Z ODPADKI V OPN

9.4.1 Strateški del OPN

V strateškem delu OPN je ravnanje z odpadki obravnavano v poglavju II.3.4 Zasnova komunalne opreme s področja varstva okolja, v okviru katerega večje spremembe na področju ravnanja z odpadki niso predvidene, saj je le-to ustrezno urejeno.

9.4.2 Izvedbeni del – prostorski izvedbeni pogoji

Z določili 69. člena Odloka o OPN je določeno, da morajo biti imeti vsi objekti zagotovljeno mesto za zbiranje komunalnih odpadkov in biti vključeni v organiziran sistem zbiranja in odvažanja komunalnih odpadkov.

Gradnja in ureditve omrežja zbiranja in odstranjevanja odpadkov je v OPN urejena z določili 78. člena. Določila se nanašajo na urejanje zbirnih mest in odjemnih mest za komunalne odpadke, za lociranje zbirnega centra ter za ravnanje z nevarnimi odpadki.

9.5 VPLIVI NA RAVNANJE Z ODPADKI IN NJIHOVO VREDNOTENJE

Za potrebe vrednotenja vplivov OPN na ravnanje z odpadki je treba vrednotiti vpliv OPN na količino zbranih odpadkov ter ustreznost sistema zbiranja ločenih frakcij odpadkov ter ustreznost končnega odlaganja odpadkov in ravnanje z njimi.

9.5.1 Sistem ravnanja z odpadki

Ravnanje z odpadki je organizirano na celotnem območju občine in ustreza zakonskim zahtevam. Zaradi prostorskega razvoja načrtovanega z OPN spremembe sistema niso potrebne.

Delež prebivalcev vključenih v sistem zbiranja, odvažanja in odlaganja komunalnih odpadkov

V sistem zbiranja, odvažanja in odlaganja komunalnih odpadkov je vključeno vso prebivalstvo občine, kakor tudi vsa podjetja in javni zavodi. Zaradi določil 69. člena OPN bodo tudi v prihodnje morali imeti vsi objekti zagotovljeno mesto za zbiranje komunalnih odpadkov in biti vključeni v organiziran sistem zbiranja in odvažanja komunalnih odpadkov.

Vrednotenje: Zaradi z OPN načrtovanega prostorskega razvoja se delež prebivalcev vključenih v sistem zbiranja, odvažanja in odlaganja komunalnih odpadkov ne bo spremenil.

Število prebivalcev na ekološki otok (zbiralnico ločenih frakcij odpadkov)

Zaradi prostorskega razvoja se bo povečalo število prebivalcev. Število oseb na en ekološki otok se bo povečalo.

Vrednotenje: Trenutno število prebivalcev na ekološki otok znaša 61, kar je občutno manj kot je prag, ki je določen z zakonodajo (500 prebivalcev na ekološki otok). Z OPN načrtovan prostorski razvoj ne bo povzročil tolikšnega povečanja prebivalstva, da bi lahko to bistveno vplivalo na število prebivalcev na ekološki otok.

Število zbirnih centrov v občini

V občini Komen deluje en zbirni center in sicer v Komnu. Zaradi novi območij stanovanj lahko pričakujemo povečano število prebivalcev in s tem tudi povečano količino kosovnih odpadkov.

Vrednotenje: Kljub temu, da bi se količine odpadkov zaradi prostorskega razvoja lahko povečale, predvidevamo, da bo obstoječi zbirni center pokrival vse potrebe. Zaradi OPN potrebnih sprememb na področju zbirnih centrov v občini ne predvidevamo.

9.5.2 Količina zbranih odpadkov

Količina odpadkov na prebivalca (vseh zbranih odpadkov, ločeno zbranih odpadkov, odloženih odpadkov, kosovnih odpadkov, nevarnih odpadkov) na prebivalca

Zaradi novi območij stanovanj lahko pričakujemo povečano število prebivalcev in s tem tudi povečano količino komunalnih odpadkov. Zaradi odprtja novih gospodarskih con je moč pričakovati tudi dodatne količine industrijskih odpadkov, med katerimi bodo najverjetneje tudi nevarni odpadki.

Vrednotenje: Glede na trend zadnjih let ugotavljamo, da se količine zbranih odpadkov manjšajo, večajo se deleži ločenih frakcij odpadkov. Kljub temu, da bi se količine odpadkov zaradi prostorskega razvoja lahko povečale, predvidevamo, da se količine komunalnih odpadkov na prebivalca ne bodo povečale, saj se bo s prostorskim razvojem povečalo tudi število prebivalcev.

9.6 OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA RAVNANJE Z ODPADKI TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN

9.6.1 Ocena vplivov na ravnanje z odpadki

Neposredne in trajne vplive OPN na ravnanje z odpadki ocenjujemo z **oceno B – vpliv ni bistven**.

Izvedba OPN bo imela nebstven vpliv na ravnanje z odpadki. Količine odpadkov se bodo sicer povečale, vendar bo obstoječi sistem ravnanja z odpadki ustrezal tudi temu.

Daljinskih vplivov in kumulativnih vplivov na ravnanje z odpadki OPN občine Komen in OPN sosednjih občin ne pričakujemo.

9.6.2 Upoštevanje smernic

Za področje ravnanja z odpadki posebne smernice niso bile podane.

9.6.3 Potrebne dopolnitve OPN z omilitvenimi ukrepi za zagotavljanje ustreznega ravnanja z odpadki

Omilitveni ukrepi oziroma dopolnitve OPN niso potrebne.

9.7 SPREMLJANJE STANJA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje ravnanja z odpadki zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- delež prebivalcev vključenih v sistem zbiranja, odvažanja in odlaganja komunalnih odpadkov,
- število prebivalcev na ekološki otok (zbiralnico ločenih frakcij odpadkov),
- število zbirnih centrov v občini,
- količina zbranih odpadkov na prebivalca,
- količina ločeno zbranih odpadkov na prebivalca,
- količina odloženih odpadkov na prebivalca,
- količina zbranih kosovnih odpadkov na prebivalca ter
- količina zbranih nevarnih odpadkov na prebivalca.

10 TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA

10.1 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

10.1.1 Okoljski cilji plana in kazalci

| | |
|---|--|
| OKOLJSKI CILJI PLANA | <p><u>Tla</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Zmanjševanje vnosa nevarnih in drugih snovi v tla (pesticidi, gnojila, emisije zaradi prometa itd.) Spodbujanje ekološke pridelave hrane <p><u>Kmetijska zemljišča</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Ohranjanje kmetijskih zemljišč in njihove pridelovalne funkcije |
| OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA | <p><u>Nacionalni program varstva okolja (NPVO)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Vzpostavitev državnega monitoringa tal <p><u>Kmetijska politika</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Ohranjanje poseljenosti in obdelanosti podeželja ter krajine Trajno ohranjanje rodovitnosti kmetijskih zemljišč Varstvo kmetijskih zemljišč pred onesnaženjem in nesmotrno rabo ter ohranjanje in izboljšanje virov za trajnostno pridelavo hrane |
| CILJI SPRO | <ul style="list-style-type: none"> Varčna in večnamenska raba tal in virov Smotrna raba prostora za urbanizacijo in nadzor nad širjenjem urbanih območij Ohranjanje pridelovalnega potenciala tal za kmetijsko rabo Izkoriščanje prostorskega potenciala podeželja za razvoj raznolikih gospodarskih dejavnosti na podeželju Dopolnjevanje funkcij mesta in podeželja z razvojem dopolnjujočih dejavnosti Racionalno ravnanje s komunalnimi in drugimi odpadki |
| DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI | <ul style="list-style-type: none"> Sprememba rabe zemljišč Gnojenje kmetijskih zemljišč s fitofarmaceutskimi sredstvi in mineralnimi gnojili, lahko tudi z gnojenjem z gnojevko oziroma oporečnimi komposti, z zalivanjem oziroma namakanjem z oporečno vodo ...; Promet Industrija in kurišča Onesnaževanje zaradi transporta onesnaženega zraka na daljavo Odlaganje odpadkov |
| USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV | <ul style="list-style-type: none"> Rabo in druge posege v prostor je treba programirati, načrtovati in izvajati tako, da se ne poslabšuje stanja tal. Zagotavljanje ustreznega odvajanja in čiščenja odpadnih voda v skladu z Operativni program odvajanja in čiščenja odpadnih voda (2004-2015) Sanacija nelegalnih odlagaljšč odpadkov Zagotavljanje tamponskih con ob prometnicah ter industrijskih obratih |
| OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN | <ul style="list-style-type: none"> Površina kmetijskih zemljišč Površina kmetijskih zemljišč na prebivalca Površina zemljišč glede na pridelovalni potencial po vrstah kmetijskih zemljišč Površina kmetijskih zemljišč glede na boniteto Površina trajnih nasadov Površina njiv Površina zemljišč v zaraščanju Površina najboljših in drugih kmetijskih zemljišč Izguba kmetijskih zemljišč zaradi spremembe namenske rabe zemljišč v stavbna zemljišča Površina agromelioriranih območij |

10.1.2 Metoda vrednotenja

Vrednotenje se izvaja ločeno za varstvo tal pred onesnaženjem ter za varstvo najboljših kmetijskih zemljišč.

Varstvo pred onesnaženjem tal

Pri varstvu tal pred onesnaženjem se preverja predvsem vključevanje strateških usmeritev v zvezi z zmanjševanjem onesnaženosti iz kmetijstva, industrije, prometa ter zaradi odlaganja odpadkov. Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

| ocena vpliva | opis ocene |
|--|---|
| A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv | OPN ima na onesnaženost tal pozitiven vpliv oziroma nima vpliva, saj se bo z njegovo izvedbo kakovost tal izboljšala oziroma se ne bo spremenila. |
| B – vpliv je nebitven | OPN na onesnaženost tal ne vpliva bistveno, onesnaževanje tal se ne bo bistveno povečalo. |
| C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov | OPN na onesnaženost tal ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se kakovost tal ne bodo bistveno spremenila. |
| D – vpliv je bistven | OPN na onesnaženost tal bistveno vpliva. Onesnaženost tal bi se ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno povečala. |
| E – vpliv je uničujoč | OPN na onesnaženost tal vpliva uničujoče. Onesnaženost bi se ob njegovi izvedbi povečala v taki meri, da bi bila dosežena kritična raven onesnaženja. |
| X – ugotavljanje vpliva ni možno | Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno. |

Varstvo kmetijskih zemljišč

Pri varstvu kmetijskih zemljišč se kot bistven za vrednotenje uporablja kazalec izguba kmetijskih zemljišč (sprememba v stavbna oziroma druga zemljišča). Pomemben je predvsem delež izgubljenih kmetijskih zemljišč in kvaliteta izgubljenih kmetijskih zemljišč v primerjavi z vsemi kmetijskimi zemljišči ter izguba površine kmetijskih zemljišč na prebivalca občine. Poleg tega je pomembno še ugotavljanje vpliva na sklenjenost in dostopnost kmetijskih zemljišč, česar pa ni mogoče prikazati s kazalnikom. To se lahko ugotavlja le pri vrednotenju sprejemljivosti vsakega posameznega posega.

Vrednotenje mora temeljiti tudi na izhodišču, da je stavbna zemljišča za potrebe razvoja treba zagotavljati. V skladu z razvojnimi potrebami naselij se razvoj naselij zagotavlja z zaokrožitvami in širitvami ob obstoječi pozidavi, tako da se zagotavlja ohranjanje sklenjenosti kmetijskih zemljišč.

S posebno pozornostjo je treba vrednotiti tudi spreminjanje kmetijskih zemljišč v stavbna za potrebe kmetijskih gospodarstev in njihovih dopolnilnih dejavnosti. To velja predvsem za podeželska območja, kjer se s tem skrbi za ohranjanje prebivalstva na kmetijah in s tem obdelovanje kmetijskih zemljišč.

Ugotavljajo se neposredni, trajni in kumulativni vpliv.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

| ocena vpliva | opis ocene |
|--|--|
| A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv | Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na pridelovalni potencial in obseg kmetijskih zemljišč. Posegi na kmetijska zemljišča niso predvideni. Zagotovljena bo sklenjenost kmetijskih zemljišč, zagotovljeno bo obdelovanje kmetijskih zemljišč. |
| B – vpliv je nebitven | Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na pridelovalni potencial in obseg kmetijskih zemljišč. Površina kmetijskih zemljišč se zaradi posegov na kmetijska zemljišča ne bo bistveno spremenila. Zagotovljena bo sklenjenost kmetijskih zemljišč, zagotovljeno bo obdelovanje kmetijskih zemljišč. |
| C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov | Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na pridelovalni potencial in obseg kmetijskih zemljišč, če bodo upoštevani omilitveni ukrepi. Površina kmetijskih zemljišč se bo zaradi posegov na kmetijska zemljišča zmanjšala. Prizadeta bodo predvsem manj kvalitetna kmetijska zemljišča. Zagotovljena bo sklenjenost kmetijskih zemljišč, zagotovljeno bo obdelovanje kmetijskih zemljišč. |
| D – vpliv je bistven | Izvedba OPN bo bistveno vplivala na pridelovalni potencial in obseg kmetijskih zemljišč. Površina kmetijskih zemljišč se bo zaradi posegov na kmetijska zemljišča bistveno zmanjšala. Prizadeta bodo tudi zemljišča z velikim pridelovalnim potencialom. Posegi bodo vplivali na sklenjenost kmetijskih zemljišč in ovirali njihovo dostopnost. |
| E – vpliv je uničujoč | Izvedba OPN bo imela uničujoč vpliv na pridelovalni potencial in obseg kmetijskih zemljišč. Površina kmetijskih zemljišč se bo zaradi posegov na kmetijska zemljišča bistveno zmanjšala. Kmetijska zemljišča bodo razdrobljena, kmetijska zemljišča ne bodo dostopna. Pogoji za zagotavljanje obdelovanja kmetijskih zemljišč bodo slabi. |
| X – ugotavljanje vpliva ni možno | Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno. |

10.2 OPIS STANJA

10.2.1 TLA

a) RELIEF IN GEOLOŠKA SESTAVA

Večji del območja občine Komen leži na Krasu, ki je po definiciji kamnita pusta goličava z na gosto posejanimi vrtačami. Kraška planota se znižuje od Divače proti Furlanski nižini. Kras v glavnem sestavljajo kredni apnenci ter apnenci eocenske starosti. Morski srednjekredni skladi so iz temno sivih bituminoznih dolomitov in apnencev ter dolomitnih breč. Na morskih krednih plasteh ležijo kredni in paleocenski liburnijski skladi. Na paleocenskih liburnijskih apnencih so na obrobju Krasa odloženi flišni laporji, apnenčevi peščenjaki in apnenčeve breče z numuliti.

Severovzhodni del občine, del Braniške doline, pripada Vipavski dolini, ki se razteza med visokima planotama Trnovski gozd in Nanos na severu in nizko planoto Kras na jugu. Glavne značilnosti pokrajine so prevlada eocenskega fliša, submediteransko podnebje, ki vpliva na vegetacijske, hidrološke in pedološke razmere. Med kamninami Vipavske doline najdemo triasne kamnine (dolomit), jurske, kredne (apnenec), terciarne (eocenski fliš) in kvartarne kamnine (pobočni grušč in aluvialni nanosi vodotokov). Kvartarne usedline sestavljata rdeča prst in dolinski rečni nanosi. Kredni skladi so debeli približno 1500 m, terciarni pa približno 900 m.

Na območju občine skorajda ni površinskih voda. Med številnimi kraškimi pojavi so značilne številne škraplje, vrtače, udorine in podzemeljske geomorfne oblike (brezna in jame).

a) PEDOLOŠKE ZNAČILNOSTI TAL

Na Krasu so se prsti razvile na netopnem ostanku v preteklosti raztopljenega apnenca in dolomita. Na apnencu z roženci se je razvila bolj kislja in peščena prst, ki ji domačini pravijo kremenica, na čistejših apnencih pa ilovka.

V občini Komen med prstmi močno prevladujejo različni tipi rendzin. V bližini naselij se pojavlja terra rossa, ki z oddaljevanjem od naselij v nekaterih primerih prehaja v rjava pokarbonatna tla. Na vzhodnem delu občine, kjer Kras prehaja v Vipavska brda se začno pojavljati evtrične rjave prsti na eocenskem flišu.

Večino zemljišč v občini pokrivajo rendzine in rdeče-rjava tla (terra rossa).

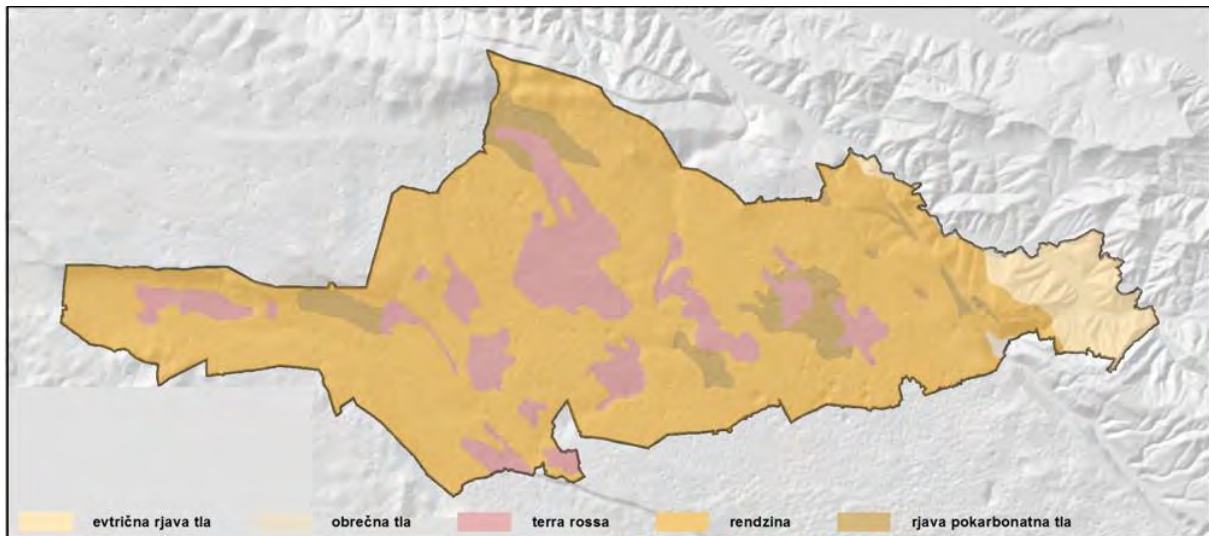
Tabela 30: Vrsta tal – vsa zemljišča v občini

| VRSTA TAL | POVRŠINA m ² | POVRŠINA ha | delež (%) |
|-------------------------------|-------------------------|------------------|---------------|
| evtrična rjava tla | 5.866.063,85 | 586,61 | 5,72 |
| obrečna tla | 401.583,45 | 40,16 | 0,39 |
| rdeče-rjava tla (terra rossa) | 15.208.349,60 | 1.520,83 | 14,82 |
| rendzina | 74.934.192,89 | 7.493,42 | 73,03 |
| rjava pokarbonatna tla | 6.198.255,80 | 619,83 | 6,04 |
| SKUPAJ | 102.608.445,59 | 10.260,84 | 100,00 |

Tabela 31: Vrsta tal – kmetijska zemljišča

| VRSTA TAL | POVRŠINA m ² | POVRŠINA ha | delež (%) |
|-------------------------------|-------------------------|-----------------|---------------|
| evtrična rjava tla | 1.287.800,62 | 128,78 | 3,43 |
| obrečna tla | 271.911,72 | 27,19 | 0,72 |
| rdeče-rjava tla (terra rossa) | 10.928.738,68 | 1.092,87 | 29,10 |
| rendzina | 21.304.239,58 | 2.130,42 | 56,73 |
| rjava pokarbonatna tla | 3.759.899,32 | 375,99 | 10,01 |
| SKUPAJ | 37.552.589,92 | 3.755,26 | 100,00 |

Slika 1: Vrsta tal



b) ONESNAŽENOST TAL

Najpogostejši viri onesnaževanja tal so:

- kmetijstvo s fitofarmaceutskimi sredstvi in mineralnimi gnojili, lahko tudi z gnojenjem z gnojevko oziroma oporečnimi komposti, z zalivanjem oziroma namakanjem z oporečno vodo ...;
- promet,
- industrija in kurišča,
- onesnaževanje zaradi transporta onesnaženega zraka na daljavo,
- odlaganje odpadkov.

Najpogosteje se tla onesnažijo preko zraka (razpršeno onesnaževanje). Vir takega onesnaževanja so predvsem industrijske emisije, prašni delci, dimni plini iz individualnih kurišč ter emisije iz prometa. Na tak način se tla onesnažujejo predvsem s trdimi kovinami, ki se kopičijo v tleh.

Pri točkovnem onesnaževanju gre navadno za večje koncentracije nevarnih snovi v tleh, vendar na bolj omejenih območjih (lokalno). Največkrat so vir takšnih onesnaževanj neurejena in divja odlagališča odpadkov ter izpusti odpadnih voda zaradi neurejene kanalizacije.

Tla se lahko onesnažijo tudi z neposrednim vnašanjem nevarnih snovi, ki jih vsebujejo mineralna gnojila in herbicidi. Pri vnašanju nevarnih snovi v tla ne pride le do povečanja njihovih koncentracij v tleh, ampak tudi do spiranja teh snovi v podtalnico. Nitrat je ena izmed takih snovi, ki lahko zaradi nestrokovne rabe naravnih in umetnih gnojil onesnaži podtalnico in s tem pitno vodo. V podtalnico se spirajo tudi druge nevarne snovi kot so atrazin in njegovi razgradni produkti, PCB, kloridi, fosfati, itd.

Promet posredno onesnažuje tla z emisijami izpušnih plinov v zrak, ki vsebuje svinec, cink, baker, nikelj, kadmij in krom. V tem primeru govorimo o linijskem onesnaževanju, katerega tipičen primer je onesnaževanje tal vzdolž prometnic (ceste).

V občini Komen se pojavljajo vsi viri onesnaževanja tal, vendar tal ne onesnažujejo v tolikšni meri, da bi to označili kot okoljski problem.

10.2.2 KMETIJSKA ZEMLJIŠČA

a) DEJANSKA RABA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ

Dejanska raba kmetijskih zemljišč je povzeta po podatkih Ministrstva za kmetijstvo in okolje (datum 31.3.2014).

Kmetijska zemljišča v občini Komen obsegajo 3755 ha, kar predstavlja 36,6% vseh zemljišč v občini.

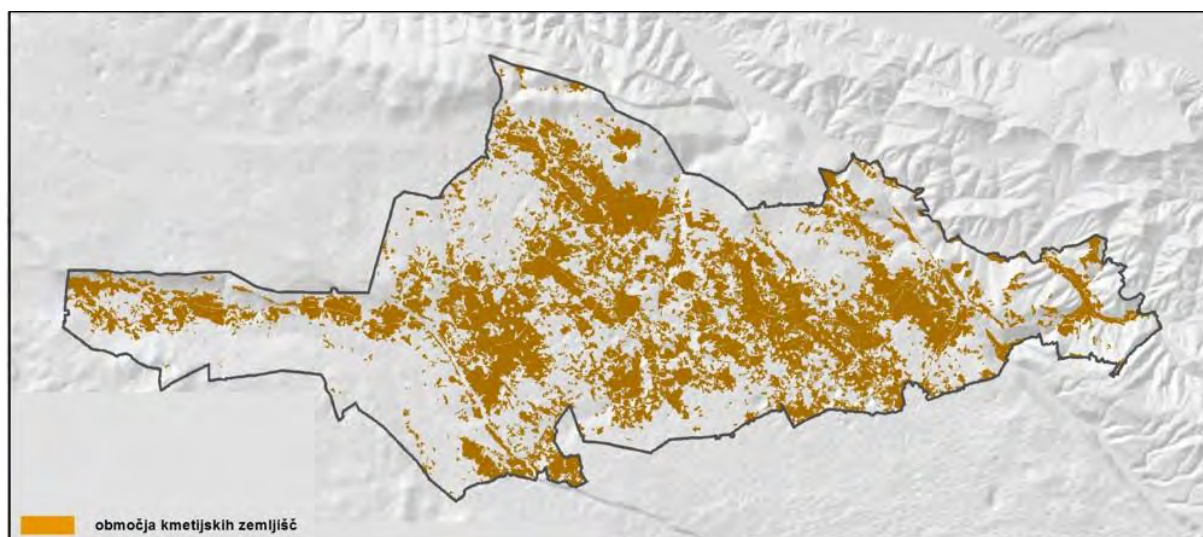
Največji delež kmetijskih zemljišč predstavljajo trajni travniki (51,6 %), kar 35,25 % pa predstavljajo zemljišča v zaraščanju oziroma zemljišča porasla z drevjem in grmičevjem.

Tabela 32: Zemljišča v kmetijski rabi

| RABA_ID | RABA_IME | POVRŠINA m ² | POVRŠINA ha | % |
|---------|---|-------------------------|-------------|--------|
| 1100 | njiva | 984.893,92 | 98,49 | 2,62 |
| 1190 | rastlinjak | 762,11 | 0,08 | 0,00 |
| 1211 | vinograd | 2.496.053,49 | 249,61 | 6,65 |
| 1221 | intenzivni sadovnjak | 27.208,73 | 2,72 | 0,07 |
| 1222 | ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak | 318.435,27 | 31,84 | 0,85 |
| 1230 | oljčnik | 4.418,52 | 0,44 | 0,01 |
| 1300 | trajni travnik | 19.377.130,23 | 1.937,71 | 51,60 |
| 1410 | kmetijsko zemljišče v zaraščanju | 3.343.195,36 | 334,32 | 8,90 |
| 1420 | plantaža gozdnega drevja | 1.554,84 | 0,16 | 0,00 |
| 1500 | drevesa in grmičevje | 4.582.975,47 | 458,30 | 12,20 |
| 1600 | neobdelano kmetijsko zemljišče | 1.101.153,65 | 110,12 | 2,93 |
| 1800 | kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem | 5.314.831,58 | 531,48 | 14,15 |
| SKUPAJ | | 37.552.613,18 | 3.755,26 | 100,00 |

Vir: Dejanska raba kmetijskih zemljišč, MKO, 31.3.2014

Slika 2: Kmetijska zemljišča



KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Površina in delež kmetijskih zemljišč

Po podatkih MKO (datum 31.3.2014) je v občini Komen 3.755 ha kmetijskih zemljišč, kar predstavlja 36,6 % površine občine.

Površina kmetijskih zemljišč na prebivalca

Površina kmetijskih zemljišč na prebivalca občine v občini Komen znaša 1,05 ha na prebivalca (podatki MKO 31.3.2014, SURS, stanje 1.1.2014).

Površina trajnih nasadov

Trajni nasadi (vinogradi, intenzivni sadovnjaki, ekstenzivni oziroma travniški sadovnjaki in oljčniki) se v občini Komen pojavljajo na 284,6 ha zemljišč, kar predstavlja 7,6 % vseh kmetijskih zemljišč.

Površina njiv

Njive se v občini Komen pojavljajo na 98,5 ha zemljišč, kar predstavlja 2,6 % vseh kmetijskih zemljišč.

Zemljišča v zaraščanju

Kmetijska zemljišča v zaraščanju obsegajo 334 ha oz. 8,9 % vseh kmetijskih zemljišč, 12 % zemljišč poraščajo drevesa in grmičevje, kar 13,56 % pa je kmetijskih zemljišč poraslih z gozdnim drevjem. Skupaj taka zemljišča predstavljajo 1324,4 ha oz. 35,25 % vseh kmetijskih zemljišč v občini.

b) TALNO ŠTEVILO

Talno število opredeljuje proizvodni potencial zemljišča. Za zemljišča za njivsko rabo je opredeljeno na lestvici od 7 do 100, za travnike pa od 7 do 88. Ključni parametri za izračun talnega števila so tekstura, razvojna stopnja, matična podlaga ter vodne razmere, ki so v nekaterih primerih že zajete v razvojni stopnji. Velik pridelovalni potencial imajo območja s talnim številom nad 58, območja s talnim številom pod 39 pa so le pogojno primerna za kmetijstvo. Zemljišča s talnim številom manjšim od 7 so kmetijska zemljišča, ki niso primerna za kmetijsko rabo (degradirana, poselitev, ...).

Talno število je neodvisno od trenutne vrste rabe in izkazuje le pridelovalni potencial.

Za podrobnejše razlikovanje zemljišč glede njihovega pridelovalnega potenciala se lahko uporabijo dodatni parametri kot so klima, nakloni zemljišč, nadmorske višine ter drugi lahko tudi regionalno specifični omejitveni dejavniki.

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Površina zemljišč glede na pridelovalni potencial po vrstah kmetijskih zemljišč

V občini Komen območja z visokim pridelovalnim potencialom (talno število nad 58) obsegajo 1.290 ha (34,37 %) vseh kmetijskih zemljišč. Na zemljiščih z najvišjim pridelovalnim potencialom je največ trajnih travnikov (54,89 %). Dobrih 17 % kmetijskih zemljišč z visokim pridelovalnim potencialom je dejansko v zaraščanju (rabe 1410, 1500, 1800).

Tabela 33: Raba kmetijskih zemljišč na zemljiščih z visokim pridelovalnim potencialom

| RABA_ID | RABA_IME | POVRŠINA m ² | POVRŠINA ha | delež (%) |
|---------|---|-------------------------|-------------|-----------|
| | SKUPAJ | 12.909.219,43 | 1.290,92 | 100,00 |
| 1100 | njiva | 829.263,99 | 82,93 | 6,42 |
| 1190 | rastlinjak | 762,11 | 0,08 | 0,01 |
| 1211 | vinograd | 2.026.129,70 | 202,61 | 15,70 |
| 1221 | intenzivni sadovnjak | 26.134,74 | 2,61 | 0,20 |
| 1222 | ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak | 236.933,70 | 23,69 | 1,84 |
| 1230 | oljčnik | 3.514,78 | 0,35 | 0,03 |
| 1300 | trajni travnik | 7.085.661,71 | 708,57 | 54,89 |
| 1410 | kmetijsko zemljišče v zaraščanju | 764.442,03 | 76,44 | 5,92 |
| 1500 | drevesa in grmičevje | 1.170.874,70 | 117,09 | 9,07 |
| 1600 | neobdelano kmetijsko zemljišče | 467.387,72 | 46,74 | 3,62 |
| 1800 | kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem | 298.114,25 | 29,81 | 2,31 |

Največ je območij s srednjim pridelovalnim potencialom (talno število 39 - 58) obsegajo 333,9 ha (8,9 % vseh kmetijskih zemljišč). Na zemljiščih s srednjim pridelovalnim potencialom prevladujejo trajni travniki (60,11) %, 32,13 % kmetijskih zemljišč s srednjim pridelovalnim potencialom je dejansko v zaraščanju (rabe 1410, 1500, 1800).

Tabela 34: Raba kmetijskih zemljišč na zemljiščih s srednjim pridelovalnim potencialom

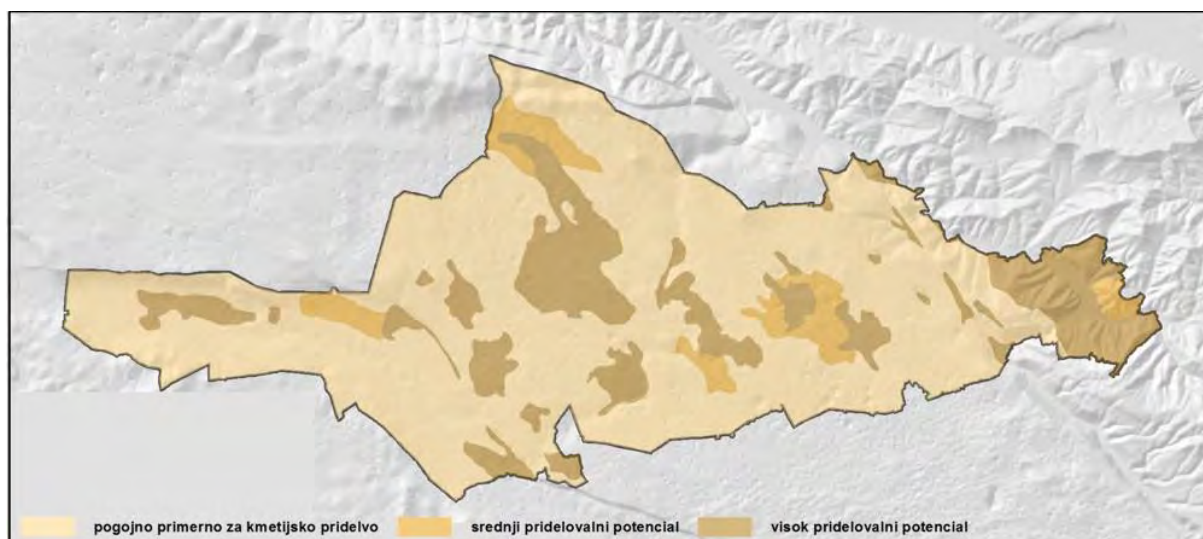
| RABA_ID | RABA_IME | POVRŠINA m ² | POVRŠINA ha | delež (%) |
|---------|---|-------------------------|-------------|-----------|
| | SKUPAJ | 3.339.011,23 | 333,9 | 100,00 |
| 1100 | njiva | 43.730,56 | 4,37 | 1,31 |
| 1211 | vinograd | 83.876,27 | 8,39 | 2,51 |
| 1221 | intenzivni sadovnjak | 1.005,73 | 0,10 | 0,03 |
| 1222 | ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak | 14.477,92 | 1,45 | 0,43 |
| 1300 | trajni travnik | 2.007.032,90 | 200,70 | 60,11 |
| 1410 | kmetijsko zemljišče v zaraščanju | 222.279,67 | 22,23 | 6,66 |
| 1500 | drevesa in grmičevje | 466.305,02 | 46,63 | 13,97 |
| 1600 | neobdelano kmetijsko zemljišče | 116.364,10 | 11,64 | 3,48 |
| 1800 | kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem | 383.939,06 | 38,39 | 11,50 |

Zemljišča, ki so pogojno primerna za kmetijsko pridelavo v občini močno prevladujejo (2.130,29 ha, 56,73 %). Na pogojno primernih zemljiščih prevladujejo trajni travniki (48,28 %). Dobrih 46,63 % kmetijskih zemljišč, ki so pogojno primerna za kmetijsko pridelavo, je dejansko v zaraščanju (rabe 1410, 1500, 1800).

Tabela 35: Raba kmetijskih zemljišč na zemljiščih, ki so pogojno primerna za kmetijsko pridelavo

| RABA_ID | RABA_IME | SKUPAJ | POVRŠINA m ² | POVRŠINA ha | delež (%) |
|---------|---|--------|-------------------------|-------------|-----------|
| 1100 | njiva | | 111.899,36 | 11,19 | 0,53 |
| 1211 | vinograd | | 386.047,52 | 38,60 | 1,81 |
| 1221 | intenzivni sadovnjak | | 68,27 | 0,01 | 0,00 |
| 1222 | ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak | | 67.023,65 | 6,70 | 0,31 |
| 1230 | oljčnik | | 903,74 | 0,09 | 0,00 |
| 1300 | trajni travnik | | 10.284.348,86 | 1.028,43 | 48,28 |
| 1410 | kmetijsko zemljišče v zaraščanju | | 2.356.375,94 | 235,64 | 11,06 |
| 1420 | plantaža gozdnega drevja | | 1.554,84 | 0,16 | 0,01 |
| 1500 | drevesa in grmičevje | | 2.945.793,80 | 294,58 | 13,83 |
| 1600 | neobdelano kmetijsko zemljišče | | 517.400,62 | 51,74 | 2,43 |
| 1800 | kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem | | 4.631.491,85 | 463,15 | 21,74 |

Slika 3: Pridelovalni potencial glede na talno število



c) Boniteta kmetijskih zemljišč

Boniteta zemljišča je podatek o proizvodni sposobnosti zemljišča, ki se določi v obliki bonitetnih točk. Bonitetne točke se zemljišče pripisujejo glede na lastnosti tal, klime, reliefa in posebnih (naravnih) dejavnikov, ki vplivajo na gospodarnost pridelovanja rastlin.

Bonitetne točke se vodijo v vrednostih 0 do 100. Boniteto v vrednosti 0 imajo parcele ali deli parcel, ki so po dejanski rabi pozidani ali predstavljajo vodno ali neplodno zemljišče.

V občini Komen prevladujejo zemljišča z bonitetami do 40. Takih zemljišč je 90,58 %. Največ zemljišč ima boniteto 11-20.

Tabela 36: Boniteta zemljišč

| Boniteta | Površina m ² | Površina ha | Delež % |
|----------|-------------------------|-------------|---------|
| 0 | 106.537,53 | 10,65 | 0,10 |
| 0-10 | 12.394.025,12 | 1.239,40 | 12,08 |
| 11-20 | 43.842.434,05 | 4.384,24 | 42,72 |
| 20-30 | 22.540.396,53 | 2.254,04 | 21,96 |
| 30-40 | 14.184.587,23 | 1.418,46 | 13,82 |
| 40-50 | 1.348.924,50 | 134,89 | 1,31 |
| 50-60 | 3.225.083,51 | 322,51 | 3,14 |
| 60-70 | 2.828.230,99 | 282,82 | 2,76 |
| 70-80 | 1.865.684,38 | 186,57 | 1,82 |
| nad 80 | 291.110,99 | 29,11 | 0,28 |
| Skupaj | 102.627.014,84 | 10.262,70 | 100,00 |

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Površina kmetijskih zemljišč glede na boniteto

V občini Komen prevladujejo kmetijska zemljišča z bonitetami do 40. Takih zemljišč je 78,12 %.

| Boniteta | Površina m ² | Površina ha | Delež % |
|---------------|-------------------------|-----------------|---------------|
| 0 | 11.470,32 | 1,15 | 0,03 |
| 0-10 | 1.571.464,70 | 157,15 | 4,18 |
| 11-20 | 8.487.994,75 | 848,80 | 22,60 |
| 20-30 | 9.727.892,39 | 972,79 | 25,90 |
| 30-40 | 9.537.001,83 | 953,70 | 25,40 |
| 40-50 | 1.096.853,04 | 109,69 | 2,92 |
| 50-60 | 2.733.345,36 | 273,33 | 7,28 |
| 60-70 | 2.506.845,16 | 250,68 | 6,68 |
| 70-80 | 1.620.026,00 | 162,00 | 4,31 |
| nad 80 | 259.812,40 | 25,98 | 0,69 |
| Skupaj | 37.552.705,93 | 3.755,27 | 100,00 |

d) Varstvo kmetijskih zemljišč

Varstvo kmetijskih zemljišč ureja Zakon o kmetijskih zemljiščih ((Uradni list RS, št. 71/11 - uradno prečiščeno besedilo in 58/12). Kmetijska zemljišča po tem zakonu so zemljišča, ki so primerna za kmetijsko pridelavo. Kmetijska zemljišča se s prostorskimi akti lokalnih skupnosti določijo kot območja kmetijskih zemljišč in se razvrščajo v območja trajno varovanih kmetijskih zemljišč in območja ostalih kmetijskih zemljišč.

Predlog območij trajno varovanih kmetijskih zemljišč se določi glede na obseg in zaokroženost ob upoštevanju naslednjih pogojev:

- boniteta kmetijskih zemljišč v skladu s predpisi, ki urejajo evidentiranje nepremičnin (v nadaljnjem besedilu: boniteta kmetijskih zemljišč), je višja od 35,
- izvedene komasacije, osuševanje ali namakanje,
- bližina vodnih virov, primernih za namakanje,
- obstoj trajnih nasadov ali
- lokalne značilnosti kmetijske pridelave in rabe kmetijskih zemljišč.

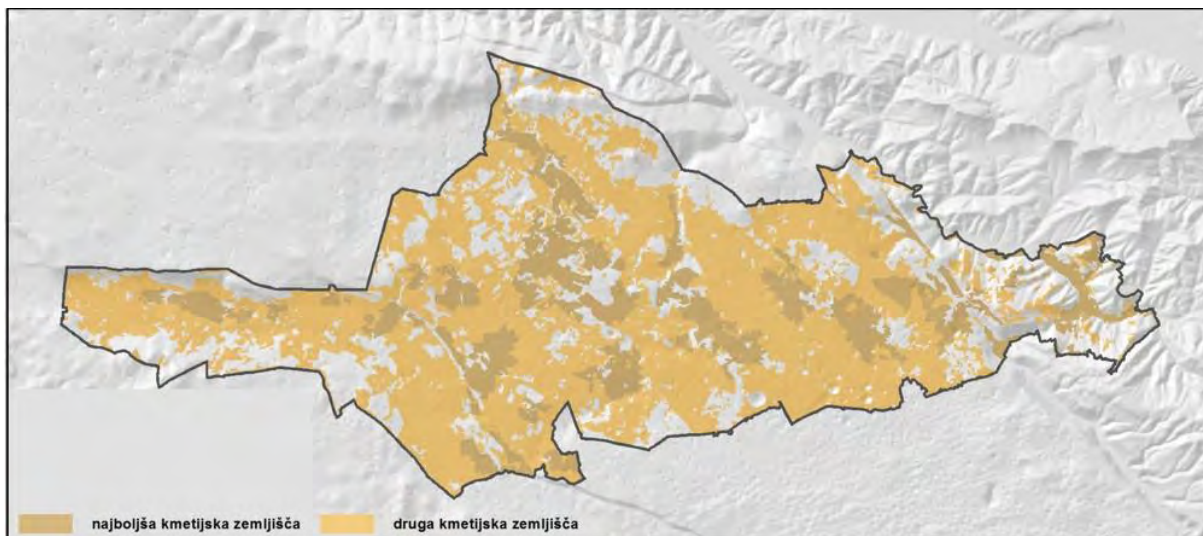
Območja trajno varovanih kmetijskih zemljišč in območja ostalih kmetijskih zemljišč še niso določena. V OPN se zato še vedno povzemajo najboljša in druga kmetijska zemljišča iz veljavnih prostorskih aktov.

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Površina najboljših in drugih kmetijskih zemljišč

V občini Komen je po podatkih veljavnega plana 6795 ha kmetijskih zemljišč, kar predstavlja 66,24 % površine občine. Od tega je najboljših kmetijskih zemljišč 1588 ha (23,4 %), drugih kmetijskih zemljišč pa je 5206 ha (76,6 %).

Slika 4: Območja varstva kmetijskih zemljišč



e) Površine agromelioriranih kmetijskih zemljišč

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Površina agromelioriranih območij

Na območju občine Komen je le eno hidromeliorirano območje v velikosti 15,9 ha. Pojavlja se jugovzhodnem delu občine na območju Raše.

10.3 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Za področje varstva kmetijskih zemljišč je izdalo smernice Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano dne 9. 9. 2011.

V skladu s smernicami je širitev naselja treba prvenstveno usmerjati na zemljišča, ki so z vidika trajnostne rabe naravnih virov, ohranjanja najboljših kmetijskih zemljišč, ohranjanja narave in varstva kulturne dediščine manj pomembna in so funkcionalno povezana z obstoječim naseljem. Upoštevati je treba načela prostorske zakonodaje in načrtovati najprej na zemljiščih nekmetijske namenske rabe. Če to ni mogoče pa se na območjih kmetijskih zemljišč najprej načrtuje na zemljiščih nižjih bonitet.

Pri umeščanju ali rekonstrukcijah linijskih objektov se v čim večji meri izkoristijo obstoječe ceste, poti in struge oziroma njihovi koridorji. Trase infrastrukturnih objektov naj se v čim večjem obsegu izogibajo posegom v območja sklenjenih kmetijskih površin, predvsem najkvalitetnejših, njivskih površin oziroma, se z novimi posegi ne razdrobi posestna struktura. Pri predlaganih širitvah je treba upoštevati predpise za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč, še posebej, kjer gre za stanovanjsko ali drugo gradnjo na najboljših kmetijskih zemljiščih oziroma na zemljišču v njivski rabi v odprtem kmetijskem prostoru.

Zemljišča, pri katerih se namenska raba spreminja tako, da se vrača nazaj v kmetijsko rabo, je treba v OPN označiti kot kmetijsko zemljišče, spremembe morajo biti jasno razvidne in obrazložene.

Ministrstvo poziva občino, da v OPN vključi vse spremembe namenske rabe kmetijskih zemljišč za kmetije oz. kmetijska gospodarstva, katerim je to nujno potrebno za nadaljnji obstoj.

Pri vseh pobudah v korist kmetij/kmetijskih gospodarstev je treba priložiti izpolnjen obrazec kmetijsko svetovalne službe (KSS).

Dopolniti je treba besedilo odloka – na kmetijskih zemljiščih je treba dovoliti tudi izvedbo agrarnih operacij, opredeliti je treba pogoje parcelacije na stavbnih zemljiščih, na kmetijskih zemljiščih naj se dovoli samo postavitve kmetijskih pomožnih objektov.

Prouči naj se faznost gradnje, kjer naj se nove širitve najprej usmerijo na nekmetijske rabe prostora, če to ni mogoče, na druga kmetijska zemljišča in šele v zadnji fazi na najboljša kmetijska zemljišča. Ob tem je treba predloge racionalizirati in omejiti na nujno potreben obseg. Za posege večje od 5000 m² je treba proučiti variantne rešitve.

Vse obstoječe objekte na kmetijskih naj občina ažurira v skladu s predpisi.

Ministrstvo v smernicah ugotavlja, da v grafiki in tekstu niso evidentirane in obrazložene vse spremembe namenske rabe kmetijskih zemljišč in predlogi vračanja v namensko rabo kmetijskih zemljišč. V zvezi s tem je treba dopolniti elaborat posegov na najboljša kmetijska zemljišča, dodati je treba tudi posege na druga kmetijska zemljišča.

Ministrstvo se konkretno opredeljuje samo do pobud, ki so vključene v elaborat. Te opredelitve so povzete v nadaljevanju - v okviru opredelitve in vrednotenja vplivov na kmetijska zemljišča.

10.4 TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA V OPN

10.4.1 Strateški del OPN

V strateškem delu OPN so vsebine, ki zadevajo tla in kmetijska zemljišča, obravnavane v poglavjih II.2.1 Stanje in značilnosti dosedanjega prostorskega razvoja v občini. Med usmeritvami za razvoj v krajino v poglavju II.6.2 pa so podane usmeritve za razvoj kmetijstva.

10.4.2 Izvedbeni del – prostorski izvedbeni pogoji

Vsebine varstva tal in kmetijskih zemljišč so med prostorskimi izvedbenimi pogoji v OPN obravnavane v 86. členu (varstvo tal in reliefa). Nanašajo se predvsem na upoštevanje predpisov s področja varstva tal – varstvo pred onesnaženjem tal in varstvo pred fizičnim uničenjem tal ter na varstvo značilnih reliefnih oblik na Krasu.

Varstvo kmetijskih zemljišč je zagotovljeno tudi z določili 105. člena, ki se nanašajo na dovoljene vrste zahtevnih in manj zahtevnih objektov na kmetijskih zemljiščih, dopustna dela in druge prostorske ureditve na kmetijskih zemljiščih ter druge pogoje (dostop do kmetijskih zemljišč, predvsem postavitve ograj, gradnja nadomestnih objektov ...).

10.5 VPLIVI NA TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA TER NJHOVO VREDNOTENJE

Širjenje poselitve na tla in kmetijska zemljišča neposredno in trajno vpliva s spremembami rabe zemljišč iz kmetijskih v stavbna zemljišča (izguba tal zaradi pozidave), posredno pa zaradi povečanja števila prebivalcev oziroma zaradi izvajanja novih dejavnosti lahko vpliva tudi na onesnaženost tal zaradi neustreznega ravnanja s povečanimi količinami odpadkov ter zaradi povečanih prometnih tokov oz. emisij iz prometa. Predvidevamo, da se onesnaženost tal zaradi razvoja poselitve načrtovane z OPN ne bo bistveno spremenila, zato v nadaljevanju obravnavamo le vplive na izgubo tal zaradi pozidave.

Pri identifikaciji potencialnih vplivov na izgubo kmetijskih zemljišč je treba upoštevati določbe 29. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o kmetijskih zemljiščih (Ur. l. RS, št. 43/11), ki pravi, da ministrstvo pristojno za kmetijstvo do vzpostavitve območij trajno varovanih kmetijskih zemljišč in drugih kmetijskih zemljišč pri izdaji smernic in mnenj obravnava načrtovane posege tako na najboljša kot tudi na druga kmetijska zemljišča.

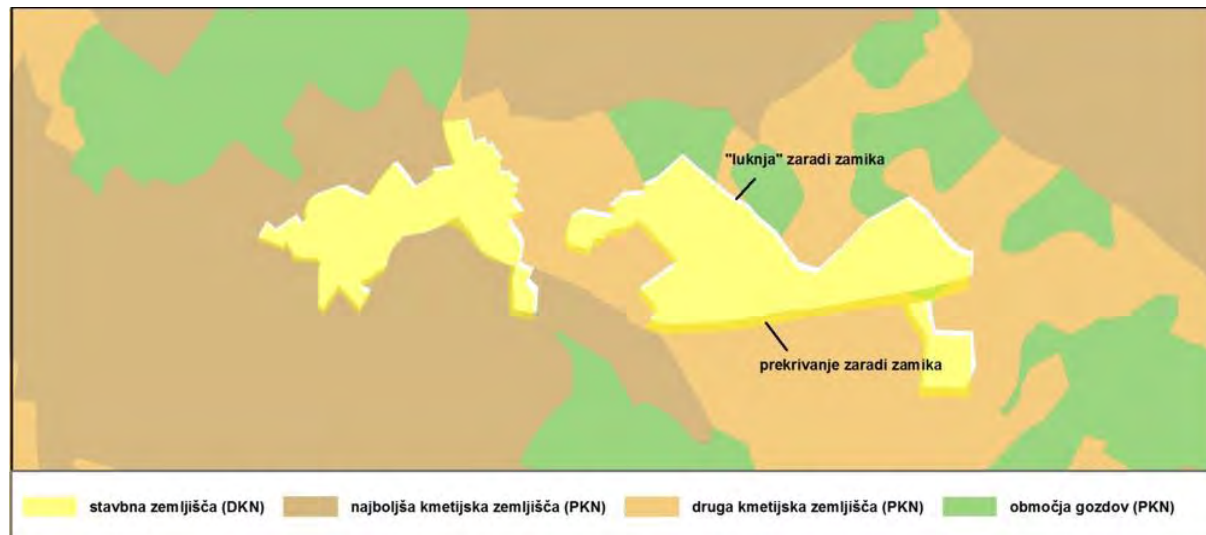
10.5.1 Identifikacija posegov na kmetijska zemljišča

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v smernicah z dne 9.9.2011 ugotavlja, da v grafiki in tekstu niso evidentirane in obrazložene vse spremembe namenske rabe kmetijskih zemljišč in predlogi vračanja v namensko rabo kmetijskih zemljišč. V zvezi s tem je treba dopolniti elaborat posegov na najboljša kmetijska zemljišča, dodati je treba tudi posege na druga kmetijska zemljišča.

Območja najboljših kmetijskih zemljišč (K1) in drugih kmetijskih zemljišč (K2) so določena v veljavnih prostorskih aktih. Veljavni akti so bili sicer digitalizirani, ob tem pa niso bili transformirani na digitalni katastrski načrt (DKN), ampak položajno še vedno ustrezajo preglednemu katastrskemu načrtu (PKN).

OPN se pripravlja na DKN, tako da podatki iz digitaliziranih veljavnih prostorskih aktov niso direktno uporabni za njegovo pripravo. V okviru priprave OPN so bila na DKN transformirana le stavbna zemljišča iz veljavnega akta, ki predstavljajo osnovo za določanje namenske rabe stavbnih zemljišč. Pri direktnem prekrivanju transformiranih stavbnih zemljišč s K1 in K2 iz veljavnega plana prihaja na eni strani do »luknja« med namenskimi rabami, na drugi strani pa prihaja do navideznih posegov na K1 in K2.

Slika 5: Prikaz razlik v položajni natančnosti



Za določitev namenske rabe odprtega prostora so bili iz tega razloga uporabljeni podatki dejanske rabe kmetijskih zemljišč. Kmetijskim zemljiščem je bila pripisana opredelitev K1 oziroma K2 iz veljavnega akta. Na območjih, kjer je šlo za razlike v položajni natančnosti podatkov, je bila vrsta kmetijskega zemljišča interpretirana – območju je bila pripisana tista vrsta kmetijskega zemljišča, ki tako območje obdaja. Pri tem je potrebno poudariti, da območja, na katerih se je ta interpretacija izvajala, predstavljajo kmetijska zemljišča v ozkih pasovih okrog robov naselij (pasovi s širino do 5 m), kjer je nastala »luknja« med stavbnimi zemljišči transformiranimi na DKN in kmetijskimi zemljišči s položajno natančnostjo PKN.

Pri tako pripravljenem podatku so izmed prikazanih sprememb kmetijskih zemljišč v stavbna izpadli posegi na K1 in K2 na območjih, ki so po dejanski rabi opredeljena kot gozdna zemljišča (to pomeni, da so tako prikazana tudi v OPN). V OPN so spremembe primarne rabe v stavbna zemljišča sicer prikazana, vendar kot poseg na gozd. Takih posegov je skupaj za 10 ha. Te spremembe so prikazane v nadaljevanju med posegi na kmetijska zemljišča po posameznih naseljih. Prikazane morajo biti tudi v elaboratu posegov na KZ.

V OPN je kot sprememba iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča označenih tudi nekaj območij, ki so v veljavnem aktu opredeljena kot gozdna zemljišča, po dejanski rabi pa kot kmetijska zemljišča. Skupaj taka območja predstavljajo 2,1 ha. Te spremembe so v nadaljevanju prikazane. V elaboratu posegov na KZ jih ni treba obravnavati. Teh sprememb v nadaljevanju ne obravnavamo.

V skladu s tem lahko ugotovimo, da je vseh sprememb kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča 21 ha, od tega jih je 5,1 ha namenjenih uskladitvi s stanjem oziroma s parcelnimi mejami, 15,9 ha pa dejanskim širitvam.

Tabela 37: Posegi na kmetijska zemljišča po namenskih rabah

| NRP | NRP OPIS | VSE ŠIRITVE | USKLADITEV S STANJEM | DEJANSKE ŠIRITVE |
|--------|---------------------------------|-------------|----------------------|------------------|
| A | Površine razpršene poselitve | 11.944,62 | 4.438,06 | 7.506,83 |
| B | Posebna območja | 1.688,64 | 196,95 | 1.494,63 |
| C | Območja centralnih dejavnosti | 11.882,45 | 4992,471 | 6.889,98 |
| I | Območja proizvodnih dejavnosti | 15.509,30 | 2.281,80 | 13.276,46 |
| O | Območja okoljske infrastrukture | 2.206,55 | 2.206,55 | 0,00 |
| P | Območja prometne infrastrukture | 3.746,52 | 1.580,26 | 2.166,26 |
| S | Območja stanovanj | 117.840,01 | 28248,69 | 89.632,73 |
| Z | Območja zelenih površin | 39.078,51 | 7.569,05 | 31.661,15 |
| L | Območja mineralnih surovin | 6.114,47 | 0,00 | 6.122,69 |
| SKUPAJ | | 210.011,07 | 51.513,83 | 158.750,72 |

Med tako prikazanimi posegi pa manjkajo prikazi posegov na K1 in K2 na območjih, ki so po dejanski rabi opredeljena kot gozdna zemljišča (to pomeni, da so tako prikazana tudi v OPN). V OPN so spremembe primarne rabe v stavbna zemljišča sicer prikazana, vendar kot poseg na gozd. Takih posegov je skupaj za 10 ha.

10.5.2 Posegi na kmetijska zemljišča po posameznih naseljih

Posamezni posegi so predstavljeni v nadaljevanju po naseljih. Predstavljeni so le posegi večji od 50 m². Dodane so tudi opredelitve iz smernic do posamezne spremembe. Ministrstvo se je v smernicah konkretno opredelilo samo do posegov, ki so bili vključeni v elaborat posegov na kmetijska zemljišča, torej samo do posegov na K1. Ministrstvo se tako ni opredelilo do posegov na K2, do posegov na K1, ki so bili dodani v dopolnjenem osnutku in do posegov na K1 in K2 na območjih, ki so po dejanski rabi in v OPN opredeljena kot gozdna zemljišča.

BRJE PRI KOMNU

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 9 | BK-01 | SK | . | 881,53 | 881,53 | 0,00 | 025 | nesprejemljivo |
| 11 | BK-02 | IK | . | 132,85 | 0,00 | 132,85 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 17 | BK-07 | CU | . | 585,55 | 0,00 | 585,55 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

BRESTOVICA PRI KOMNU

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 19 | BR-02 | O | . | 2.206,55 | 0,00 | 2.206,55 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 21 | BR-05 | SK | . | 223,61 | 223,61 | 0,00 | 027 | ažuriranje stanja |
| 30 | BR-05 | SK | . | 752,31 | 0,00 | 752,31 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 34 | BR-07 | ZS | . | 5.030,64 | 5.030,64 | 0,00 | 107 | nesprejemljivo |
| 35 | BR-08 | ZK | . | 824,26 | 824,26 | 0,00 | 116 | ažuriranje stanja |
| 37 | BR-09 | SK | . | 339,02 | 0,00 | 339,02 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 41 | BR-10 | SK | . | 1.132,24 | 1.132,24 | 0,00 | 029 | nesprejemljivo |
| 43 | BR-11 | SS | . | 1.136,01 | 0,00 | 1.136,01 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

Dodatni posegi na K1 in K2 na območjih, ki so po dejanski rabi in v OPN opredeljena kot gozdna zemljišča

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| D-19 | BR-02 | O | . | 1.719,78 | 0,00 | 1.719,78 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-32 | BR-05 | SK | . | 1.967,19 | 1.967,02 | 0,17 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-35 | BR-08 | ZK | . | 349,68 | 349,68 | 0,00 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-41 | BR-10 | SK | . | 121,53 | 121,53 | 0,00 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

ČEHOVINI

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 58 | ČE-01 | SK | . | 432,59 | 432,59 | 0,00 | 086, 074 | ažuriranje stanja (opomba: del posega je bil iz dopolnjenega osnutka izvzet) |

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|-------------------|
| 60 | ČE-01 | SK | . | 823,39 | 823,39 | 0,00 | 087 | ažuriranje stanja |
| 65a | ČE-01 | SK | . | 1.443,13 | 1.443,13 | 0,00 | 085 | ažuriranje stanja |
| 65b | ČE-01 | SK | . | 105,93 | 105,93 | 0,00 | 084 | ažuriranje stanja |
| 65c | ČE-01 | SK | . | 71,85 | 71,85 | 0,00 | 083 | ažuriranje stanja |
| 66 | ČE-02 | SK | . | 712,55 | 712,55 | 0,00 | 088 | ažuriranje stanja |

COLJAVA

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 54 | CO-03 | IK | PPIP | 2.068,08 | 0,00 | 2.068,08 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 55 | CO-04 | IK | . | 244,74 | 0,00 | 244,74 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

Dodatni posegi na K1 in K2 na območjih, ki so po dejanski rabi in v OPN opredeljena kot gozdna zemljišča

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | SMERNICE |
|------------|-------|-----|------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| D-54 | CO-03 | IK | PPIP | 238,01 | 0,00 | 238,01 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-54 | CO-03 | IK | PPIP | 13.853,94 | 0,00 | 13.853,94 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-55 | CO-04 | IK | . | 778,04 | 0,00 | 778,04 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-56 | CO-05 | SS | PPIP | 924,87 | 0,00 | 924,87 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

DIVČI

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|-------------------|
| 73 | DI-02 | SS | . | 1.346,77 | 1.346,77 | 0,00 | 002 | ažuriranje stanja |

DOLANCI

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 77 | DO-02 | SK | . | 312,92 | 256,86 | 56,05 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 78 | DO-02 | SK | . | 501,02 | 501,02 | 0,00 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

GABROVICA PRI KOMNU

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 79 | GA-01 | SK | . | 555,01 | 555,01 | 0,00 | 030 | ažuriranje stanja |
| 82 | GA-02 | CD | . | 1.719,69 | 0,00 | 1.719,69 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 83 | GA-03 | ZK | . | 161,81 | 17,19 | 144,63 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 84 | GA-03 | ZK | . | 199,11 | 0,00 | 199,11 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Komen

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 85 | GA-03 | ZK | . | 677,11 | 0,00 | 677,11 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 87 | GA-05 | SS | PPIP | 2.930,60 | 204,85 | 2.725,75 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 88 | GA-06 | SK | PPIP | 846,45 | 0,00 | 846,45 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

Dodatni posegi na K1 in K2 na območjih, ki so po dejanski rabi in v OPN opredeljena kot gozdna zemljišča

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | SMERNICE |
|------------|-------|-----|------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|----------|
| D-87 | GA-05 | SS | PPIP | 230,89 | 0,00 | 230,89 | |
| D-87 | GA-05 | SS | PPIP | 50,36 | 0,00 | 50,36 | |

GORJANSKO

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 89 | GO-03 | PO | . | 1.153,34 | 1.153,34 | 0,00 | 099 | obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 90 | GO-04 | ZK | . | 252,03 | 0,00 | 252,03 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 92 | GO-05 | SS | . | 2.827,23 | 2.827,23 | 0,00 | 003 | nesprejemljivo (opomba: poseg je bil v dopolnjenem osnutku zmanjšan) |
| 95 | GO-07 | SK | . | 1.109,68 | 1.109,68 | 0,00 | 034 | ažuriranje stanja |
| 97 | GO-08 | SS | . | 1.538,99 | 1.059,11 | 479,88 | 004 | ažuriranje stanja (opomba: smernica velja za del posega, ki je bil obravnavan v elaboratu, del posega, ki posega na K2, v elaboratu ni bil obravnavan) |
| 104 | GO-09 | SK | . | 980,64 | 980,64 | 0,00 | 031 | nesprejemljivo |
| 105 | GO-09 | SK | . | 979,15 | 979,15 | 0,00 | 033 | nesprejemljivo |
| 106 | GO-10 | CU | . | 490,41 | 490,41 | 0,00 | 096 | ažuriranje stanja |
| 108 | GO-13 | PO | . | 963,22 | 0,00 | 963,22 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 110a | GO-18 | LN | . | 2.819,57 | 0,00 | 2.819,57 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 110b | GO-18 | LN | . | 177,49 | 0,00 | 177,49 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 111a | GO-19 | IG | . | 5.717,37 | 0,00 | 5.717,37 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 111b | GO-19 | IG | . | 417,51 | 0,00 | 417,51 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

Dodatni posegi na K1 in K2 na območjih, ki so po dejanski rabi in v OPN opredeljena kot gozdna zemljišča

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| D-108 | GO-13 | PO | . | 89,29 | 0,00 | 89,29 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-110 | GO-18 | LN | . | 13.311,56 | 0,00 | 13.311,56 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-111 | GO-19 | IG | . | 2.084,61 | 0,00 | 2.084,61 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-111 | GO-19 | IG | . | 16.123,09 | 0,00 | 16.123,09 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-108 | GO-13 | PO | . | 89,29 | 0,00 | 89,29 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

HRUŠEVICA

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|-------------------|
| 116 | HR-03 | SK | . | 1.297,88 | 1.297,88 | 0,00 | 035 | ažuriranje stanja |

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 117 | HR-05 | SS | OPPN | 3.786,73 | 3.786,73 | 0,00 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 429 | HR-06 | CD | . | 79,16 | 0,00 | 79,16 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 118 | HR-07 | SK | . | 708,98 | 708,98 | 0,00 | 037 | sprejemljivo |
| 120 | HR-07 | SK | . | 889,63 | 889,63 | 0,00 | 038 | ažuriranje stanja |
| 121 | HR-07 | SK | . | 652,16 | 652,16 | 0,00 | 036 | obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 125 | HR-10 | IK | . | 1.563,56 | 1.563,56 | 0,00 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 127 | HR-11 | SS | . | 408,89 | 0,00 | 408,89 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 128 | HR-11 | SS | . | 1.554,86 | 0,00 | 1.554,86 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

Dodatni posegi na K1 in K2 na območjih, ki so po dejanski rabi in v OPN opredeljena kot gozdna zemljišča

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| D-112 | HR-01 | IG | . | 107,65 | 0,00 | 107,65 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-128 | HR-11 | SS | . | 3.492,13 | 11,72 | 3.480,41 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

IVANJI GRAD

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 130 | IV-01 | CU | . | 1.784,60 | 1.784,60 | 0,00 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 132 | IV-03 | SK | . | 352,97 | 352,97 | 0,00 | 040 | ažuriranje stanja |
| 136 | IV-04 | SS | . | 466,88 | 466,88 | 0,00 | 039 | ažuriranje stanja |
| 137a | IV-04 | SS | . | 208,98 | 0,00 | 208,98 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 137b | IV-04 | SS | . | 170,85 | 0,00 | 170,85 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

Dodatni posegi na K1 in K2 na območjih, ki so po dejanski rabi in v OPN opredeljena kot gozdna zemljišča

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| D-137 | IV-04 | SS | . | 2.328,55 | 0,00 | 2.328,55 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

KOBDILJ

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|---|
| 139 | KB-03 | PŽ | . | 426,92 | 426,92 | 0,00 | 118 | ažuriranje stanja |
| 141 | KB-04 | ZP | . | 6.133,49 | 5.359,96 | 773,53 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 142 | KB-05 | SS | . | 250,06 | 250,06 | 0,00 | 005 | ažuriranje stanja |
| 145 | KB-05 | SS | . | 2.082,20 | 0,00 | 2.082,20 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 151 | KB-09 | SK | . | 963,49 | 50,96 | 912,53 | 045 | del posega, ki posega na K1 je v elaboratu bil obravnavan, vendar smernice nanj niso bile podane, del, ki posega na K2 pa v elaboratu ni bil obravnavan |
| 152 | KB-10 | SK | . | 316,89 | 308,10 | 8,79 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 155 | KB-11 | ZD | . | 221,54 | 221,54 | 0,00 | 044 | sprejemljivo (opomba: poseg 044 je bil v dopolnjenem osnutku skoraj v celoti izvzet) |
| 156 | KB-12 | SK | . | 539,83 | 0,00 | 539,83 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Komen

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 157 | KB-12 | SK | . | 58,80 | 58,80 | 0,00 | 041 | obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 158 | KB-12 | SK | . | 336,10 | 336,10 | 0,00 | 044 | sprejemljivo (opomba: poseg 044 je bil v dopolnjenem osnutku skoraj v celoti izvzet) |
| 424 | KB-12 | SK | . | 70,68 | 70,68 | 0,00 | 042 | obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 161 | KB-16 | SS | PPIP | 388,51 | 388,51 | 0,00 | 007 | ažuriranje stanja |
| 163 | KB-16 | SS | PPIP | 7.150,93 | 7.150,93 | 0,00 | 010 | nesprejemljivo |
| 165 | KB-16 | SS | PPIP | 5.081,64 | 5.081,64 | 0,00 | 008 | nesprejemljivo |
| 166 | KB-17 | ZD | . | 7.068,85 | 7.068,85 | 0,00 | 112 | sprejemljivo |

Dodatni posegi na K1 in K2 na območjih, ki so po dejanski rabi in v OPN opredeljena kot gozdna zemljišča

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | SMERNICE |
|------------|-------|-----|------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| D-153 | KB-10 | SK | . | 341,67 | 341,67 | 0,00 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-160 | KB-14 | IG | OPPN | 1.790,75 | 0,00 | 1.790,75 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

KODRETI

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 168 | KD-02 | SK | . | 151,22 | 0,00 | 151,22 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 170 | KD-02 | SK | . | 926,25 | 926,25 | 0,00 | 046 | ažuriranje stanja |
| 427 | KD-02 | SK | . | 60,35 | 0,00 | 60,35 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

RAZPRŠENA POSELITEV

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|----------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 174 | KE-01/16 | A | | 202,25 | 0,00 | 202,25 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 179 | KE-02/2 | A | | 812,32 | 0,00 | 812,32 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 180 | KE-02/2 | A | | 401,42 | 0,00 | 401,42 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 181 | KE-02/22 | A | | 2.632,21 | 0,00 | 2.632,21 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 182 | KE-02/28 | A | | 179,12 | 0,00 | 179,12 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 183 | KE-02/3 | A | | 2.305,30 | 0,00 | 2.305,30 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 186 | KE-04/10 | A | | 800,84 | 800,84 | 0,00 | 094 | ažuriranje stanja |
| 187 | KE-04/11 | A | | 85,63 | 0,00 | 85,63 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 188 | KE-04/11 | A | | 1.696,46 | 0,00 | 1.696,46 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 190 | KE-04/24 | A | | 323,89 | 323,89 | 0,00 | 093 | ažuriranje stanja |
| 192 | KE-04/5 | A | | 519,60 | 0,00 | 519,60 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 194 | KE-04/7 | A | | 670,33 | 0,00 | 670,33 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 195 | KE-04/9 | A | | 1.315,25 | 0,00 | 1.315,25 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

KOBIEGLAVA

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 198 | KG-02 | SK | . | 653,70 | 0,00 | 653,70 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 203 | KG-04 | IG | . | 982,75 | 0,00 | 982,75 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 206 | KG-08 | SS | . | 641,43 | 641,43 | 0,00 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 211 | KG-08 | SS | . | 216,07 | 216,07 | 0,00 | 021 | ažuriranje stanja |
| 213 | KG-09 | SS | OPPN | 6.426,10 | 0,00 | 6.426,10 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 214 | KG-10 | IK | . | 1.487,11 | 0,00 | 1.487,11 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

Dodatni posegi na K1 in K2 na območjih, ki so po dejanski rabi in v OPN opredeljena kot gozdna zemljišča

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| D-203 | KG-04 | IG | . | 250,71 | 0,00 | 250,71 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-213 | KG-09 | SS | OPPN | 144,34 | 0,00 | 144,34 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-213 | KG-09 | SS | OPPN | 62,36 | 0,00 | 62,36 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-213 | KG-09 | SS | OPPN | 2.124,62 | 0,00 | 2.124,62 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

KOBOLI

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 218 | KI-01 | SK | . | 75,75 | 0,00 | 75,75 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

Dodatni posegi na K1 in K2 na območjih, ki so po dejanski rabi in v OPN opredeljena kot gozdna zemljišča

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| D-218 | KI-01 | SK | . | 64,06 | 0,00 | 64,06 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

KLANEC PRI KOMNU

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 219a | KL-01 | SS | . | 759,33 | 759,33 | 0,00 | 012 | ažuriranje stanja |
| 219b | KL-01 | SS | . | 469,00 | 469,00 | 0,00 | 011 | ažuriranje stanja |
| 220 | KL-02 | SK | . | 78,85 | 0,00 | 78,85 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 221 | KL-02 | SK | . | 351,03 | 351,03 | 0,00 | 047 | ažuriranje stanja |

KOMEN

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 225a | KO-03 | CD | . | 4.176,91 | 4.176,91 | 0,00 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 225b | KO-03 | CD | . | 871,14 | 871,14 | 0,00 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 226 | KO-04 | CD | . | 610,96 | 610,96 | 0,00 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Komen

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|---|
| 229 | KO-05 | CU | . | 57,32 | 0,00 | 57,32 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 230 | KO-06 | IG | . | 661,84 | 0,00 | 661,84 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 232 | KO-07 | SS | OPPN | 2.449,86 | 0,00 | 2.449,86 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 234 | KO-09 | ZK | . | 1.851,94 | 0,00 | 1.851,94 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 235a | KO-10 | ZP | . | 3.300,69 | 0,00 | 3.300,69 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 235b | KO-10 | ZP | . | 2.432,90 | 0,00 | 2.432,90 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 235c | KO-10 | ZP | . | 636,56 | 0,00 | 636,56 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 235d | KO-10 | ZP | . | 139,10 | 0,00 | 139,10 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 235e | KO-10 | ZP | . | 134,24 | 0,00 | 134,24 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 236 | KO-11 | CU | . | 231,19 | 0,00 | 231,19 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 428 | KO-12 | SS | . | 73,84 | 73,84 | 0,00 | 018 | nesprejemljivo (opomba: smernica se nanaša na poseg, ki je bil iz dopoljenega osnutka izvzet, ostal je le del širitve, ki pomeni ažuriranje stanja) |
| 237 | KO-13 | SS | . | 221,12 | 221,12 | 0,00 | 019 | nesprejemljivo (opomba: poseg je bil v dopoljenem osnutku skoraj v celoti izvzet, del širitve, ki ostaja, je namenjene ažuriranju stanja) |
| 239 | KO-14 | SS | . | 1.603,96 | 1.603,96 | 0,00 | 015 | ažuriranje stanja |
| 240 | KO-15 | SS | . | 107,39 | 0,00 | 107,39 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 241 | KO-15 | SS | . | 3.323,15 | 3.323,15 | 0,00 | 014 | nesprejemljivo (opomba: poseg dejansko pomeni ažuriranje stanja) |
| 423 | KO-15 | SS | . | 60,01 | 60,01 | 0,00 | 013 | obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 245 | KO-17 | CU | . | 368,41 | 0,00 | 368,41 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 275 | KO-22 | IG | . | 91,90 | 91,90 | 0,00 | 104 | obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 276 | KO-23 | SS | . | 697,57 | 697,57 | 0,00 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 277 | KO-23 | SS | . | 3.520,59 | 3.520,59 | 0,00 | 016 | nesprejemljivo (opomba: poseg je bil v dopoljenem osnutku zmanjšan) |
| 279 | KO-24 | SS | PIIP | 701,82 | 0,00 | 701,82 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 281 | KO-27 | SS | . | 685,03 | 0,00 | 685,03 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 286 | KO-32 | PO | . | 1.203,04 | 1.203,04 | 0,00 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

Dotadni posegi na K1 in K2 na območjih, ki so po dejanski rabi in v OPN opredeljena kot gozdna zemljišča

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | SMERNICE |
|------------|-------|-----|------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| D-225 | KO-03 | CD | . | 2.903,99 | 2.903,99 | 0,00 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-226 | KO-04 | CD | . | 86,31 | 86,31 | 0,00 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-231 | KO-06 | IG | . | 356,64 | 356,64 | 0,00 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-235 | KO-10 | ZP | . | 1.142,29 | 0,00 | 1.142,29 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-240 | KO-15 | SS | . | 482,24 | 482,24 | 0,00 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-241 | KO-15 | SS | . | 1.547,17 | 1.547,17 | 0,00 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-275 | KO-22 | IG | . | 748,20 | 748,20 | 0,00 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-285 | KO-31 | BC | OPPN | 370,69 | 0,00 | 370,69 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-286 | KO-32 | PO | . | 1.395,10 | 1.310,95 | 84,15 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

LUKOVEC

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 287 | LU-01 | SK | . | 68,32 | 0,00 | 68,32 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 289 | LU-01 | SK | . | 2.983,11 | 0,00 | 2.983,11 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

MALI DOL

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 290 | MA-01 | SK | . | 172,37 | 172,37 | 0,00 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 291 | MA-01 | SK | . | 333,90 | 333,90 | 0,00 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 432 | MA-01 | SK | , | 85,48 | 85,48 | 0,00 | 050 | ažuriranje stanja |
| 296 | MA-02 | CD | . | 678,65 | 678,65 | 0,00 | 101 | ažuriranje stanja |

NADROŽICA

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 299 | NA-02 | BT | . | 196,95 | 196,95 | 0,00 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

PRESERJE PRI KOMNU

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 301 | PR-01 | SK | . | 368,81 | 368,81 | 0,00 | 052 | ažuriranje stanja |
| 302 | PR-01 | SK | . | 202,85 | 202,85 | 0,00 | 053 | ažuriranje stanja |
| 304 | PR-01 | SK | . | 1.079,75 | 0,00 | 1.079,75 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

Dodatni posegi na K1 in K2 na območjih, ki so po dejanski rabi in v OPN opredeljena kot gozdna zemljišča

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | SMERNICE |
|------------|-------|-----|------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| D-307 | PR-03 | SS | OPPN | 1.681,19 | 0,00 | 1.681,19 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

RUBIJE

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 310 | RU-01 | SK | . | 1.791,13 | 0,00 | 1.791,13 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 311 | RU-01 | SK | . | 2.493,39 | 0,00 | 2.493,39 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 431 | RU-02 | SK | . | 94,55 | 0,00 | 94,55 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

Dodatni posegi na K1 in K2 na območjih, ki so po dejanski rabi in v OPN opredeljena kot gozdna zemljišča

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| D-311 | RU-01 | SK | . | 289,41 | 0,00 | 289,41 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-311 | RU-01 | SK | . | 65,03 | 0,00 | 65,03 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

SVETO

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 313 | SV-01 | SK | . | 1.542,70 | 1.542,70 | 0,00 | 054 | nesprejemljivo (opomba: del posega je bil v dopolnjenem osnutku izvzet) |
| 317 | SV-03 | SK | . | 87,40 | 87,40 | 0,00 | 056 | ažuriranje stanja |
| 426 | SV-03 | SK | . | 93,31 | 93,31 | 0,00 | 055 | obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 322 | SV-08 | SK | . | 459,59 | 459,59 | 0,00 | 058 | ažuriranje stanja |
| 323 | SV-09 | SK | . | 895,91 | 895,91 | 0,00 | 057 | ažuriranje stanja |
| 325 | SV-12 | SK | . | 178,60 | 178,60 | 0,00 | 062 | nesprejemljivo (opomba: večji del posega je bil iz dopolnjenega osnutka izvzet) |
| 326 | SV-12 | SK | . | 216,78 | 216,78 | 0,00 | 095 | ažuriranje stanja (opomba: poseg je bil v dopolnjenem osnutku povečan) |
| 329 | SV-13 | SK | . | 1.564,86 | 1.564,86 | 0,00 | 063 | ažuriranje stanja |
| 330 | SV-14 | SK | . | 167,73 | 167,73 | 0,00 | 061 | obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane (opomba: del posega j bil v dopolnjenem osnutku izvzet) |
| 430 | SV-14 | SK | . | 94,23 | 0,00 | 94,23 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

ŠKRBINA

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 335 | ŠB-01 | SK | . | 937,80 | 937,80 | 0,00 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 336 | ŠB-01 | SK | . | 948,17 | 948,17 | 0,00 | 089 | ažuriranje stanja |

ŠIBELJI

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 343 | ŠI-01 | SK | . | 302,48 | 0,00 | 302,48 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

ŠKOFI

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|-------------------|
| 344 | ŠK-01 | SK | . | 149,51 | 149,51 | 0,00 | 092 | ažuriranje stanja |
| 345 | ŠK-01 | SK | . | 179,03 | 179,03 | 0,00 | 091 | ažuriranje stanja |

ŠTANJEL

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 364 | ŠT-14 | SS | . | 3.685,81 | 3.685,81 | 0,00 | 023 | nesprejemljivo |
| 367 | ŠT-15 | SS | OPPN | 4.671,47 | 4.671,47 | 0,00 | 024 | nesprejemljivo |
| 369 | ŠT-17 | ZD | . | 1.912,28 | 1.912,28 | 0,00 | 115 | sprejemljivo |
| 370 | ŠT-19 | CD | . | 228,45 | 228,45 | 0,00 | 103 | ažuriranje stanja |
| 372a | ŠT-20 | LN | OPPN | 1.717,72 | 0,00 | 1.717,72 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 372b | ŠT-20 | LN | OPPN | 817,71 | 0,00 | 817,71 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 372c | ŠT-20 | LN | OPPN | 581,97 | 0,00 | 581,97 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 374 | ŠT-22 | ZP | . | 322,28 | 0,00 | 322,28 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 375 | ŠT-23 | ZS | . | 550,99 | 550,99 | 0,00 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

Dodatni posegi na K1 in K2 na območjih, ki so po dejanski rabi in v OPN opredeljena kot gozdna zemljišča

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| D-351 | ŠT-10 | ZP | . | 539,34 | 0,00 | 539,34 | | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

TOMAČEVICA

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 376 | TO-02 | SK | . | 326,69 | 326,69 | 0,00 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 380 | TO-02 | SK | . | 235,71 | 235,71 | 0,00 | 067 | ažuriranje stanja (opomba: del posega je bil iz dopolnjenega osnutka izvzet) |
| 381 | TO-02 | SK | . | 915,72 | 915,72 | 0,00 | 070 | ažuriranje stanja |
| 383 | TO-02 | SK | . | 1.270,04 | 1.270,04 | 0,00 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 384 | TO-02 | SK | . | 1.380,17 | 1.380,17 | 0,00 | 071 | nesprejemljivo |
| 386 | TO-02 | SK | . | 602,97 | 0,00 | 602,97 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 387 | TO-03 | IG | . | 2.141,58 | 2.141,58 | 0,00 | 105 | ažuriranje stanja |
| 395 | TO-08 | SS | . | 4.622,03 | 4.622,03 | 0,00 | 066 | nesprejemljivo |
| 396 | TO-09 | ZP | . | 858,79 | 858,79 | 0,00 | 105 | ažuriranje stanja |

Dodatni posegi na K1 in K2 na območjih, ki so po dejanski rabi in v OPN opredeljena kot gozdna zemljišča

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| D-380 | TO-02 | SK | . | 612,48 | 612,48 | 0,00 | | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-383 | TO-02 | SK | . | 60,61 | 60,61 | 0,00 | | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

TUPELČE

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 397 | TU-01 | SS | PIPI | 269,93 | 0,00 | 269,93 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 399 | TU-01 | SS | PIPI | 4.273,26 | 0,00 | 4.273,26 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 401 | TU-02 | SK | . | 532,97 | 532,97 | 0,00 | 020 | ažuriranje stanja |

VALE

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 403a | VA-01 | BT | OPPN | 609,58 | 0,00 | 609,58 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 403b | VA-01 | BT | OPPN | 474,33 | 0,00 | 474,33 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 403c | VA-01 | BT | OPPN | 407,77 | 0,00 | 407,77 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 410 | VA-03 | SK | . | 1.247,81 | 585,70 | 662,12 | 072 | ažuriranje stanja |
| 411 | VA-04 | ZS | . | 4.817,57 | 0,00 | 4.817,57 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

Dodatni posegi na K1 in K2 na območjih, ki so po dejanski rabi in v OPN opredeljena kot gozdna zemljišča

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | SMERNICE |
|------------|-------|-----|------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| D-403 | VA-01 | BT | OPPN | 10.324,55 | 1.245,50 | 9.079,05 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| D-411 | VA-04 | ZS | . | 14.468,72 | 0,00 | 14.468,72 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

VEČKOTI

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|-------------------|
| 412 | VE-01 | SK | . | 596,76 | 596,76 | 0,00 | 073 | ažuriranje stanja |

VOLČI GRAD

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|---|
| 413 | VO-01 | SK | . | 129,03 | 129,03 | 0,00 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 414 | VO-01 | SK | . | 281,03 | 281,03 | 0,00 | / | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |
| 416 | VO-01 | SK | . | 314,99 | 314,99 | 0,00 | 076 | ažuriranje stanja (opomba: smernica velja za del posega, ki je bil obravnavan v elaboratu), del posega, ki posega na K2, v elaboratu ni bil obravnavan) |
| 419 | VO-03 | ZK | . | 1.552,33 | 383,66 | 1.168,67 | 117 | ažuriranje stanja (opomba: smernica velja za del posega, ki je bil obravnavan v elaboratu), del posega, ki posega na K2, v elaboratu ni bil obravnavan |

Dodatni posegi na K1 in K2 na območjih, ki so po dejanski rabi in v OPN opredeljena kot gozdna zemljišča

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| D-419 | VO-03 | ZK | . | 496,84 | 496,84 | 0,00 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

ZAGRAJEC

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-----|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|----------|
|------------|-----|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|----------|

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | ŠT. POSEGA IZ ELABORATA | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|
| 420 | ZA-01 | SK | . | 90,29 | 90,29 | 0,00 | 080 | ažuriranje stanja |
| 421 | ZA-01 | SK | . | 342,72 | 71,64 | 271,09 | 079 | ažuriranje stanja (opomba: velja za del posega, ki je bil obravnavan v elaboratu, del posega, ki posega na K2, v elaboratu ni bil obravnavan) |
| 422 | ZA-01 | SK | . | 584,85 | 584,85 | 0,00 | 022, 082 | 022 - nesprejemljivo (opomba: poseg je bil v dopolnjenem osnutku skoraj v celoti izvzet, del širitve, ki ostaja je namenjene ažuriranju stanja), 082 - ažuriranje stanja |

Dodatni posegi na K1 in K2 na območjih, ki so po dejanski rabi in v OPN opredeljena kot gozdna zemljišča

| ŠT. POSEGA | EUP | NRP | PIA | VELIKOST POSEGA m ² | VELIKOST POSEGA NA K1 m ² | VELIKOST POSEGA NA K2 m ² | SMERNICE |
|------------|-------|-----|-----|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| D-420 | ZA-01 | SK | . | 72,30 | 72,30 | 0,00 | ni bilo obravnavano v elaboratu, smernice niso bile podane |

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Izguba kmetijskih zemljišč zaradi spremembe namenske rabe zemljišč v stavbna zemljišča (namenska raba prostora)

Zaradi širitve stavbnih zemljišč na kmetijska zemljišča se bo površina kmetijskih zemljišč v novem prostorskem aktu glede na veljavni prostorski akt (PUP) zmanjšala za 23 ha, kar predstavlja 0,34 %. Na drugi strani pa je bilo iz stavbnih zemljišč v kmetijska zemljišča vrnjenih 9,4 ha zemljišč, kar pomeni, da se je površina kmetijskih zemljišč zaradi sprememb v stavbna zemljišča dejansko zmanjšala le za 13,6 ha oziroma 0,2%.

Vrednotenje:

OPN na izgubo kmetijskih zemljišč zaradi spremembe namenske rabe zemljišč v stavbna zemljišča ne bo bistvena.

Površina kmetijskih zemljišč (dejanska raba kmetijskih zemljišč)

Ob predpostavki, da se bodo vsa stavbna zemljišča, ki so v skladu z dejansko rabo trenutno še v kmetijski rabi (vse širitve stavbnih zemljišč in vsa nezazidana stavbna zemljišča iz veljavnega prostorskega akta) pozidala, se bodo območja kmetijskih zemljišč v občini zmanjšala za 64,2 ha. Zaradi načrtovane spremembe gozda v kmetijska zemljišča v velikosti 1,1 ha, bo skupno zmanjšanje 63,1 ha.

Zaradi opisanih sprememb bi površina kmetijskih zemljišč po izvedbi plana znašala 3692,1 ha, kar je za 1,68 % manj od trenutne površine.

Pomembna za vrednotenje vpliva na izgubo kmetijskih zemljišč je tudi primerjava izgube kmetijskih zemljišč zaradi zaraščanja. Kmetijska zemljišča v zaraščanju trenutno obsegajo 334 ha oz. 8,9 % vseh kmetijskih zemljišč, 12 % zemljišč poraščajo drevesa in grmičevje, kar 13,56 % pa je kmetijskih zemljišč poraslih z gozdnim drevjem. Skupaj taka zemljišča predstavljajo 1324,4 ha oz. 35,25 % vseh kmetijskih zemljišč v občini.

Vrednotenje:

V primerjavi z izgubo kmetijskih zemljišč zaradi zaraščanja kmetijskih zemljišč in glede na potencial za ponovno vzpostavitev kmetijskih zemljišč na zemljiščih v zaraščanju (predvsem na območju pionirskih gozdov v okolici naselij, ki so v zadnjih desetletjih nastali z zaraščanjem ter na gozdnih površinah, ki se trenutno uporabljajo za pašo živine in drobnice), ki ga izkazuje tudi ZGS v svojih smernicah k OPN občine Komen, je izguba kmetijskih zemljišč zaradi z OPN načrtovane pozidave oziroma prostorskih ureditev zanemarljiva.

Površina kmetijskih zemljišč na prebivalca

Glede na trenutno število prebivalcev v občini Komen, bi površina kmetijskih zemljišč po dejanski rabi po izvedbi OPN na prebivalca znašala 1,04 ha, kar je za 0,01 ha manj kot trenutno. Ob predpostavki, da se število prebivalcev v občini poveča za 10%, bi površina na prebivalca znašala 0,94 ha.

Vrednotenje:

Sprememba površine kmetijskih zemljišč na prebivalca zaradi z OPN načrtovane pozidave oziroma prostorskih ureditev ni bistvena, še posebej ob dejstvu, da je le ta še vedno veliko nad slovenskim povprečjem, ki trenutno znaša 0,32 ha.

Površina zemljišč glede na pridelovalni potencial po vrstah kmetijskih zemljišč

Glede na pridelovalni potencial kmetijskih zemljišč v primeru pozidave vseh v OPN opredeljenih stavbnih zemljišč bilo izgubljenih največ kmetijskih zemljišč, ki so pogojno primerna za kmetijsko pridelavo, skoraj enak delež predstavljajo tudi kmetijska zemljišča z visokim pridelovalnim potencialom. V primerjavi s trenutno površino kmetijskih zemljišč določenega potenciala za kmetijsko pridelavo, bo procentualno najbolj zmanjšana površina kmetijskih zemljišč, ki so pogojno primerna za kmetijsko pridelavo, najmanj pa površina kmetijskih zemljišč z visokim pridelovalnim potencialom.

Tabela 38: Spremembe površine kmetijskih zemljišč glede na pridelovalni potencial

| potencial | površina kmetijskih zemljišč - stanje v ha | površina izgubljenih kmetijskih zemljišč ha | % vseh izgub | % izgube glede na potencial |
|------------------|--|---|--------------|-----------------------------|
| pogojno primerno | 1.290,92 | 30,22 | 47,05 | 2,34 |
| srednji | 333,90 | 4,80 | 7,47 | 1,44 |
| velik | 2.130,29 | 29,22 | 45,48 | 1,37 |
| skupaj | 3.755,11 | 64,24 | 100,00 | 1,71 |

Vrednotenje:

Glede na to, da z OPN načrtovana pozidava oziroma prostorske ureditve v največji meri posegajo na kmetijska zemljišča, ki so le pogojno primerna za kmetijsko pridelavo, ocenjujemo da vpliv na pridelovalni potencial kmetijskih zemljišč ne bo bistven.

Površina kmetijskih zemljišč glede na boniteto

Glede na boniteto kmetijskih zemljišč bi v primeru pozidave vseh v OPN opredeljenih stavbnih zemljišč bilo izgubljenih največ kmetijskih zemljišč, ki imajo boniteto med 30 in 40, visok delež predstavljajo tudi kmetijska zemljišča z bonitetami med 10 in 30. V primerjavi s trenutno površino kmetijskih zemljišč določene bonitete, bo procentualno najbolj zmanjšana površina kmetijskih zemljišč z višjimi bonitetami, največji delež zmanjšanja se pojavlja na kmetijskih zemljiščih z boniteto nad 80.

Tabela 39: Spremembe površine kmetijskih zemljišč glede na boniteto

| boniteta | površina kmetijskih zemljišč - stanje v ha | površina izgubljenih kmetijskih zemljišč ha | % vseh izgub | % izgube glede na potencial |
|----------|--|---|--------------|-----------------------------|
| 0 | 1,15 | 0,00 | 0,00 | 0,16 |
| 1-10 | 157,15 | 3,97 | 6,18 | 2,53 |
| 11-20 | 848,80 | 12,83 | 19,98 | 1,51 |
| 21-30 | 972,79 | 10,38 | 16,16 | 1,07 |
| 31-40 | 953,70 | 18,09 | 28,17 | 1,90 |
| 41-50 | 109,69 | 1,99 | 3,09 | 1,81 |
| 51-60 | 273,33 | 6,31 | 9,82 | 2,31 |
| 61-70 | 250,68 | 6,22 | 9,68 | 2,48 |
| 71-80 | 162,00 | 3,50 | 5,45 | 2,16 |
| nad 80 | 25,98 | 0,95 | 1,47 | 3,64 |
| skupaj | 3.755,27 | 64,24 | 100,00 | 1,71 |

Vrednotenje:

Glede na to, da z OPN načrtovana pozidava oziroma prostorske ureditve v največji meri posegajo na kmetijska zemljišča z nižjimi bonitetami, ocenjujemo da vpliv na pridelovalni potencial kmetijskih zemljišč ne bo bistven.

Površina trajnih nasadov

V primeru pozidave vseh v OPN opredeljenih stavbnih zemljišč bi bilo izgubljenih 8,2 ha trajnih nasadov, kar pomeni 2,87 %.

Vrednotenje:

Zaradi z OPN načrtovane pozidave oziroma prostorskih ureditev izguba trajnih nasadov ne bo bistvena.

Površina njiv

V primeru pozidave vseh v OPN opredeljenih stavbnih zemljišč bi bilo izgubljenih 4,2 ha trajnih nasadov, kar pomeni 4,31 %.

Vrednotenje:

Zaradi z OPN načrtovane pozidave oziroma prostorskih ureditev izguba njivskih površin ne bo bistvena.

Površina agromelioriranih območij

Površina agromelioriranih območij se zaradi izvedbe OPN ne bo spremenila. Noben poseg ni načrtovan na agromelioriranih območjih.

Vrednotenje:

Vpliv na agromeliorirana območja zaradi z OPN načrtovane pozidave oziroma prostorskih ureditev ne bo.

10.5.3 Spremembe gozdnih zemljišč v kmetijska zemljišča in obratno zaradi smernic ZGS

ZGS je v okviru smernic podal tudi predlog območij gozda za vključitev v OPN. V skladu s tem podatkom naj bi se območja gozdov v občini zmanjšala in sicer z namenom ohranjanja in krepitev kmetijske dejavnosti. Gre predvsem za smiselno zaokroževanje kmetijskih oziroma gozdnih zemljišč ter za izločanje pionirskih gozdov v okolici naselij, ki so v zadnjih desetletjih nastali z zaraščanjem nekdanjih kmetijskih površin in njihova krčitev ne bi pomembneje negativno vplivala na gozdne ekosisteme. Iz namenske rabe gozd naj bi se izločile tudi vse gozdne površine, ki se trenutno uporabljajo za pašo živine in drobnice.

Na posameznih območjih pa je predlagana sprememba kmetijskih zemljišč v gozd. Popravki so potrebni na območju varovalnega gozda nad Brestovico pri Komnu, kjer so prisotna zelo strma in skalovita pobočja, neprimerna za druge vrste rabe. Navedeno območje je prizadel tudi požar, tako da gozd v naravi trenutno porašča le del varovalnih gozdov, pričakuje in načrtuje pa se, da bo gozd poraščal celotno Reber.

V namensko rabo gozdnih zemljišč naj se vključijo tudi vsa območja gozdov, ki so bila v preteklem desetletju uspešno sanirana po požarih (23. člen Zakona o gozdovih). To je predvsem območje v okolici Brestovice pri Komnu in Rubij ter pobočja Šumke.

Popraviti je treba tudi območje gozda na območju Kosmatega hriba (na listu št. 28), kjer je na območju sklenjenega gozda opredeljeno kmetijsko zemljišče (ZGS domneva, da gre za napako).

V skladu s podatkom ZGS naj bi gozdna območja v OPN obsegala 4809,14 ha, kar je za 1371,79 ha manj kot v skladu s podatkom dejanske rabe kmetijskih zemljišč (MKO) oziroma 1553,11 ha manj kot je opredeljenega gozda v dopolnjenem osnutku OPN (toliko več bi bilo torej kmetijskih zemljišč).

Predlagane spremembe naj se uskladijo znotraj MKO. V OPN naj se vključi usklajen podatek.

10.6 OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN

10.6.1 Ocena vplivov na tla in kmetijska zemljišča

Neposredne in trajne vplive OPN na tla in kmetijska zemljišča ocenjujemo z **oceno C – vpliv ni bistven**.

OPN na onesnaženost tal ne vpliva bistveno, onesnaževanje tal se ne bo bistveno povečalo.

Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na pridelovalni potencial in obseg kmetijskih zemljišč, če bodo upoštevani omiljitveni ukrepi. Površina kmetijskih zemljišč se bo zaradi posegov na kmetijska zemljišča zmanjšala. Prizadeta bodo predvsem manj kvalitetna kmetijska zemljišča. Zagotovljena bo sklenjenost kmetijskih zemljišč, zagotovljeno bo obdelovanje kmetijskih zemljišč.

Daljinskih vplivov in kumulativnih vplivov na tla in kmetijska zemljišča OPN občine Komen in OPN sosednjih občin ne pričakujemo.

10.6.2 Upoštevanje smernic

Smernice, ki jih je podalo Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano dne 9 .9. 2011, v OPN niso v celoti upoštevane. Posege, do katerih se je ministrstvo v smernicah opredelilo, da so nesprejemljivi, in jih občina ni umaknila iz OPN, mora občina na podlagi novih dejstev (nove strokovne podlage, nove bilance posegov na kmetijska zemljišča) uskladiti z ministrstvom. V ta namen mora občina dopolniti tudi Elaborat posegov na kmetijska zemljišča in sicer s posegi na druga kmetijska zemljišča ter z novimi posegi, ki so bili vključeni v dopolnjen osnutek OPN. Za posege večje od 5000 m² mora občina poiskati in vrednotiti tudi variantne rešitve.

Tabela 40: Posegi na kmetijska zemljišča večji od 5000 m²

| ŠT. POSEGA | NASELJE | EUP | NRP | PIA | VELIKOST m ² |
|------------|----------------------|-------|-----|------|-------------------------|
| 34 | BRESTOVICA PRI KOMNU | BR-07 | ZS | . | 5.030,64 |
| 111a | GORJANSKO | GO-19 | IG | . | 5.717,37 |
| 141 | KOBDILJ | KB-04 | ZP | . | 6.133,49 |
| 163 | KOBDILJ | KB-16 | SS | PIIP | 7.150,93 |
| 165 | KOBDILJ | KB-16 | SS | PIIP | 5.081,64 |
| 166 | KOBDILJ | KB-17 | ZD | . | 7.068,85 |
| 213 | KOBEJGLAVA | KG-09 | SS | OPPN | 6.426,10 |

10.6.3 Potrebne dopolnitve OPN z omilitvenimi ukrepi za zagotavljanje varstva tal in kmetijskih zemljišč

Občina mora OPN popraviti z rezultati usklajevanj z ministrstvom.

10.7 SPREMLJANJE STANJA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje ravnanja z odpadki zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- površina kmetijskih zemljišč,
- površina kmetijskih zemljišč na prebivalca,
- površina zemljišč glede na pridelovalni potencial po vrstah kmetijskih zemljišč,
- površina kmetijskih zemljišč glede na boniteto,
- površina trajnih nasadov,
- površina njiv,
- površina zemljišč v zaraščanju,
- površina najboljših in drugih kmetijskih zemljišč,
- izguba kmetijskih zemljišč zaradi spremembe namenske rabe zemljišč v stavbna zemljišča in
- površina agromelioriranih območij.

11 GOZD

11.4 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

11.4.1 Okoljski cilji plana in kazalci

| | |
|--|---|
| OKOLJSKI CILJI PLANA | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ohranjanje gozdov v njihovi funkciji ▪ Ohranjanje biotske raznovrstnosti ▪ Preprečevanje požarne ogroženosti gozdov |
| OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA | <p><u>Nacionalni program varstva okolja (NPVO)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Obnovitev okrnjenih delov narave, ki so pomembni za ohranjanje biotske raznovrstnosti ▪ Vzpostavitev monitoringa poškodovanosti gozdov (zaradi onesnaženosti zraka, požarne ogroženosti) <p><u>Nacionalni gozdni program</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ohranjanje biotske raznovrstnosti gozdov na ekosistemski, vrstni in genski ravni ▪ Ohranjanje in vzpostavitev pestre krajinske vzorce z gozdnimi prvini ter ohranjanje sklenjenosti velikih sklenjenih gozdnih območij. ▪ Ohranjanje naravnih vrednot v gozdu. ▪ Zagotoviti ponor CO₂ v gozdu ▪ Nadaljnje povečevanje rabe lesa kot materiala in energenta ▪ Prilagajati gospodarjenje z gozdovi podnebnim spremembam ▪ Zagotoviti optimalno učinkovanje gozdov na ogroženih območjih ▪ Zagotoviti optimalno učinkovanje gozdov z zaščitno funkcijo ▪ Optimizirati prispevek gozdov k dobremu stanju površinskih in podzemnih voda, izravnane vodnemu režimu, brez ekstremnih pretokov vodnih tokov in ohranjanju naravnega ravnovesja vodnih in obvodnih ekosistemov. ▪ Ohranjanje in oblikovanje mehansko stabilne gozdove zlasti na izpostavljenih legah v okolici večjih emisijskih virov ter v območjih močnih vetrov, kjer sta higiensko – zdravstvena in klimatska funkcija gozdov najbolj izraženi. ▪ Prispevati k dobremu stanju površinskih in podzemnih voda in stalnosti dotoka pitne vode na vodovarstvenih območjih. ▪ Vzdrževati in oblikovati zdrave in vitalne gozdove, ki so se sposobni prilagoditi škodljivim vplivom. ▪ Zmanjšati vplive negativnih dejavnikov na gozdove. |
| CILJI SPRO | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Usmerjanje dejavnosti v prostoru na način, da ustvarjajo največje pozitivne učinke za prostorsko uravnotežen in gospodarsko učinkovit razvoj, socialno povezanost in kakovost naravnega in bivalnega okolja. ▪ Zagotavljanje racionalne rabe prostora in varnosti prebivalstva z ustreznim načrtovanjem, večnamensko rabo in povezovanjem sektorjev. ▪ Izboljševanje negativnih stanj v prostoru s prostorskimi in okoljskimi ukrepi. ▪ Varčna in večnamenska raba tal in virov. ▪ Smotrna raba prostora za urbanizacijo in nadzor nad širjenjem urbanih območij. ▪ Spodbujanje rabe obnovljivih virov, kjer je to prostorsko sprejemljivo. ▪ Spodbujanje ohranjanja biotske raznovrstnosti, naravnih vrednot in naravnih procesov kot bistvenih sestavin kakovostnega naravnega okolja. ▪ Zagotavljanje ustrezne vključitve biotske raznovrstnosti in naravnih vrednot v gospodarjenje z naravnimi viri in prostorom. |
| DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI | <p>Biotska raznovrstnost, ohranjanje gozdov v funkcijah:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ sprememba rabe zemljišč iz gozda v stavbno ali kmetijsko ▪ velikost območij turizma in rekreacije v naravnem območju ▪ število obiskovalcev turističnih in rekreacijskih območij v naravnem okolju <p>Požarna ogroženost gozdov:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ železniški promet ▪ kmetijstvo ▪ industrija ▪ turizem in rekreacija ▪ vojaška urjenja |
| USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV | <p>Glej smernice</p> |

OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

- Površina in delež gozdov
- Površina in delež gozdnih rezervatov
- Površina in delež varovalnih gozdov
- Površina požarno ogroženih gozdov

11.4.2 Metoda vrednotenja

Pri vrednotenju vplivov OPN na gozd je količinska izguba gozda zaradi spremembe rabe zemljišč le eden izmed kriterijev. Preveriti je treba predvsem ali in v kolikšni meri posegi vplivajo na:

- območja gozdov s poudarjenimi funkcijami na 1. stopnji,
- varovalni gozd in gozdne rezervate ter
- na sklenjenost gozdov.

Sklenjenosti gozdov sicer ni mogoče prikazati s kazalnikom, To se lahko ugotavlja le poseg pri vrednotenju sprejemljivosti vsakega posameznega posega.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

| ocena vpliva | opis ocene |
|--|--|
| A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv | Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij. Vsi gozdovi se ohranjajo v svojem obsegu in svoji funkciji, izvedba plana ne vpliva na sklenjenost gozdov, stanje gozdov pomembno prispeva k ohranjanju biotske raznovrstnosti. |
| B – vpliv je nebitven | Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij. Obseg gozdov se zmanjša v manjši meri, tako da ne vpliva na funkcijo gozda ter na sklenjenost gozdov, ohranjanja se biotska raznovrstnost. |
| C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov | Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij, če bodo upoštevanji omilitveni ukrepi. Obseg gozdov se zmanjša, vendar to ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne vpliva na funkcijo gozda, izvedba plana ne vpliva bistveno na sklenjenost gozdov. Biotska raznovrstnost ne bo bistveno spremenjena zaradi upoštevanja omilitvenih ukrepov. |
| D – vpliv je bistven | Izvedba OPN bo bistveno vplivala na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij, Obseg gozdov se bistveno zmanjša, tako da pomembno vpliva na funkcijo gozda, ki se je na da ohraniti niti z omilitvenimi ukrepi. Izvedba plana lahko bistveno vpliva tudi na sklenjenost gozdov. Biotska raznovrstnost se zmanjša. |
| E – vpliv je uničujoč | Izvedba OPN bo na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij vplivala uničujoče. Obseg gozdov se zmanjša v taki meri, da ni več možno zagotavljanje funkcij gozda, izvedba plana uničujoče vpliva tudi na sklenjenost gozdov. Biotska raznovrstnost se zmanjša do kritične meje. |
| X – ugotavljanje vpliva ni možno | Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno. |

11.5 OPIS STANJA

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Površina in delež gozdov

Poleg travnikov, ki se prepletajo z njivami in vinogradi je glavni tvorec kraške krajine gozd. Po podatkih navedenih v Smernicah za pripravo občinskega prostorskega načrta občine Komen (za področje gozdarstva), ZGS, OE Sežana gozd pokriva kar 66,28 % vseh zemljišč, poleg tega pa je v zaraščanju še 3,73 % ozemlja občine.

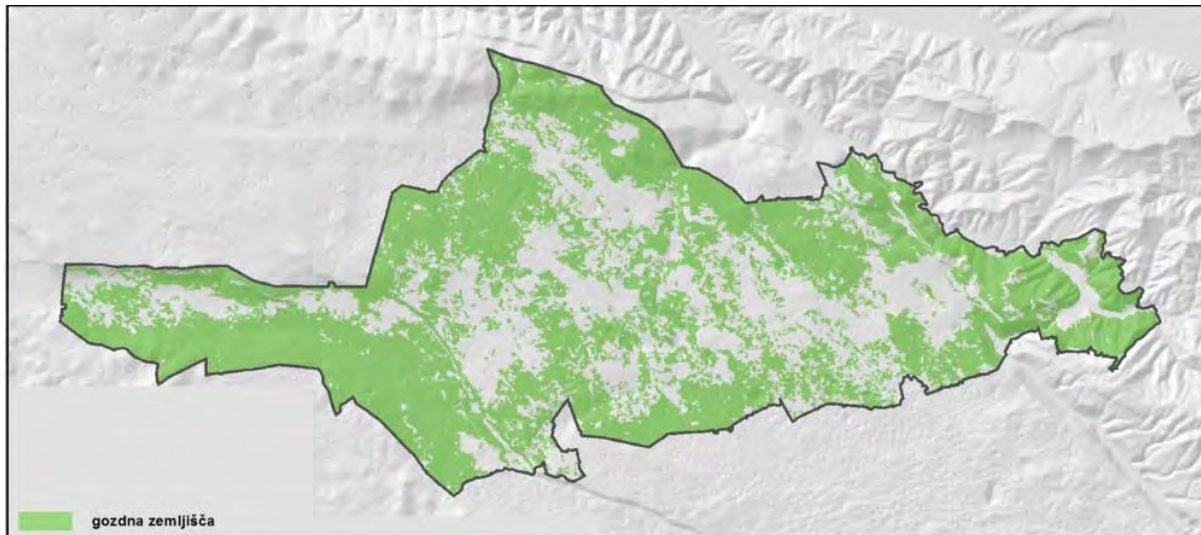
Po podatkih dejanske rabe kmetijskih zemljišč MKO (datum 31.3.2014) je na območju občine 6180,9 ha gozdnih zemljišč, kar predstavlja 60,2% vseh zemljišč. V zaraščanju je 334,3 ha oziroma 3,25 % zemljišč.

Gozd pokriva predvsem strma in skalovita pobočja ter druga težje dostopna območja, ki so kot taka manj primerna za kmetijsko in druge vrste rabe. Revnim in sušnim rastiščem je prilagojena tudi drevesna sestava, struktura in kakovost gozda. Gozd je po večini nastal z zaraščanjem nekdanjih kmetijskih površin, obsežne površine pa so nastale tudi s pogozdovanjem krasa s črnim borom. Trenutno predstavlja večino lesne zaloge gozdov črni bor, ostalo pa so termofilni listavci, med katerimi prevladujejo hrasti. Les je ekonomsko manj zanimiv, saj se zaradi slabe kakovosti po večini

uporablja za kurjavo (listavci) oziroma za celulozo, pilote in hlodovino (iglavci). Kakovost gozdov je boljša na flišni matični podlagi (območje ob reki Branici) in na globljih tleh na apnenčasti matični podlagi (okolica Komna). Gozdovi v krajini opravljajo tako predvsem ekološke funkcije, saj varujejo tla pred vodno in vetrno erozijo ob hkratnem varstvu virov čiste vode. Gozdovi predstavljajo tudi pomemben habitat rastlinskih in živalskih vrst ter so pomemben gradnik kraške krajine.

Gozdovi so z gozdnimi prometnicami dokaj dobro odprti, pri čemer pa so predvsem gozdne vlake, zaradi nizke intenzitete gospodarjenja, v dokaj slabem stanju, saj se njihova prevoznost ne vzdržuje.

Slika 6: Območja gozdov po dejanski rabi MKGP



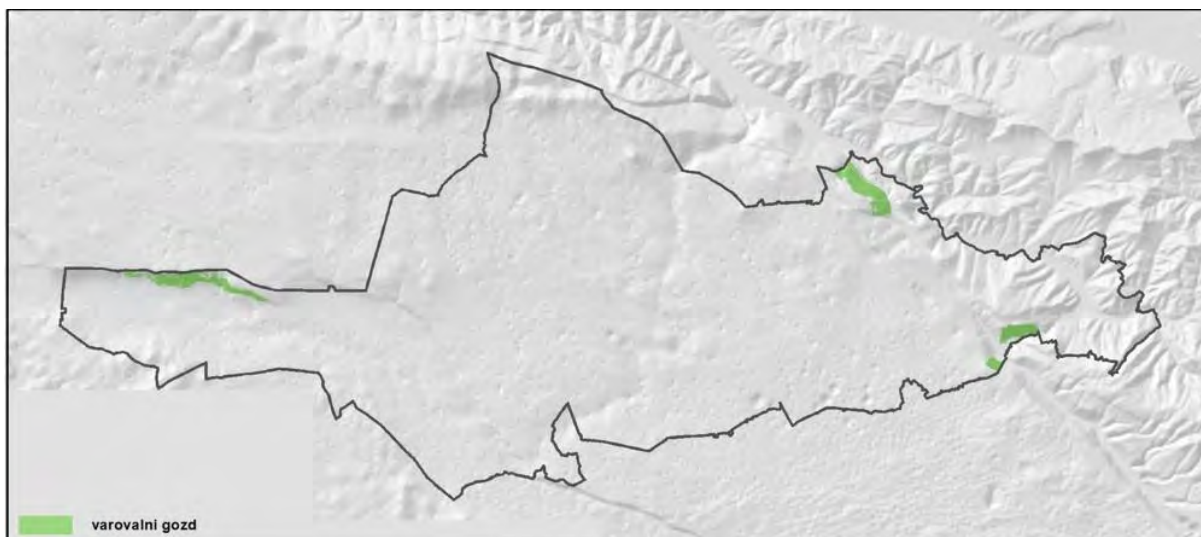
Površina in delež varovalnih gozdov in gozdnih rezervatov

Varovalni gozdovi in gozdni rezervati so določeni z Uredbo o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS, št. 88/2005, 56/2007, 29/2009, 91/2010, 1/13). Na območju občine Komen je 130,5 ha varovalnih gozdov, kar predstavlja 2,11 % vsega gozda v občini (po podatkih dejanske rabe MKO, datum 31.3.2014)

Varovalni gozd se na območju občine pojavlja na strmejših pobočjih. To je predvsem na območju Lukovške gore, Rohotnice in Pleše ter na pobočju nad Brestoviškim dolom.

Gozdnih rezervatov na območju občine Komen ni.

Slika 7: Območja varovalnih gozdov



Požarno ogroženi gozdovi

Zaradi suhe in tople submediteranske klime, degradiranih rastišč in obojemu prilagojenega rastja sodi Kraško GGO v sam slovenski vrh požarne ogroženosti naravnega okolja. Dodatno jo povečujejo prometni koridorji skozi območje, predvsem železnica. Po podatkih navedenih v smernicah ZGS je na območju občine Komen je kar 98 % vseh gozdnih površin požarno ogroženih, kar najverjetneje velja tudi za kmetijske površine glede na mozaično razpršenost gozdov in sorodnosti rastišč.

Na gozdnih površinah in z vidika preventivnega protipožarnega varstva za celotno naravno okolje izvaja preventivna varstvena dela Zavod za gozdove Slovenije. Infrastruktura za zagotavljanje požarne varnosti je sestavljena iz mreže javnih, gozdnih in protipožarnih gozdnih prometnic, ki zadovoljivo odpirajo prostor. Primanjkuje pa vodnih virov za gašenje požarov in namenskih pristajališč za helikopterje. Preventivna in operativna dela v zvezi z varstvom pred požari ter zaščito in reševanje ob naravnih in drugih nesrečah na območju občine Komen opravlja javni zavod Zavod za gasilno in reševalno službo Sežana. Pomembno vlogo v občini opravlja tudi Prostovoljno gasilsko društvo Komen.

11.6 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Smernice za področje gozdarstva sta podala Ministrstvo za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano dne 28.9.2010 ter Zavod za gozdove Slovenije, OE Sežana (ZGS) dne 25.10.2010

Smernice Ministrstva so splošne narave, smernice ZGS pa se nanašajo ločeno na tekstualni del odloka ter na grafični del odloka, kjer so podani konkretni predlogi za njegovo dopolnitev oziroma popravke.

Smernice, ki se nanašajo konkretno na posamezne enote urejanja prostora, so povzete v okviru identifikacije potencialnih vplivov OPN na gozd.

V okviru smernic so priloženi tudi podatki o predlaganih območjih gozdnih zemljišč, ki naj bodo prikazani v OPN.

11.7 GOZD V OPN

11.7.1 Strateški del OPN

V strateškem delu OPN so vsebine, ki zadevajo gozd, obravnavane v poglavjih II.2.1 Stanje in značilnosti dosedanjega prostorskega razvoja v občini, kjer je opisano stanje, II.6.1 Usmeritve za razvoj v krajini, kjer je gozd obravnavan v okviru usmeritev za razvoj gozdarstva, II.7 Usmeritve za varstvo pred naravnimi nesrečami, kjer so podane usmeritve za varstvo pred požari ter II.8 Usmeritve za določitev namenske rabe zemljišč.

11.7.2 Izvedbeni del – prostorski izvedbeni pogoji

V izvedbenem delu so v 106. členu podani podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo in posege na gozdnih zemljiščih.

11.8 VPLIVI NA GOZD IN NJIHOVO VREDNOTENJE

Širjenje območij stavbnih zemljišč na gozdna zemljišča vpliva predvsem s spremembami rabe zemljišč (iz gozdnega zemljišča v stavbno zemljišče). Vpliv je neposreden in trajen.

Daljinskih vplivov širjenje območij za stanovanja na gozdna zemljišča nima. Lahko pa bi skupaj z drugimi z OPN oziroma z drugimi prostorskimi akti načrtovanimi posegi imelo kumulativni vpliv.

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN**Površina in delež gozdov**

Glede na dejansko rabo, se bo z izvedbo OPN, v primeru, da se vsa stavbna zemljišča pozidajo oziroma uredijo v skladno z namensko rabo, površina gozdnih zemljišč zmanjšala za 28,7 ha, kar predstavlja 0,5%.

Od vseh načrtovanih stavbnih zemljišč, ki posegajo na gozd jih 0,3 ha pomeni ažuriranje stanja, 17,7 ha je širitev stavbnih zemljišč na gozd, 9,6 ha pa je nezazidanih stavbnih zemljišč, na katerih je po dejanski rabi še vedno gozd. 1 ha predstavlja sprememba gozdnega zemljišča v kmetijsko.

Največ načrtovanih stavbnih zemljišč, ki se pojavljajo na gozdnih zemljiščih, je namenjenih območjem zelenih površin (7,6 ha, 26,76 %), območjem proizvodnih dejavnosti (7 ha, 24,54 %), območjem stanovanj (4,7 ha, 16,5 %) ter posebnim območjem (3,4 ha, 12 %).

Tabela 41: Posegi na gozd po namenskih rabah

| NRP | VELIKOST m ² | % |
|---------------|-------------------------|---------------|
| A | 3.552,90 | 1,24 |
| B | 34.446,40 | 12,00 |
| C | 13.645,32 | 4,75 |
| I | 70.466,34 | 24,54 |
| O | 1.250,80 | 0,44 |
| P | 6.099,52 | 2,12 |
| S | 47.515,40 | 16,55 |
| Z | 76.839,38 | 26,76 |
| L | 23.715,37 | 8,26 |
| K | 9.605,09 | 3,35 |
| SKUPAJ | 287.136,53 | 100,00 |

Vrednotenje:

Širitve stavbnih zemljišč na gozdna zemljišča se z OPN ne pojavljajo v taki meri, da bi bistveno vplivale na površino gozdov v občini. Večinoma se pojavljajo na gozdnih robovih, v območja sklenjenih gozdov načeloma ne posegajo.

ZGS je v okviru smernic podal tudi predlog območij gozda za vključitev v OPN. V skladu s tem podatkom naj bi se območja gozdov v občini še zmanjšala in sicer z namenom ohranjanja in krepitev kmetijske dejavnosti. Gre predvsem za smiselno zaokroževanje kmetijskih oziroma gozdnih zemljišč ter za izločanje pionirskih gozdov v okolici naselij, ki so v zadnjih desetletjih nastali z zaraščanjem nekdanjih kmetijskih površin in njihova krčitev ne bi pomembneje negativno vplivala na gozdne ekosisteme. Iz namenske rabe gozd naj bi se izločile tudi vse gozdne površine, ki se trenutno uporabljajo za pašo živine in drobnice.

Na posameznih območjih pa je predlagana sprememba kmetijskih zemljišč v gozd. Popravki so potrebni na območju varovalnega gozda nad Brestovico pri Komnu, kjer so prisotna zelo strma in skalovita pobočja, neprimerna za druge vrste rabe. Navedeno območje je prizadel tudi požar, tako da gozd v naravi trenutno porašča le del varovalnih gozdov, pričakuje in načrtuje pa se, da bo gozd poraščal celotno Reber.

V namensko rabo gozdnih zemljišč naj se vključijo tudi vsa območja gozdov, ki so bila v preteklem desetletju uspešno sanirana po požarih (23. člen Zakona o gozdovih). To je predvsem območje v okolici Brestovice pri Komnu in Rubij ter pobočja Šumke.

Popraviti je treba tudi območje gozda na območju Kosmatega hriba (na listu št. 28), kjer je na območju sklenjenega gozda opredeljeno kmetijsko zemljišče (ZGS domneva, da gre za napako).

V skladu s podatkom ZGS naj bi gozdna območja v OPN obsegala 4809,14 ha, kar je za 1371,79 ha manj kot v skladu s podatkom dejanske rabe kmetijskih zemljišč (MKO) oziroma 1553,11 ha manj kot je opredeljenega gozda v dopolnjenem osnutku OPN.

Širitve stavbnih zemljišč, s katerimi se ZGS v svojih smernicah ne strinja, so širitve v enotah urejanja prostora SV-11 ZS (v osnutku, na katerega so bile podane smernice je bila to enota SV-13 ZS) in KO-01 ZP.

Predvsem gozdovi v enoti KO-01 ZP opravljajo izjemno poudarjeno rekreacijsko, turistično in estetsko funkcijo (gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Kras I 2005-2016), zato je potrebno najbolj vitalen in pomemben del tega območja zaščititi. Najboljša zaščita predstavlja uvrstitev navedenega območja v območje namenske rabe gozdnih zemljišč.

V enoti SV-11 ZS je načrtovana ureditev športnega parka z večnamenskim objektom, športnim igriščem in baliniščem. Območje SV-11 ZS je v dopoljenem osnutku glede na osnutek zmanjšano za več kot polovico, v stavbnem zemljišču ostaja samo del neposredno ob poti, kar ne bo vplivalo na sklenjenost preostalega območja gozda in oviralo izvajanja njegovih funkcij.

Na območju enote KO-01 ZP pa je območje parka določeno vojaškemu pokopališču iz 1. svetovne vojne, ki je opredeljeno tudi kot kulturna dediščina (EŠD 17151). Dejanska raba območja se ne bo spremenila.

Površina in delež varovalnih gozdov

Nobeno izmed načrtovanih stavbnih zemljišč ne posega na varovalni gozd. Del območij varovalnih gozdov pa je v OPN opredeljen kot kmetijsko zemljišče. Skupno taka območja znašajo 29,5 ha oziroma 22,6 % vseh varovalnih gozdov v občini.

Vrednotenje:

OPN zaradi širitve stavbnih zemljišč ne bo vplival na spremembo območij varovalnih gozdov. Območjem varovalnih gozdov, ki so v OPN opredeljena kot kmetijska zemljišča, je treba spremeniti namensko rabo v gozd.

Požarno ogroženi gozdovi

Po podatkih navedenih v smernicah ZGS je na območju občine Komen je kar 98 % vseh gozdnih površin požarno ogroženih. Znotraj območij gozdov ni načrtovanih dejavnosti, ki bi vplivale na povečanje požarne ogroženosti gozdov.

Vrednotenje:

OPN ne bo vplival na povečanje požarne ogroženosti gozdov.

11.9 OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA GOZD

11.9.1 Ocena vplivov na gozd

Neposredne in trajne vplive OPN na gozd ocenjujemo z **oceno B – vpliv ni bistven**.

Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij. Ohranjena bo sklenjenost gozdov in biotska raznovrstnost.

Kumulativnih vplivov na gozd OPN občine Komen in OPN sosednjih občin ne pričakujemo.

11.9.2 Upoštevanje smernic

Smernice za področje gozdarstva sta podala Ministrstvo za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano dne 28.9.2010 ter Zavod za gozdove Slovenije, OE Sežana (ZGS) dne 25.10.2010.

Smernice v dopoljenem osnutku OPN niso v celoti upoštevane. Uskladiti je treba tako tekstualni kot grafični del. V tekstualnem delu je treba dopolniti še četrty in peti odstavek 33. člena (usmeritve za razvoj gozdarstva) ter 40. člen (usmeritve za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami).

Uskladiti je treba tudi grafični del OPN, predvsem v delu, ki pomeni določitev gozdnih zemljišč na območju varovalnih gozdov. Na ostalih območjih, kjer gre za spremembe gozdnih zemljišč v kmetijska in obratno se je treba uskladiti z delom MKO, ki je odgovoren za kmetijska zemljišča.

11.9.3 Potrebne dopolnitve OPN z omilitvenimi ukrepi za varstvo gozdov

OPN je treba uskladiti s smernicami.

11.10 SPREMLJANJE STANJA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje ravnanja z odpadki zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- površina in delež gozdov,
- Površina in delež gozdnih rezervatov,
- površina in delež varovalnih gozdov in
- površina požarno ogroženih gozdov.

12 VODE

12.4 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

12.4.1 Okoljski cilji plana in kazalci

| | |
|--|--|
| OKOLJSKI CILJI PLANA | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Doseganje oziroma ohranjanje dobrega kemijskega, hidromorfološkega in ekološkega stanja voda ▪ Zagotavljanje zdravstveno ustrezne oskrbe s pitno vodo (zadostne količine, ustrezna kakovost) ▪ Umeščanje primernih rab na vodovarstvena območja (v skladu z veljavnimi odloki o varstvu vodnih virov) ▪ Zagotavljanje ustreznega zbiranja, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda ▪ Varstvo pred škodljivim delovanjem voda |
| OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA | <p><u>Nacionalni program varstva okolja (NPVO)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dobro stanje voda do 2015 <p><u>Operativni program za varstvo voda pred onesnaženjem z nitrati iz kmetijske proizvodnje (2004-2008)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Doseganje izboljšanja stanja kakovosti podzemnih voda (doseganje padajočih trendov vsebnosti nitratov v podzemnih vodah na vseh vodonosnikih in znižanje deleža merilnih mest, kjer je mejna vrednost presežena pogosto (25 – 50 %) ali zelo pogosto (več kot 50 %) in doseganje mejnih vrednosti za nitrate v pitni vodi v skladu pravilnikom o pitni vodi <p><u>Program za zmanjševanje tveganja zaradi uporabe pesticidov</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Doseganje izboljšanja stanja podzemnih voda in doseganje mejnih vrednosti za pesticide v pitni vodi ter virih pitne vode, skladno s pravilnikom o pitni vodi, <p><u>Varstvo voda na vodovarstvenih območjih</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Preprečevanje onesnaževanja ali druge vrste obremenjevanja, ki bi lahko vplivalo na zdravstveno ustreznost ali količinsko stanje vodnega telesa ali njegovega dela, ki se uporablja za odzem ali je namenjeno za javno oskrbo s pitno vodo ali za proizvodnjo pijač <p><u>Operativni program odvajanja in čiščenja odpadnih voda (2004-2015)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zagotavljanje ustreznega zbiranja, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda |
| CILJI SPRO | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Izboljševanje negativnih stanj v prostoru s prostorskimi in okoljskimi ukrepi. ▪ Vključenost posameznih sestavin varstva okolja v načrtovanje prostorskega razvoja dejavnosti. ▪ Zagotavljanje komunalne opremljenosti obstoječih in novih zemljišč za gradnjo (vodovod, kanalizacija, čistilne naprave, sistemi ogrevanja in klimatizacije). ▪ Racionalno ravnanje s komunalnimi in drugimi odpadki. ▪ Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z ustrežno in racionalno infrastrukturno opremljenostjo, z razvito mrežo gospodarskih in storitvenih dejavnosti ter dostopnostjo do družbene javne infrastrukture. ▪ Zagotavljanje ustrezne vodooskrbe prebivalcem na celotnem območju Slovenije. ▪ Varčna in večnamenska raba tal in virov. ▪ Smotrna raba prostora za urbanizacijo in nadzor nad širjenjem urbanih območij. ▪ Razmeščanje dejavnosti tako, da se zagotovi ravnovesje med možnostmi oskrbe in potrebami po vodi. ▪ Spodbujanje rabe obnovljivih virov, kjer je to prostorsko sprejemljivo. |
| DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kmetijstvo z uporabo mineralnih gnojil in pesticidov ▪ Industrija in promet z emisijami nevarnih snovi ▪ Odlagališča odpadkov ▪ Neurejeno odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod |
| USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Rabo in druge posege v vode, vodna in priobalna zemljišča ter zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih ter kmetijska, gozdna in stavbna zemljišča je treba programirati, načrtovati in izvajati tako, da se ne poslabšuje stanja voda, da se omogoča varstvo pred škodljivim delovanjem voda, ohranjanje naravnih procesov, naravnega ravnovesja vodnih in obvodnih ekosistemov, ter varstvo naravnih vrednot in območij, varovanih po predpisih o ohranjanju narave. ▪ Zagotavljanje ustreznega odvajanja in čiščenja odpadnih voda v skladu z Operativni program odvajanja in čiščenja odpadnih voda (2004-2015) ▪ Sanacija nelegalnih odlagališč odpadkov ▪ Ustrezna umestitev in izvajanje dejavnosti ▪ Izgradnja kanalizacijskih sistemov s čistilnimi napravami |

| | |
|--|---|
| OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Delež prebivalcev vključenih v sistem javne oskrbe s pitno vodo ▪ Delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda ▪ Raba prostora na območjih varstva vodnih virov ▪ Raba prostora na priobalnih zemljiščih ▪ Raba prostora na poplavnih območjih ▪ Raba prostora na erozijskih območjih |
|--|---|

12.4.2 Metoda vrednotenja

Odvajanje in čiščenje odpadnih voda

Ugotavlja se opremljenost naselij s sistemom za odvajanje in čiščenje odpadnih voda oziroma delež prebivalstva priključenega na kanalizacijsko omrežje.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

| ocena vpliva | opis ocene |
|--|---|
| A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv | Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Zagotovljeno je ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se bo povečal. |
| B – vpliv je nebitven | Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Predvideno je zagotavljanje ustreznega odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se ne bo zmanjšal. |
| C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov | Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na odvajanje in čiščenje odpadnih voda, če bodo upoštevani omilitveni ukrepi. Predvidene so dopolnitve sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se ne bo zmanjšal. |
| D – vpliv je bistven | Izvedba OPN bo bistveno vplivala na odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih voda ni zagotovljeno. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se bo zmanjšal za 10%. |
| E – vpliv je uničujoč | Izvedba OPN bo na odvajanje in čiščenje odpadnih voda vplivala uničujoče. Ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih voda ni zagotovljeno. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se bo zmanjšal za več kot 25%. |
| X – ugotavljanje vpliva ni možno | Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno. |

Oskrba s pitno vodo

Pri vplivih OPN na oskrbo s pitno vodo se ugotavlja opremljenost naselij z javnim vodovodnim omrežjem oziroma povečanje/zmanjšanje deleža prebivalcev priključenega na javno vodovodno omrežje.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

| ocena vpliva | opis ocene |
|--|---|
| A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv | Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na oskrbo s pitno vodo. Povečane potrebe po pitni vodi ne bodo izražene. Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje iz javnega vodovodnega omrežja, se bo povečal. |
| B – vpliv je nebitven | Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na oskrbo s pitno vodo. Potrebe po pitni vodi se bodo nekoliko povečale. Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje iz javnega vodovodnega omrežja, se ne bo zmanjšal. |
| C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov | Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na oskrbo s pitno vodo, če bodo upoštevani omilitveni ukrepi. Potrebe po pitni vodi se bodo nekoliko povečale. Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje iz javnega vodovodnega omrežja, se zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov ne bo zmanjšal. |
| D – vpliv je bistven | Izvedba OPN bo bistveno vplivala na oskrbo s pitno vodo. Potrebe po pitni vodi se bodo bistveno povečale. Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje iz javnega vodovodnega omrežja, se bo zmanjšal. |
| E – vpliv je uničujoč | Izvedba OPN bo bistveno vplivala na oskrbo s pitno vodo. Potrebe po pitni vodi se bodo povečale, do take mere, da iz javnega vodovodnega omrežja ne bo mogoče zagotavljati zadostnih količin pitne vode. Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje iz javnega vodovodnega omrežja, se bo zmanjšal. |
| X – ugotavljanje vpliva ni možno | Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno. |

Varstvo vodnih virov

Pri varstvu vodnih virov se v prvi vrsti ugotavlja skladnost OPN z Odlokom o VVO

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

| ocena vpliva | opis ocene |
|--|--|
| A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv | Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na varstvo vodnih virov. Raba prostora na območjih varstva vodnih virov se ne bo spremenila in je skladna z veljavnimi odloki o varstvu vodnih virov. |
| B – vpliv je nebitven | Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo vodnih virov. Raba prostora na območjih varstva vodnih virov se bo spremenila, delež pozidanih površin se bo povečal. Raba je skladna z veljavnimi odloki o varstvu vodnih virov. |
| C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov | Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo vodnih virov, če bodo upoštevani omilitveni ukrepi. Delež pozidanih površin se bo povečal. Raba prostora na območjih varstva vodnih virov bo zaradi omilitvenih ukrepov skladna z veljavnimi odloki o varstvu vodnih virov. |
| D – vpliv je bistven | Izvedba OPN bo bistveno vplivala na varstvo vodnih virov. Raba prostora na območjih varstva vodnih virov ni popolnoma skladna z veljavnimi odloki o varstvu vodnih virov, zaradi česar je možno onesnaženje vodnega vira. |
| E – vpliv je uničujoč | Izvedba OPN bo na varstvo vodnih virov vplivala uničujoče. Raba prostora na območjih varstva vodnih virov ni skladna z veljavnimi odloki o varstvu vodnih virov, zaradi česar je možno onesnaženje vodnega vira do kritične meje onesnaženosti. |
| X – ugotavljanje vpliva ni možno | Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno. |

Hidromorfološko stanje voda

Pri vplivih OPN na hidromorfološko stanje voda se ugotavlja raba prostora v priobalnih zemljiščih.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

| ocena vpliva | opis ocene |
|--|---|
| A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv | Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na hidromorfološko stanje voda. Območja pozidanih zemljišč znotraj priobalnih zemljišč se bodo zmanjšala. |
| B – vpliv je nebitven | Izvedba OPN ne bo vplivala bistveno na hidromorfološko stanje voda. Območja pozidanih zemljišč znotraj priobalnih zemljišč se ne bodo spremenila. |
| C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov | Izvedba OPN ne bo vplivala bistveno na hidromorfološko stanje voda zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Območja pozidanih zemljišč znotraj priobalnih zemljišč se ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bodo spremenila. |
| D – vpliv je bistven | Izvedba OPN ne bo vplivala bistveno na hidromorfološko stanje voda. Območja pozidanih zemljišč znotraj priobalnih zemljišč se bodo povečala za 10%. |
| E – vpliv je uničujoč | Izvedba OPN ne bo vplivala bistveno na hidromorfološko stanje voda. Območja pozidanih zemljišč znotraj priobalnih zemljišč se bodo povečala za več kot 10%. |
| X – ugotavljanje vpliva ni možno | Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno. |

Varstvo pred škodljivim delovanjem - poplavna območja, erozijska območja

Pri vrednotenju vplivov OPN na poplavna in erozijska območja se preverjajo vrsta in obseg posegov na poplavna in vrsta območja.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

| ocena vpliva | opis ocene |
|--|---|
| A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv | Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Hidrološke razmere na ogroženem območju se bodo izboljšale. |
| B – vpliv je nebitven | Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Posegi sicer posegajo v ogrožena območja, vendar se zaradi tega hidrološke razmere ne bodo bistveno spremenile. V primeru nastopa visokih voda ne bo povzročena materialna škoda, zdravje ljudi ne bo ogroženo. |
| C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov | Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo pred škodljivim delovanjem voda, če bodo izvedeni omilitveni ukrepi. Posegi sicer posegajo v ogrožena območja, vendar se zaradi tega hidrološke razmere ne bodo bistveno spremenile. V primeru nastopa visokih voda ne bo povzročena materialna škoda, zdravje ljudi ne bo ogroženo. |
| D – vpliv je bistven | Izvedba OPN bo bistveno vplivala na varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Hidrološke razmere se bodo spremenile, povečana bo možnost nastanka škode zaradi visokih voda. |
| E – vpliv je uničujoč | Izvedba OPN bo na varstvo pred škodljivim delovanjem voda vplivala uničujoče. Z izvedbo OPN se bodo vzpostavila območja, ki bodo zaradi škodljivega delovanja voda nevarna za ljudi in premoženje. |
| X – ugotavljanje vpliva ni možno | Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno. |

12.5 OPIS STANJA

12.5.1 VODE NA OBMOČJU OBČINE

Površinske vode

Edini pomemben površinski vodotok na območju občine je **reka Raša**, ki se nahaja v delu Braniške doline in se izliva v **reko Branico** na severovzhodnem robu občine. Zaradi neopremljenosti naselij s kanalizacijskimi sistemi se večji del vodotoka uvršča v 2. in 2-3. kakovostni razred, na posameznih odsekih (ob točkovnih izpustih) pa tudi v 3. kakovostni razred.

Posebno mesto v kraški krajini zasedajo **kali**, ki so bili ob pomanjkanju površinskih vodotokov v preteklosti pomemben vir vode predvsem za napajanje živine, danes pa so predvsem pomembni z vidika biotske raznovrstnosti in kulturne identitete prostora.

Podzemne vode

Večji del območja občine Komen se nahaja na območju vodnega telesa Obala in Kras z Brkini, le vzhodni del občine pripada vodnemu telesu Goriška brda in Trnovsko-Banjška planota.

Na vodnem telesu Obala in Kras z Brkini je določenih 17 vodonosnih sistemov. Območje občine Komen pripada vodonosnim sistemom Brestovica – Timav in Raša.

Vodno telo Obala in Kras z Brkini se nahaja v sedimentnih kamninah in nevezanih sedimentih na ozemlju porečij Notranjske reke, Rižane in obalnih rek, na jugozahodnem delu Slovenije. Na območju prevladujejo mezozojske do terciarne zelo skrasede in srednje skrasede karbonatne kamnine s kraško poroznostjo ter silikatno karbonatni fliši z razpoklinsko poroznostjo. Flišne kamnine nastopajo kot krovne plasti karbonatnih kamnin. Na površju se pojavljajo še manj obsežni aluvialni nanosi.

Vodno telo se nahaja v treh tipičnih vodonosnikih. Prvi vodonosnik, ki nastopa v apnencu in mestoma tudi v dolomitu, je mezozojske in terciarne starosti. Vodonosnik je lokalni ali nezvezno izdaten ali obširen, vendar nizko do srednje izdaten. Glede na poroznost je kraški, pretežno dobro skrasedel. Drugi vodonosnik v flišnih plasteh je manjši razpoklinski vodonosnik z lokalnimi in omejenimi viri podzemne vode. Je terciarne starosti. Tretji, medzrnski vodonosnik v prodru, pesku, melju in glinah kvartarne starosti se nahaja večinoma pod krovnimi plastmi v prodnem zasipu obalnih rek. Vodonosnik je lokalni ali nezvezno izdaten ali obširen, vendar nizko do srednje izdatnosti. Stik med prvim in drugim vodonosnikom je praviloma hidrodinamska bariera, pri čemer predstavlja fliš zaporno plast v podlagi ali krovno plast. Enako velja za stik tretjega vodonosnika s flišnimi plastmi, kjer te nastopajo kot podlaga. Krovne plasti tretjega vodonosnika predstavljajo slabo prepustni aluvialni, poplavno zaježitveni ali morski sedimenti. Vsi trije vodonosniki so tudi v hidravličnem stiku z morjem, pri čemer so z izkoriščanjem možni vdori slane vode.

Na vodnem telesu Goriška brda in Trnovsko-Banjška planota se pojavlja 11 vodonosnih sistemov. V občini Komen se pojavlja vodonosni sistem Vipavska dolina.

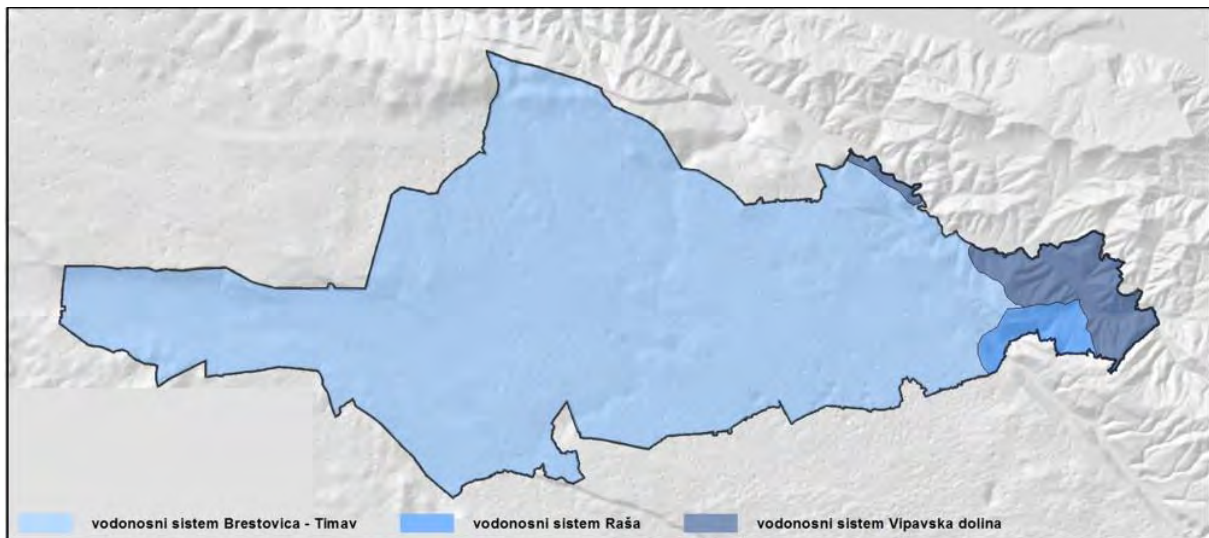
Vodno telo Goriška Brda in Trnovsko-Banjška planota se nahaja na območju skupine vodonosnih sistemov z raznovrstnim hidravličnim sistemom značilnim za hribovita, močno nagubana območja. Razširjeno je na ozemlju porečij Idrijce, Vipave in Soče od Mosta na Soči do Nove Gorice, na zahodnem delu Slovenije. Na površju območja so značilne karbonatne in flišne kamnine mezozojske in terciarne starosti. Prevladujejo silikatne in karbonatne kamnine z razpoklinsko poroznostjo ter malo in zelo skrasede karbonatne kamnine s kraško poroznostjo.

Vodno telo se nahaja v štirih tipičnih vodonosnikih. Prvi, kraški, zelo do malo skrasedel vodonosnik Trnovsko-Banjške planote z vložki terigenih kamnin, je mezozojske in delno terciarne starosti. Vodonosnik je lokalni ali nezvezno izdaten ali obširen, nizko do srednje izdaten. Prvi vodonosnik je povsod, kjer je v neposrednem stiku in v hidravlični povezavi drugim vodonosnikom in se praviloma napaja s podzemnimi dotoki iz njega. Drugi (površinski), vključno z globokim (termalnim), malo skrasedel kraški in razpoklinski vodonosnik mezozojske starosti, se nahaja v dolomitu in dolomitu z rožencem. Je obširen in visoko do srednje izdaten. Najpomembnejša in izrazito prevladujoča količina vodnega telesa se nahaja v prvem in drugem vodonosniku. Tretji, medzrnski vodonosnik v prodno peščenih zasipih Soče, Vipave in drugih rek, je kvartarne starosti. Vodonosnik je lokalni ali nezvezno izdaten, ali obširen vendar nizko do srednje izdaten. Četrty, razpoklinski vodonosnik v flišnih plasteh, je mezozojske do terciarne starosti. Je manjši vodonosnik z lokalnimi in omejenimi viri pitne vode. Hidravlična meja med tretjim in četrtyim vodonosnikom je izrazita sprememba v prepustnosti in deluje praktično kot neprepustna meja za tok podzemne vode v tretjem vodonosniku.

Delež kmetijskih in grajenih območij na površini vodnega telesa znaša 27,6 %. Vodno telo je visoko ranljivo.

Vir: Kakovost podzemne vode v Sloveniji v letu 2010

Slika 8: Vodnosni sistemi



12.5.2 KAKOVOST VODA

Onesnaženost voda

V letu 2011 je bilo kemijsko stanje za vodno telo Obala in Kras z Brkini dobro. Standardi kakovosti in vrednosti praga niso bili preseženi na nobenem izmed merilnih mest.

Vodnosniki **vodnega telesa Obala in Kras z Brkini** so v hidravličnem stiku z morjem tako, da bi prekomerno črpanje lahko povzročilo vdore slane vode. V podzemni vodi črpališča Brestovica se spremljajo vrednosti električne prevodnosti, vsebnosti natrija in kloridov. Na Brestovici vrednosti električne prevodnosti nihajo, najvišje vrednosti pa so bile v nizu med leti 2003 in 2011 na črpališču zabeležene v juniju 2007. Vsebnosti kloridov in natrija so povišane, vendar so še vedno nižje od standardov za pitno vodo. Tudi pri teh dveh parametrih je opaženo izrazita sezonska vzporedna nihanja, statistično značilnih trendov naraščanja koncentracij pa ni ugotovljenih.

Tudi podatki o odvzemih podzemne vode med leti 2003-2011 na črpališču Brestovica kažejo sezonska nihanja, ki so posledica povečanega črpanja v poletno – jesenski sezoni. Ob povečanem črpanju vrednosti električne prevodnosti, kloridov in natrija padajo. Možno je, da so povišane vsebnosti natrija in kloridov posledica hidravlične povezanosti vodnosnika z morjem, nikakor pa ne posledica vdiranja slane vode v vodnosnik. Gibanje vrednosti spremenljivk je lokalno pogojeno, tudi z vplivi črpanja podzemne vode na črpališču Brestovica.

V letu 2011 je bilo **vodno telo Goriška brda in Trnovsko-Banjška** planota v dobrem kemijskem stanju. Standardi kakovosti in vrednosti praga niso bili preseženi na nobenemu izmed merilnih mest.

Vir: Kakovost podzemne vode v Sloveniji v letu 2011

12.5.3 ODVAJANJE IN ČIŠČENJE ODPADNIH VODA

KOMUNALNE ODPADNE VODE

Za odvajanje in čiščenje voda v občini Komen skrbi Javno podjetje Kraški vodovod Sežana d.o.o.. Naselja v občini nimajo ustreznega kanalizacijskega omrežja in naprav. Obstoječi sistem obdelave odpadnih voda predstavljajo le individualne, pretežno pretočne greznice. Kataster greznic še ne obstaja. V rabi je le čistilna naprava ČN Štanjel, ki služi izključno čiščenju komunalnih vod, ki nastanejo v osnovni šoli in vrtcu Štanjel. Izgrajena je fekalna in meteorna kanalizacija s pripadajočo čistilno napravo ter obnovljeno vodovodno omrežje v Komnu. V okviru občinskega lokacijskega načrta Štanjel – staro jedro je izdelana idejna rešitev komunalne infrastrukture, ki je skladna z lokacijskim načrtom za ureditev komunalne infrastrukture za območja naselij Štanjel in Kodbilj. V starem delu Štanjela se kanalizacijsko omrežje že gradi.

Območje celotne občine se nahaja na občutljivem in vodovarstvenem območju. V skladu z Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (novelacija za obdobje od leta 2005 do leta 2017) je v občini Komen je 15 aglomeracij, ki sodijo v območja poselitve, ki so obremenjena med 50 in 2000 PE ter z gostoto obremenjenosti večjo od 20 PE/ha, oziroma večjo od 10 PE/ha na območjih s posebnimi zahtevami, ki morajo biti opremljena z javno kanalizacijo in zagotovljenim ustreznim čiščenjem komunalne odpadne vode do 31. decembra 2015 (poglavje 6.1.8). Ciljno stanje je izpolnjevanje navedenih pogojev za najmanj 95% celotne obremenitve (PE) s komunalno odpadno vodo iz posameznega območja poselitve. Za posamezne stavbe znotraj območja poselitve, za katere iz upravičenih razlogov ni mogoče zagotoviti odvajanja komunalne odpadne vode v javno kanalizacijo, je obvezna individualna ureditev ustreznega odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode.

Aglomeracija Kobdijl pa sodi med območja poselitve izven predhodnih stopenj, v katerih je javna kanalizacija ali ustrezna komunalna, skupna ali mala komunalna čistilna naprava s kapaciteto nad 50 PE že zgrajena oziroma je investicija že začeta za več kot 5% skupne obremenitve s komunalno odpadno vodo na območjih s posebnimi zahtevami, če je bila gradnja javne kanalizacije ali ustrezne komunalne, skupne ali male komunalne čistilne naprave s kapaciteto nad 50 PE v njih skladna z državnimi operativnimi programi, veljavnimi pred 31. decembrom 2008 – DODATNI PROGRAM 4. STOPNJE (poglavje 6.2.4).

Tabela 42: Seznam aglomeracij iz Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (novelacija za obdobje od leta 2005 do leta 2017)

| IME AGLOMERACIJE | POGLAVJE |
|----------------------|----------|
| BRESTOVICA PRI KOMNU | 6.1.8. |
| BRJE PRI KOMNU | 6.1.8. |
| GABROVICA PRI KOMNU | 6.1.8. |
| GORJANSKO | 6.1.8. |
| HRUŠEVICA | 6.1.8. |
| IVANJI GRAD | 6.1.8. |
| KOMEN | 6.1.8. |
| PRESERJE PRI KOMNU | 6.1.8. |
| ŠKRBINA | 6.1.8. |
| ŠTANJEL | 6.1.8. |
| SVETO | 6.1.8. |
| TOMAČEVICA | 6.1.8. |
| TUPELČE | 6.1.8. |
| VEČKOTI | 6.1.8. |
| VOLČJI GRAD | 6.1.8. |
| KOBDILJ | 6.2.4 |

Na poselitvenih območjih, ki niso uvrščena v predhodne stopnje operativnega programa in se nahajajo na območjih s posebnimi zahtevami, v katerih je javna kanalizacija ali ustrezna komunalna, skupna ali mala komunalna čistilna naprava s kapaciteto nad 50 PE na dan uveljavitve noveliranega operativnega programa že zgrajena oziroma je investicija že začeta za več kot 5% skupne obremenitve s komunalno odpadno vodo, se investicije za izgradnjo javne kanalizacije z zagotovljenim ustreznim čiščenjem komunalne odpadne vode štejejo za skladne z operativnim programom, če gre za njihovo tehnično-tehnološko in ekonomsko upravičeno zaključevanje in če je bila gradnja javne kanalizacije ali ustrezne komunalne, skupne ali male komunalne čistilne naprave s kapaciteto nad 50 PE v njih skladna z državnimi operativnimi programi, ki so veljali pred uveljavitvijo tega programa. Ciljna stopnja opremljenosti z javno kanalizacijo ni določena, temveč je odvisna od rezultatov analiz o tehnično-tehnološki in ekonomski upravičenosti. Za posamezne stavbe v delih območij poselitve iz tega poglavja, ki ne bodo opremljena z javno kanalizacijo, veljajo določila poglavja 6.4 tega programa. Glede na fazo, v kateri se nahaja investicija, se te investicije štejejo za skladne z operativnim programom ne glede na izpolnjevanje pogojev iz predhodnih stopenj operativnega programa, če to pomeni njeno ekonomično zaključevanje. Investicije iz tega poglavja morajo biti zaključene do 31. decembra 2015.

PADAVINSKE ODPADNE VODE

Padavinska voda v občini Komen ne predstavlja problema saj se občina nahaja na kraškem svetu, kjer je značilno hitro ponikanje vode v podtalje.

Meteorna kanalizacija je zgrajena samo v naselju Komen.

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda

S kanalizacijo in čistilno napravo je opremljeno le naselje Komen z Divči, kjer je večina prebivalcev priključena na kanalizacijsko omrežje. V teh dveh naseljih živi 19,5 % občine.

12.5.4 OSKRBA S PITNO VODO

Vodovodni sistemi

Za oskrbo s pitno vodo v občini Komen skrbi Javno podjetje Kraški vodovod Sežana d.o.o. Z dokončanjem investicije v dodatno vodovodno infrastrukturo v letu 2008, izgradnjo vodovoda v Valah z Majerji v letu 2013 in vodovoda v starem jedru Štanjela je sedaj več kot 99 % vseh prebivalcev v občini Komen priključenih na javno vodovodno omrežje. Vodovodno omrežje je del sistema Kraškega vodovoda, ki se oskrbuje iz vodnega vira Klariči. Naselja v Braniški dolini (Koboli, Večkoti, Čehovini, Dolenci, Kodreti in Trebižani) se napajajo iz lokalnih vodnih virov v upravljanju Javnega podjetja Kraški vodovodi Sežana d.o.o..

Čipnje in Lisjaki se povezuje na vodovodno omrežje Branika, ki je del vodovodnega sistema Hubelj, ki se napaja iz zajetja Hubelj v občini Ajdovščina. Upravljavec vodovodnega sistema Hubelj je podjetje Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d..

Brez javnega vodovodnega omrežja so samo še nekatere posamično ležeče hiše, ki so oddaljene več kot 100 metrov od najbližjega naselja.

Kljub skoraj 100% pokritosti občine Komen z javno vodooskrbo je skrb vzbujajoče, da se velik del prebivalstva oskrbuje iz preko 60 let starih vodovodov, ki so tehnično in sanitarno neustrezni, saj so grajeni mnogokrat še z azbestnimi cevmi, poleg tega so močno dotrajani, tako da zaradi pogostih lomov povzročajo velike vodne izgube (približno kar 40% porabljene vode) in občasno celo večurne izpade vodooskrbe v posameznih delih občine. Nestabilna vodooskrba ni le moteča za lokalno prebivalstvo ampak predvsem tudi za gospodarstvo in za turizem na območju Komenskega Krasa. Poleg tega velike vodne izgube zmanjšujejo tudi stabilno vodooskrbo za druga območja Krasa in celo obale, ki se v celoti ali vsaj delno napajajo iz vodnega vira Kraškega vodovoda Sežana d.o.o. v Klaričih, ki leži v Občini Komen. Poleg tega je vodovodna infrastruktura na marsikaterih odsekih poddimenzionirana in zato ne zagotavlja povsem stabilne vodooskrbe in tudi ne ustrezne požarne varnosti za območje Občine Komen, še zlasti ne v poletnih sušnih mesecih.

Zato je v naslednjih letih potrebno delno rekonstruirati nekatere vodovodne odseke, nadgraditi obstoječo infrastrukturo z dodatnimi raztežilniki in vodohrani ter z izgradnjo novih cevodvodov do teh vodnih zbiralnikov.

Med drugim je potrebna rekonstrukcija oziroma izgradnja naslednje vodovodne infrastrukture:

- B-17-1: Vodohran Lipa I
- B-17-2: Lipa I – Lipa II
- B-17-3: Lipa I – RT Škrbina – RT Rubije
- B-17-4: RT Rubije – Komen
- B-18-1: RT Rubije – Sveto – odcep za Preserje
- B-18-2: Odcep za Preserje – Ivanji Grad
- B-18-3: RO Sveto
- B-18-4: Raztežilnik Zagrajec
- B-18-5: Odcep za RT Zagrajec
- B-19-1: Komen – Volčji Grad
- B-19-2: Nadrožica – Gorjansko
- B-19-3: RO Volčji Grad
- B-19-4: RO Gorjansko
- B-20-1: Večkoti – Dolanci
- B-21-1: Črpališče Možci
- B-22-1: Vodarna Sela – Brestovica + RT Brestovica I in II

▪ B-23-1: Vodohran/Hidropostaja Štanjel

Poleg tega je potrebno zagotoviti varno in zanesljivo vodooskrbo tudi na širšem območju Krasa s povezavo vodnih sistemov Krasa, Obale in Ilirske Bistrice v skupen oskrbovalni sistem.

(Vir: Občina Komen)

Količina pitne vode

V letih 2006 in 2007 so bile na območju črpališča Klariči pri Brestovici pri Komnu izvedene geološke raziskave, ki so pokazale, da je na črpališču možno povečati količine načrpane vode. Ocenjeno je bilo, da bi bilo na tem območju možno povečati črpalne količine na približno 1000 l/s. Trenutno se črpa 205 l/s, po izvedbi projekta pa naj bi se črpalo 300 l/s, kar zadostuje potrebam tudi čez 30 let. (vir: Oskrba s pitno vodo Obale in Krasa, Projekt Nova Gorica, d.d., 2011).

Vodarna Hubelj zagotavlja zadostne količine vode, potrebno pa je zagotoviti dodatne akumulacije čiste (filtrirane) vode predvsem zaradi povečanih pretokov v sušnem obdobju v smeri Nove Gorice (tudi do 110 l/sek). Za reševanje težav z visokimi pretoki v konicah se je v letu 2013 začelo koristiti vodohran v stari vodarni Hubelj, ki poveča zaloge na cca 30 min, v primeru izpada delovanja filtracije. Za dolgoročno rešitev je v pripravi študija za dograditev vodohrana s kapaciteto minimalno 3000 m³.

Kvaliteta pitne vode

V skladu z določili iz 34. člena Pravilnika o pitni vodi (Ur.l. RS 19/04, 35/04, 26/06, 92/06, 25/09, v nadaljevanju Pravilnik), morajo upravljavci vodovodnih sistemov vsako leto pripraviti poročila o zdravstveni ustreznosti pitne vode. V nadaljevanju povzemamo rezultate vzorčenj za vodovodne sisteme, ki se pojavljajo na območju občine Komen, predstavljenih v poročilih o zdravstveni ustreznosti pitne vode v letih 2011, 2012 in 2013, ki jih je pripravilo podjetje Kraški vodovod Sežana d.o.o. ter poročil o zdravstveni ustreznosti pitne vode v letih 2011, 2012 in 2013, ki jih je pripravilo podjetje Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d..

Vodovod Brestovica

Za vodovod Brestovica je bilo v letu 2013 odvzetih 105 vzorcev za preskus mikrobioloških parametrov, od tega 86 vzorcev v okviru notranjega nadzora ter 19 v okviru državnega nadzora. V okviru državnega monitoringa je bil kot neustrezen ovrednoten en vzorec (vzrok neustreznosti SŠM-skupno število mikroorganizmov pri 37°C (110)). Za fizikalno kemijske parametre je bilo odvzetih 55 vzorcev, 36 v okviru notranjega nadzora, 19 pa v okviru državnega monitoringa. Kot neustrezen je bil ovrednoten en vzorec in sicer zaradi motnosti vode.

V nadaljevanju so podani tudi podatki o ustreznosti vzorcev za leti 2011 in 2012.

Tabela 43: Rezultati notranjega nadzora in državnega monitoringa pitne vode za leta 2011, 2012 in 2013 - mikrobiološki parametri

| | 2011 | | 2012 | | 2013 | |
|--------------------|-----------------|--|-----------------|--|-----------------|--|
| | Število vzorcev | Število nesutrenjih vzorcev in vzrok neustreznosti | Število vzorcev | Število nesutrenjih vzorcev in vzrok neustreznosti | Število vzorcev | Število nesutrenjih vzorcev in vzrok neustreznosti |
| Notranji nadzor | 78 | 2 SKB* e – vzrok hišno omrežje | 83 | 2 SKB* – vzrok hišno omrežje | 86 | 0 |
| Državni monitoring | 19 | 0 | 19 | 0 | 19 | 1 (SŠM37 (110)) |
| SKUPAJ | 97 | 2 | 102 | 2 | 105 | 1 |

*SKB – skupne koliformne bakterije

Tabela 44: Rezultati notranjega nadzora in državnega monitoringa pitne vode za leta 2011, 2012 in 2013 - fizikalno kemijski parametri

| | 2011 | | 2012 | | 2013 | |
|--------------------|-----------------|--|-----------------|--|-----------------|--|
| | Število vzorcev | Število nesutrenjih vzorcev in vzrok neustreznosti | Število vzorcev | Število nesutrenjih vzorcev in vzrok neustreznosti | Število vzorcev | Število nesutrenjih vzorcev in vzrok neustreznosti |
| Notranji nadzor | 37 | 1 (motnost 1,4 NTU – neustrezno mesto vzorčenja) | 32 | 0 | 36 | 1 (motnost 1,2) |
| Državni monitoring | 19 | 0 | 19 | 1 (železo – vzrok hišno omrežje) | 19 | 0 |
| SKUPAJ | 56 | 1 | 51 | 1 | 55 | 1 |

Lokalni vodovod Branica

Za lokalni vodovod Branica je bilo v letu 2013 odvzetih 9 vzorcev za preskus mikrobioloških parametrov, od tega 7 vzorcev v okviru notranjega nadzora ter 2 v okviru državnega nadzora. Neustreznih vzorcev ni bilo. Za fizikalno kemijske parametre je bilo odvzetih 5 vzorcev, 3 v okviru notranjega nadzora, 2 pa v okviru državnega monitoringa. Kot neustrezen je bil ovrednoten en vzorec in sicer zaradi motnosti vode.

V nadaljevanju so podani tudi podatki o ustreznosti vzorcev za leti 2011 in 2012.

Tabela 45: Rezultati notranjega nadzora in državnega monitoringa pitne vode za leta 2011, 2012 in 2013 - mikrobiološki parametri

| | 2011 | | 2012 | | 2013 | |
|-----------------------------------|-----------------|--|-----------------|--|-----------------|--|
| | Število vzorcev | Število nesutrenjih vzorcev in vzrok neustreznosti | Število vzorcev | Število nesutrenjih vzorcev in vzrok neustreznosti | Število vzorcev | Število nesutrenjih vzorcev in vzrok neustreznosti |
| Notranji nadzor | 6 | 0 | 7 | 1 (SKB**) | 7 | 0 |
| Vzorčenje ob prevozu s cisternami | / | / | 18 | 0 | / | / |
| Državni monitoring | 2 | 2 (SŠM22, SŠM37*) | 2 | 0 | 2 | 0 |
| SKUPAJ | 8 | 2 | 27 | 1 | 9 | 0 |

*SŠM-skupno število mikroorganizmov pri 22/37°C

**SKB – skupne koliformne bakterije

Tabela 46: Rezultati notranjega nadzora in državnega monitoringa pitne vode za leta 2011, 2012 in 2013 - fizikalno kemijski parametri

| | 2011 | | 2012 | | 2013 | |
|--------------------|-----------------|--|-----------------|--|-----------------|--|
| | Število vzorcev | Število nesutrenjih vzorcev in vzrok neustreznosti | Število vzorcev | Število nesutrenjih vzorcev in vzrok neustreznosti | Število vzorcev | Število nesutrenjih vzorcev in vzrok neustreznosti |
| Notranji nadzor | 2 | 0 | 3 | 0 | 3 | 1 (motnost) |
| Državni monitoring | 2 | 1 (motnost) | 2 | 0 | 2 | 0 |
| SKUPAJ | 4 | 1 | 5 | 0 | 5 | 1 |

Vodovodni sistem Hubelj

V letu 2013 sta bila od 61 vzorcev notranjega nadzora mikrobioloških parametrov dva neustrezna s prisotnostjo koliformnih bakterij, zaradi biofilma. Na fizikalno-kemijske preiskave je bilo odvzetih 31 vzorcev in so bili vsi ustrezni. S postavitvijo nove tehnologije ultrafiltracije je pitna voda v vodovodnem sistemu Hubelj bolj stabilne kvalitete.

V okviru državnega monitoringa je bilo odvzetih 17 vzorcev pri uporabnikih. En vzorec je imel povišane koliformne bakterije. Iz poročila o ustreznosti pitne vode za državni monitoring rezultati niso podani ločeno

za mikrobiološke oziroma fizikalno kemijske parametre, zato jih navajamo samo pri mikrobioloških parametrih, saj imajo vse neustreznosti vzorcev vzrok v mikrobioloških parametrih.

V nadaljevanju so podani tudi podatki o ustreznosti vzorcev za leta 2011 in 2012.

Tabela 47: Rezultati notranjega nadzora in državnega monitoringa pitne vode za leta 2011, 2012 in 2013 - mikrobiološki parametri

| | 2011 | | 2012 | | 2013 | |
|--------------------|-----------------|--|-----------------|--|-----------------|--|
| | Število vzorcev | Število nesutrenjih vzorcev in vzrok neustreznosti | Število vzorcev | Število nesutrenjih vzorcev in vzrok neustreznosti | Število vzorcev | Število nesutrenjih vzorcev in vzrok neustreznosti |
| Notranji nadzor | 83 | 1 (CP*) | 62 | 0 | 61 | 2 (SKB**) |
| Državni monitoring | 14 | 1 (SKB**) | / | / | 17 | 1 (SKB**) |
| SKUPAJ | | | 62 | 0 | 77 | 3 |

*CP – clostridium perfringens

**SKB – skupne koliformne bakterije

Tabela 48: Rezultati notranjega nadzora pitne vode za leta 2011, 2012 in 2013 - fizikalno kemijski parametri

| | 2011 | | 2012 | | 2013 | |
|-----------------|-----------------|--|-----------------|--|-----------------|--|
| | Število vzorcev | Število nesutrenjih vzorcev in vzrok neustreznosti | Število vzorcev | Število nesutrenjih vzorcev in vzrok neustreznosti | Število vzorcev | Število nesutrenjih vzorcev in vzrok neustreznosti |
| Notranji nadzor | 31 | 1 (NTU) | 31 | 0 | 31 | 0 |

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem javne oskrbe s pitno vodo

Na sistem javne oskrbe s pitno vodo je priključenih 99 % vseh prebivalcev občine. Zagotovljene so zadostne količine zdravstveno ustrezne pitne vode.

12.5.5 VARSTVO VODNIH VIROV

Na območju občine Komen so vodni viri zavarovani z Odlokom o varstvenih pasovih vodnih virov pri Brestovici pri Komnu (Uradne objave št. 25, 11. november 1983) ter Odlokom o varstvu vodnih virov vodovoda Branica (Ur. l. RS, št. 82/1998).

Z Odlokom o varstvenih pasovih **vodnih virov pri Brestovici pri Komnu** so zavarovani vodni viri VB2, VB4 in VB5. Vodnim virom so določeni najožji varstveni pas, ožji varstveni pas, širši varstveni pas ter vplivni varstveni pas.

V najožjem varstvenem pasu (cona 1) se zagotavlja najstrožji režim zavarovanja. Obsega neposredno okolico vodnjakov (zajetij).

V najožjem varstvenem pasu je prepovedano nepooblaščenim osebam vstopati na območje pasu, uporabljati vsa škodljiva kemična sredstva, organska, naravna in mineralna gnojila, graditi objekte, razen objektov za javno preskrbo s pitno vodo, odlagati odpadke ali vanj speljati odpadno vodo. Najožji varstveni pas mora biti ograjen z žično ograjo višine 2 m.

Ožji varstveni pas (cona 2) s strogim režimom varovanja obsega širšo okolico vodnjakov (zajetij), mejni prehod Klariči in naselje Klariči. V ožjem varstvenem pasu so prepovedani taki posegi, ki lahko neposredno vplivajo na kvaliteto podzemne vode.

V ožjem pasu je prepovedano graditi ponikovalnice, greznice s ponikovalnico, gnojišča, smetišča in podobne objekte, ki onesnažujejo podtalje, odvzemati pesek, kamne ali kako drugače odkrivati krovno plast zemlje, odlagati smeti. Prepovedana je vsakršna gradnja. Dopustna je le adaptacija obstoječih stanovanjskih in ostalih zgradb, tako da se skupna površina adaptiranega objekta lahko poveča za največ 10 % in mora biti vezana na izgradnjo kanalizacije ali na zaprt sistem hišne kanalizacije. Prepovedan je tranzitni promet. Dovoljen je le prevoz naftnih derivatov za potrebe obstoječih objektov. Skladišča naftnih derivatov pri obstoječih objektih morajo imeti I. stopnjo zaščite. Poljedelstvo,

živinoreja in gozdarstvo so dopustne dejavnosti. Intenzivnejša izraba zemljišča za poljedelstvo in živinorejo od obstoječe je dopustna, če ne ogroža kakovosti vode. Zadrževanje motornih vozil izven cestišča je prepovedano.

Širši varstveni pas (cona 3) zajema prostor, ki je namenjen za zaščito toka podtalnice, ki se zbira v brestoviško podolje, kjer so vodnjaki. Pas ima sanitarni režim zavarovanja, ki obsega del vodonosnika, ki gravitira proti vodnjakom in vključuje območja naselij v kraškem delu občine.

V širšem varstvenem pasu je dovoljena gradnja industrije, obrti in energetskih objektov, ki so brez tehnoloških odplak in drugih škodljivih emisij, ki bi ogrožale kakovost vode brestoviškega podolja; gradnja industrije, obrti in energetskih objektov, vendar njihove tehnološke odplake in škodljive emisije ne ogrožajo kakovosti vode brestoviškega podolja; stanovanjska in druga gradnja z ustreznim načinom čiščenja odplak in ureditve odlaganja odpadkov ter gradnja skladišč nafte in naftnih derivatov, nevarnih tekočin in snovi omenjene prostornine, vendar samo za lokalne potrebe.

V širšem varstvenem pasu je prepovedan tranzitni promet z naftnimi derivati in nevarnimi snovmi, razen za dostavo za lokalne potrebe pri omejitvi hitrosti do 60 km na uro.

V širšem varstvenem pasu je dovoljena živinoreja, gozdarstvo in poljedelstvo, intenzivni programi s področja vinogradništva in živinoreje so dopustni, če ne ogrožajo kakovosti vode brestoviškega podolja. Intenzivnejše programe določi kmetijska zemljiška skupnost.

Vplivni varstveni pas (cona 4) zajema prostor preventivnega zavarovanja padavinskega območja, ki vpliva na kakovost vode brestoviškega podolja.

V vplivnem varstvenem pasu je dovoljena gradnja industrijskih stanovanjskih in drugih objektov z ustreznim načinom reševanja odplak, škodljivih emisij in odpadkov.

V vplivnem varstvenem pasu je prepovedano deponiranje strupenih odpadkov iz industrije in obrti ter zakopavanje živalskih trupel in njihovih delov.

Z Odlokom o varstvu **vodnih virov vodovoda Branica** so zavarovana vodna zajetja krajevnega vodovoda Branica (zajetja Ferjavec, Helice in Pod Krtinovico) ter lokoalnega vodovoda Kovači (zajetje Za Kovače).

Z namenom zavarovanja vodnih zajetih so določena:

- širše varstveno območje – 3. cona s sanitarnim režimom varovanja,
- ožje varstveno območje – 2. cona s strogim režimom varovanja,
- najožje varstveno območje – cona 1.a z najstrožjim režimom varovanja – območje zajetja.

Za vsak poseg v varstvenih pasovih morajo investitorji oziroma izvajalci pridobiti vodnogospodarsko soglasje in soglasje upravljalca vodooskrbnega sistema. V skladu z zakonom mora k predvidenim posegom v varstvenih območjih svoje soglasje podati tudi pristojna zdravstvena inšpekcija.

Najožje varstveno območje – cona 1 z najstrožjim režimom varovanja obsega neposredno okolico objekta za oskrbo s pitno vodo, kjer je možna neposredna, naključna ali namerna poškodba vodovodnega objekta ali okužba pitne vode. Po pojavu onesnaženja praktično ni časa za preprečitev vstopa nevarnih snovi v vodovodni sistem.

V tem območju so prepovedani vsi posegi in vse dejavnosti razen tistih, ki so potrebne za vzdrževanje vodovodnega objekta. Območje mora biti ograjeno in označeno. Vstop je dovoljen samo upravljalcu vodovoda. Upravljalac vodovoda mora biti lastnik oziroma imetnik pravice uporabe tega zemljišča.

Ožje varstveno območje – cona 2 s strogim režimom varovanja obsega območje, s katerega je možno direktno in hitro onesnaževanje vodnega vira (velika ogroženost), kar pomeni, da po pojavu onesnaženja praktično ni časa za preprečitev vstopa nevarne snovi v vodonosnik, obstaja pa določen čas za preprečitev vstopa nevarne snovi v vodovodni sistem.

V ožjem varstvenem pasu je prepovedano:

V tem pasu velja splošna prepoved gradnje kakršnih koli novih objektov, razen objektov namenjenih vodovodu. Glede na določila 9. člena Uredbe o vnosu nevarnih snovi in rastlinskih hranil v tla (Ur. l. RS, št. 68/96) sta vnos dušika in preoravanje travinje na tem območju prepovedana. Prepovedano je tudi skladiščenje naftnih derivatov in nevarnih tekočin, razen za potrebe ogrevanja obstoječih objektov, večji zemeljski izkopi, gradnja novih cest ali širitev obstoječih kolovozov, izvajanje večjih gozdarskih posegov, sprememba namembnosti in dejavnosti obstoječih objektov in površin, če se s tem povečuje nevarnost za vodni vir, izdelava novih kaptažnih vrtin za zajem podzemne vode, razen za potrebe vodovoda.

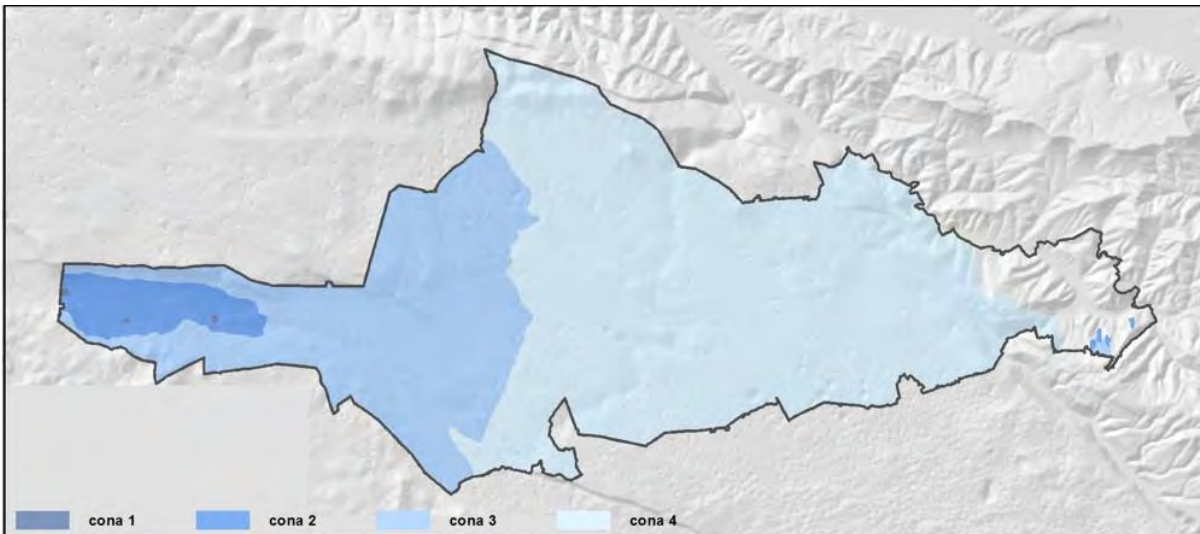
V ožjem varstvenem pasu je dovoljena košnja obstoječih travnikov ter izvajanje proizvodne, kmetijske in obrtne dejavnost v obstoječih objektih in površinah, za katere ustrezno usposobljena ustanova ugotovi, da ne predstavljajo nevarnosti za kvaliteto in količino pitne vode.

Širše varstveno območje – cona 3 s sanitarnim režimom, zajema območje s katerega se opravi površinsko ali podzemno odtekanje vode proti zajetjem.

V širšem varstvenem območju je prepovedano odlaganje kakršnih koli odpadkov, graditi nove industrijske, energetske, obrtne in servisne obrate, ki predstavljajo nevarnost za podzemne in pitne vode, graditi nove komunalne čistilne naprave, graditi odlagališča in pretovorne postaje komunalnih in posebnih odpadkov in začasna skladišča posebnih odpadkov, graditi objekte, ki bi zmanjševali količino vodnih virov, ponikanje okolju škodljivih snovi, graditi stanovanjske in druge objekte brez priključka na kanalizacijsko omrežje, graditi skladišča, pretakališča ali cevovode lahkotekočih naftnih derivatov, nevarnih in škodljivih snovi, ki so večja kot 5 m³, izkop v peskokopih in gramoznicah, izvajati zemeljska gradbena dela brez predhodno podanega hidrogeološkega mnenja s pogoji za izvedbo del, izvajati sečnjo gozda na golosek, za gnojenje kmetijskih zemljišč uporabljati gnojevko, graditi odprta gnojišča in ponikovalnice za odpadne vode, graditi nova pokopališča ter opredeljevati nova ureditvena območja naselij.

V širšem varstvenem pasu je obvezno bodoče ceste zgraditi z vodotesno kanalizacijo, izpust v teren pa mora biti speljan izven varstvenega območja, opremljati nove stanovanjske in druge objekte z urejenimi sanitarijami in nepropustno kanalizacijo z greznicami na praznjenje ali izpustom kanalizacije zunaj varstvenega območja, gnojiti kmetijska zemljišča tako, da niso presežene mejne vrednosti letnega vnosa dušika, skladno s 5. in 9. členom uredbe o vnosu nevarnih snovi in rastlinskih hranil v tla (Ur. l. RS, št. 68/96), za vsak poseg v varstveno območje pridobiti vodnogospodarsko soglasje in razen za gradnjo individualnih stanovanjskih hiš, tudi oceno vpliva predvidenega posega na vodne vire, ki jo izdelata ustrezno usposobljena organizacija, za vse gradbene posege v teren, posebno za širitev kolovozov in gradnjo dovoznih in gozdnih cest ter za večja gozdarska dela je potrebno hidrogeološko mnenje.

Slika 9: Območja varstva vodnih virov



KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Raba prostora na območjih varstva vodnih virov

Območja varstva vodnih virov v občini Komen obsegajo 9631,5 ha, kar predstavlja 93,8 % ozemlja občine. Večino predstavljajo območja varstva vodnih virov pri Brestovici pri Komnu (9610,4 ha), območja varstva vodnih virov na območju Branice obsegajo 21,1 ha.

Na območjih varstva vodnih virov se v večini pojavlja gozd (59,2 %) in trajni travniki (19,6 %). Pozidanih zemljišč je nekaj manj kot 3 %.

Tabela 49: Raba prostora na območju varstva vodnih virov

| RABA ID | OPIS RABE | VELIKOST m ² | Delež % |
|---------|------------|-------------------------|---------|
| 1100 | njiva | 784.489,21 | 0,81 |
| 1190 | rastlinjak | 762,11 | 0,00 |

| RABA ID | OPIS RABE | VELIKOST m ² | Delež % |
|---------------|--|-------------------------|---------------|
| 1211 | vinograd | 2.232.944,55 | 2,32 |
| 1221 | intenzivni sadovnjak | 17.511,76 | 0,02 |
| 1222 | ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak | 241.532,06 | 0,25 |
| 1230 | oljčnik | 3.976,31 | 0,00 |
| 1300 | trajni travnik | 18.835.159,42 | 19,56 |
| 1410 | kmetijsko zemljišče v zaraščanju | 3.216.988,51 | 3,34 |
| 1420 | plantaža gozdnega drevja | 1.554,84 | 0,00 |
| 1500 | drevesa in grmičevje | 4.504.899,64 | 4,68 |
| 1600 | neobdelano kmetijsko zemljišče | 1.032.882,77 | 1,07 |
| 1800 | kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem | 5.309.292,59 | 5,51 |
| 2000 | gozd | 57.056.002,16 | 59,24 |
| 3000 | pozidano in sorodno zemljišče | 2.872.672,36 | 2,98 |
| 5000 | suho odprto zemljišče s posebnim rastlinskim pokrovom | 167.179,02 | 0,17 |
| 6000 | odprto zemljišče brez ali z nepomembnim rastlinskim pokrovom | 22.285,97 | 0,02 |
| 7000 | voda | 14.968,03 | 0,02 |
| SKUPAJ | | 96.315.101,31 | 100,00 |

Najpogostejša raba prostora na območjih varstva vodnih virov na območju Brestovice pri Komnu je gozd, v nekoliko manjšem obsegu pa trajni travniki. Pozidanih je 3 % območij varstva vodnih virov, po obsegu največ v vplivnem varstvenem pasu, glede na delež v posameznem varstvenem pasu pa jih je največ v najožjem varstvenem pasu in sicer 4,7 %. Večino jih predstavlja cesta in objekti črpališča. Delno v najožji varstveni pas segajo tudi objekti bivšega mejnega prehoda. Med pozidanimi zemljišči v ožjem varstvenem pasu velja izpostaviti bencinski servis v Brestovici pri Komnu, ki bi lahko predstavljal potencialno nevarnost za onesnaženje vodnih virov. Izvajanje dejavnosti je v skladu z odlokom o varstvu vodnih virov (pogoj je, da ima skladišče naftnih derivatov pri obstoječih objektih I. stopnje zaščite), zato je ne izpostavljamo kot problematične.

Tabela 50: Raba prostora na območju varstva vodnih virov na območju Brestovice pri Komnu

| RABA ID | OPIS RABE | VELIKOST m ² | Delež rabe na posameznem pasu |
|------------------------------|--|-------------------------|-------------------------------|
| Najožji varstveni pas | | 42.977,29 | 100,00 |
| 1300 | trajni travnik | 4.269,39 | 9,93 |
| 1410 | kmetijsko zemljišče v zaraščanju | 10.259,15 | 23,87 |
| 1500 | drevesa in grmičevje | 1.922,62 | 4,47 |
| 1800 | kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem | 4.315,35 | 10,04 |
| 2000 | gozd | 20.186,22 | 46,97 |
| 3000 | pozidano in sorodno zemljišče | 2.024,56 | 4,71 |
| Ožji varstveni pas | | 2.661.755,03 | 100,00 |
| 1100 | njiva | 2.228,63 | 0,08 |
| 1211 | vinograd | 288,53 | 0,01 |
| 1300 | trajni travnik | 295.355,71 | 11,10 |
| 1410 | kmetijsko zemljišče v zaraščanju | 367.924,28 | 13,82 |
| 1500 | drevesa in grmičevje | 10.517,10 | 0,40 |
| 1600 | neobdelano kmetijsko zemljišče | 15.285,10 | 0,57 |
| 1800 | kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem | 318.280,86 | 11,96 |
| 2000 | gozd | 1.608.006,61 | 60,41 |
| 3000 | pozidano in sorodno zemljišče | 27.614,99 | 1,04 |
| 5000 | suho odprto zemljišče s posebnim rastlinskim pokrovom | 15.424,55 | 0,58 |
| 6000 | odprto zemljišče brez ali z nepomembnim rastlinskim pokrovom | 709,66 | 0,03 |
| 7000 | voda | 119,00 | 0,00 |
| Širši varstveni pas | | 30.719.296,45 | 100,00 |
| 1100 | njiva | 144.685,99 | 0,47 |
| 1211 | vinograd | 425.641,90 | 1,39 |
| 1221 | intenzivni sadovnjak | 755,50 | 0,00 |
| 1222 | ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak | 63.115,14 | 0,21 |
| 1230 | oljčnik | 725,25 | 0,00 |
| 1300 | trajni travnik | 3.910.705,51 | 12,73 |
| 1410 | kmetijsko zemljišče v zaraščanju | 624.632,21 | 2,03 |
| 1500 | drevesa in grmičevje | 1.009.383,47 | 3,29 |
| 1600 | neobdelano kmetijsko zemljišče | 210.896,83 | 0,69 |
| 1800 | kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem | 1.560.472,38 | 5,08 |
| 2000 | gozd | 22.071.488,80 | 71,85 |
| 3000 | pozidano in sorodno zemljišče | 545.672,36 | 1,78 |
| 5000 | suho odprto zemljišče s posebnim rastlinskim pokrovom | 144.695,16 | 0,47 |
| 6000 | odprto zemljišče brez ali z nepomembnim rastlinskim pokrovom | 5.661,36 | 0,02 |

| RABA ID | OPIS RABE | VELIKOST m ² | Delež rabe na posameznem pasu |
|------------------------------|--|-------------------------|-------------------------------|
| 7000 | voda | 764,58 | 0,00 |
| Vplivni varstveni pas | | 62.680.378,34 | 100,00 |
| 1100 | njiva | 637.574,59 | 1,02 |
| 1190 | rastlinjak | 762,11 | 0,00 |
| 1211 | vinograd | 1.807.014,13 | 2,88 |
| 1221 | intenzivni sadovnjak | 16.756,26 | 0,03 |
| 1222 | ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak | 178.416,92 | 0,28 |
| 1230 | oljčnik | 3.251,06 | 0,01 |
| 1300 | trajni travnik | 14.623.398,30 | 23,33 |
| 1410 | kmetijsko zemljišče v zaraščanju | 2.214.172,86 | 3,53 |
| 1420 | plantaža gozdnega drevja | 1.554,84 | 0,00 |
| 1500 | drevesa in grmičevje | 3.483.076,45 | 5,56 |
| 1600 | neobdelano kmetijsko zemljišče | 806.700,84 | 1,29 |
| 1800 | kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem | 3.426.224,00 | 5,47 |
| 2000 | gozd | 33.147.056,83 | 52,88 |
| 3000 | pozidano in sorodno zemljišče | 2.297.360,45 | 3,67 |
| 5000 | suho odprto zemljišče s posebnim rastlinskim pokrovom | 7.059,31 | 0,01 |
| 6000 | odprto zemljišče brez ali z nepomembnim rastlinskim pokrovom | 15.914,96 | 0,03 |
| 7000 | voda | 14.084,45 | 0,02 |

Na območju varstva vodnih virov na območju Branice se pojavlja skorajda izključno gozd.

Tabela 51: Raba prostora na območju varstva vodnih virov na območju Branice

| RABA ID | OPIS RABE | VELIKOST m ² | Delež rabe na posameznem pasu |
|----------------------------------|----------------|-------------------------|-------------------------------|
| Najožje varstveno območje | | 1.648,92 | 100 |
| 2000 | gozd | 1.648,92 | 100 |
| Ožje varstveno območje | | 96.396,95 | 100,00 |
| 1300 | trajni travnik | 534,75 | 0,55 |
| 2000 | gozd | 95.862,21 | 99,45 |
| Širše varstveno območje | | 112.648,32 | 100 |
| 1300 | trajni travnik | 895,76 | 0,80 |
| 2000 | gozd | 111.752,56 | 99,20 |

12.5.6 HIDROMORFOLOŠKO, KEMIJSKO IN EKOLOŠKO STANJE VODA

Edini pomemben površinski vodotok na območju občine je reka Raša, ki se nahaja v delu Braniške doline in se izliva v reko Branico na severovzhodnem robu občine. Zaradi neopremljenosti naselij s kanalizacijskimi sistemi se večji del vodotoka uvršča v 2. in 2-3. kakovostni razred, na posameznih odsekih (ob točkovnih izpustih) pa tudi v 3. kakovostni razred.

Vodna zemljišča za vodotoke v občini Komen niso določena. V okviru OPN so vodna zemljišča Raše in Branice povzeta po podatku dejanske rabe, ki jo pripravljajo in vzdržujejo na Ministrstvu za kmetijstvo in okolje. Priobalna zemljišča so določena na podlagi tega podatka (zemljišče, ki neposredno meji na vodno zemljišče, je priobalno zemljišče celinskih voda, zunanja meja priobalnih zemljišč sega na vodah 2. reda (vsi vodotoki v občini Komen) 5 metrov od meje vodnega zemljišča).

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Raba prostora na priobalnih zemljiščih

Na priobalnih zemljiščih se pojavlja največ dreves in grmičevja, trajnih travnikov in gozda.

Tabela 52: Raba prostora na priobalnih zemljiščih

| RABA_ID | OPIS RABE | VELIKOST m ² | Delež |
|---------|---|-------------------------|-------|
| 1100 | njiva | 1.570,70 | 2,90 |
| 1211 | vinograd | 65,20 | 0,12 |
| 1221 | intenzivni sadovnjak | 11,91 | 0,02 |
| 1222 | ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak | 765,85 | 1,42 |
| 1300 | trajni travnik | 9.824,28 | 18,15 |

| RABA_ID | OPIS RABE | VELIKOST m ² | Delež |
|---------|----------------------------------|-------------------------|---------------|
| 1410 | kmetijsko zemljišče v zaraščanju | 2.672,38 | 4,94 |
| 1500 | drevesa in grmičevje | 21.249,05 | 39,26 |
| 1600 | neobdelano kmetijsko zemljišče | 954,01 | 1,76 |
| 2000 | gozd | 11.686,63 | 21,59 |
| 3000 | pozidano in sorodno zemljišče | 5.320,41 | 9,83 |
| | SKUPAJ | 54.120,42 | 100,00 |

12.5.7 VARSTVO PRED ŠKODLJIVIM DELOVANJEM VODA

Poplavna območja

Na območju občine Komen se poplavna območja pojavljajo le v dolini Branice. Na razpolago so le podatki opozorilne karte poplav, v skladu s katerimi vsa poplavna območja v občini sodijo v razred katastrofalnih poplav. Razredi poplavne nevarnosti niso določeni.

Poplave na območju občine obsegajo 3,5 ha.

Poplavni dogodki

V dolini Branice sta bila zabeležena poplavna dogodka (30.3.2009 in 18. – 20. 9. 2010).

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Raba prostora na poplavnih območjih

Poplavna območja se v največji meri pojavljajo na kmetijskih zemljiščih (trajni travniki (14,1 %), drevesa in grmičevje (12,3 %), intenzivni sadovnjaki (8,5 %), vinogradi (7,6 %)), velik delež pa se jih pojavlja tudi na gozdnih zemljiščih (23,1 %). Znotraj poplavnih območij se pojavljajo tudi pozidana območja (0,27 ha, 7,8 %).

Tabela 53: Raba tal na poplavnih območjih

| RABA_ID | OPIS RABE | VELIKOST m ² | % |
|---------|---|-------------------------|---------------|
| 1100 | njiva | 524,83 | 1,50 |
| 1211 | vinograd | 2.682,49 | 7,65 |
| 1221 | intenzivni sadovnjak | 2.976,70 | 8,49 |
| 1222 | ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak | 242,85 | 0,69 |
| 1300 | trajni travnik | 4.955,06 | 14,14 |
| 1410 | kmetijsko zemljišče v zaraščanju | 706,21 | 2,01 |
| 1500 | drevesa in grmičevje | 4.306,24 | 12,29 |
| 1600 | neobdelano kmetijsko zemljišče | 760,59 | 2,17 |
| 2000 | gozd | 8.083,10 | 23,06 |
| 3000 | pozidano in sorodno zemljišče | 2.750,60 | 7,85 |
| 7000 | voda | 7.062,16 | 20,15 |
| | SKUPAJ | 35.050,83 | 100,00 |

Raba prostora na območjih poplavnih dogodkov

Na območju poplavnih dogodkov prevladujejo kmetijska zemljišča (48 %), med katerimi prevladujejo njive, trajni travniki in kmetijska zemljišča porasla z drevesi in grmičevjem). Nekaj manj kot 42 % zemljišč na območju poplavnih dogodkov porašča gozd, nekaj manj kot 9 % zemljišč je pozidanih.

Tabela 54: Raba tal na območjih poplavnih dogodkov

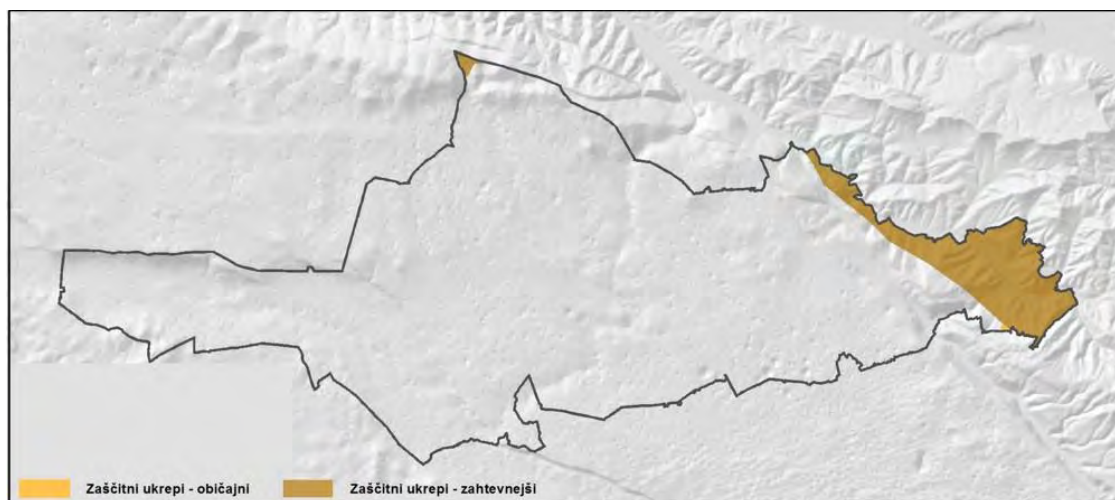
| RABA_ID | OPIS RABE | VELIKOST m ² | % |
|---------|---|-------------------------|-------|
| 1100 | njiva | 23.546,78 | 18,17 |
| 1211 | vinograd | 2.234,89 | 1,72 |
| 1221 | intenzivni sadovnjak | 3.163,17 | 2,44 |
| 1222 | ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak | 571,12 | 0,44 |
| 1300 | trajni travnik | 16.581,41 | 12,79 |
| 1410 | kmetijsko zemljišče v zaraščanju | 1.719,97 | 1,33 |
| 1500 | drevesa in grmičevje | 12.584,74 | 9,71 |
| 1600 | neobdelano kmetijsko zemljišče | 1.786,06 | 1,38 |
| 2000 | gozd | 54.014,59 | 41,67 |
| 3000 | pozidano in sorodno zemljišče | 2.231,15 | 1,72 |

| RABA_ID | OPIS RABE | VELIKOST m ² | % |
|---------|-----------|-------------------------|--------|
| 7000 | voda | 11.187,09 | 8,63 |
| SKUPAJ | | 129.620,97 | 100,00 |

Erozijska območja

Iz vidika stabilnosti tal je v občini problematičen le del območja, ki prehaja v Vipavska Brda (vzhodni del občine). Obsega 691,6 ha. V skladu s podatki ARSO to območje večinoma (v 99,6 %) sodi v erozijska območja, kjer so potrebni zahtevnejši protierozijski ukrepi.

Slika 10: Erozijska območja



KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Raba prostora na erozijskih območjih

Na erozijskih območjih v občini Komen se v največji meri pojavljajo gozd (75,5 %) in trajni travniki (8,5 %), nekaj več kot 3 % pa je pozidanih zemljišč.

Tabela 55: Raba tal na erozijskih območjih

| RABA_ID | OPIS RABE | VELIKOST m ² | % |
|---------|---|-------------------------|--------|
| 1100 | njiva | 212.417,12 | 3,07 |
| 1211 | vinograd | 259.490,14 | 3,75 |
| 1221 | intenzivni sadovnjak | 9.412,34 | 0,14 |
| 1222 | ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak | 80.431,41 | 1,16 |
| 1230 | oljčnik | 442,21 | 0,01 |
| 1300 | trajni travnik | 590.844,02 | 8,54 |
| 1410 | kmetijsko zemljišče v zaraščanju | 120.985,55 | 1,75 |
| 1500 | drevesa in grmičevje | 83.539,65 | 1,21 |
| 1600 | neobdelano kmetijsko zemljišče | 81.431,23 | 1,18 |
| 1800 | kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem | 360,06 | 0,01 |
| 2000 | gozd | 5.223.726,49 | 75,54 |
| 3000 | pozidano in sorodno zemljišče | 214.542,48 | 3,10 |
| 7000 | voda | 37.983,69 | 0,55 |
| SKUPAJ | | 6.915.606,40 | 100,00 |

12.6 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Smernice za področje varstva voda v času izdelave naloge še niso bile izdane.

12.7 VODE V OPN

12.7.1 Strateški del OPN

V strateškem delu OPN so vsebine, ki zadevajo varstvo voda, obravnavane v poglavjih:

- II. 1 Izhodišča in cilji prostorskega razvoja v 5. členu (stanje in težnje prostorskega razvoja v občini), kjer je opisano stanje,
- II.2.2 Zasnova gospodarske javne infrastrukture v 15. členu (infrastruktura s področij komunalnega in vodnega gospodarstva ter varstva okolja), kjer je podana zasnova za oskrbo s pitno vodo ter odvajanje in čiščenje odpadnih voda,
- II.6. Usmeritve za razvoj v krajini, kjer so vode obravnavane v okviru usmeritev za gospodarjenje z vodami (34. člen),
- II.7 Usmeritve za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami (40. člen) ter v poglavju
- II.8 Usmeritve za določitev namenske rabe zemljišč.

12.7.2 Izvedbeni del – prostorski izvedbeni pogoji

Vsebine varstva voda so med prostorskimi izvedbenimi pogoji v OPN obravnavane v naslednjih členih:

- 84. člen (varstvo voda),
- 85. člen (varstvo vodnih virov),
- 88. členu (erozijska, plazljiva in plazovita območja) ter
- 90. členu (poplavna območja).

Določbe členov povzemajo določbe predpisov, ki obravnavajo posamezno vsebino.

12.8 VPLIVI NA VODE TER NJIHOVO VREDNOTENJE

12.8.1 ODVAJANJE IN ČIŠČENJE ODPADNIH VODA

KOMUNALNE ODPADNE VODE

Širitev poselitve pomeni povečanje števila prebivalcev, povečano porabo vode in povečano količino odpadnih voda. Poselitev na kakovost voda vpliva predvsem v primeru neustrezno urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Vplivi zaradi neustrezno urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda so neposredni in trajni.

V primeru onesnaženja voda bi lahko poselitev imela tudi daljinski vpliv, saj na kraškem svetu zaradi hitrega ponikanja vode v podtalje ter nizke samočistilne sposobnosti kraškega sveta obstaja velika možnost onesnaženja voda tudi izven območja občine.

Na območju občine Komen je evidentiranih 16 aglomeracij, ki imajo skladno z Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (novelacija za obdobje od leta 2005 do leta 2017) obveznost izgradnje kanalizacijskih sistemov s čistilnimi napravami.

V okviru vrednotenja vplivov OPN na odvajanje in čiščenje odpadnih voda je treba preveriti, ali OPN vsebuje vse zahteve iz Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode.

Odvajanje in čiščenje odpadnih voda je v OPN obravnavano v 15. členu (infrastruktura s področij komunalnega in vodnega gospodarstva ter varstva okolja). V členu so povzete zahteve iz Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, vendar ne povsem pravilno, zato je potrebno vsebino člena popraviti.

Ciljno stanje je izpolnjevanje pogojev iz Operativnega programa za najmanj 95% celotne obremenitve (PE) s komunalno odpadno vodo iz posameznega območja poselitve in ne 80%, kot je navedeno v OPN. Za posamezne stavbe znotraj območja poselitve, za katere iz upravičenih razlogov ni mogoče zagotoviti odvajanja komunalne odpadne vode v javno kanalizacijo, je obvezna individualna ureditev ustreznega odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode.

Z OPN je določeno tudi, da je gradnja objektov, razen objektov gospodarske javne infrastrukture in drugih objektov, ki za izvedbo in delovanje ne potrebujejo komunalne oskrbe, dopustna le na komunalno opremljenih stavbnih zemljiščih, razen če je z drugimi predpisi drugače določeno. Kot minimalna komunalna oprema, ki mora biti zagotovljena za zemljišča, na katerih se načrtuje gradnja, je določena oskrba s pitno vodo, odvajanje odpadne vode, priključitev na elektroenergetsko omrežje ter dostop do javne ceste. Gradnja objektov je sicer dopustna tudi na neopremljenih stavbnih zemljiščih vendar le, če se sočasno z gradnjo objektov zagotavlja tudi opremljanje stavbnih zemljišč po pogodbi o opremljanju ali če investitor zagotovi samooskrbo objekta s posamezno vrsto komunalne opreme.

Objekte, ki se gradijo, rekonstruirajo ali se jim spreminja namembnost, je potrebno priključiti na predpisano obvezno komunalno opremo v skladu z določbami o minimalni komunalni. V z odlokom o OPN določenih primerih lahko investitor zagotovi minimalno komunalno oskrbo tudi na način, ki omogoča samooskrbo in sledi napredku tehnike. Komunalna oprema za samooskrbo objekta na področju oskrbe s pitno vodo in področju odvajanja ter čiščenja komunalne odpadne vode se lahko uporablja le na območjih, ki niso opremljena s to gospodarsko javno infrastrukturo.

PADAVINSKE ODPADNE VODE

Zaradi nove poselitve bo na območju občine Komen prišlo tudi do povečanja časa zbiranja in količin padavinske odpadne vode, vendar vpliv izvedbe OPN na odvajanje padavinske odpadne vode ne bo bistven.

Padavinska voda v občini Komen ne predstavlja problema saj se občina nahaja na kraškem svetu, kjer je značilno hitro ponikanje vode v podtalje.

Odvajanja padavinskih voda je obravnavano v 73. členu OPN (gradnja in urejanje kanalizacijskega in vodovodnega omrežja), ki določa, da je treba padavinsko vodo v čim večji meri ponikati ali jo zbirati v vodnih zbiralnikih in jo uporabiti kot sekundarni vir vode.

V naseljih, kjer se bo gradilo kanalizacijsko omrežje se bo zagotavljala tudi meteorna kanalizacija.

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda

Občina v okviru OPN načrtuje opremljanje naselij s kanalizacijo v skladu z Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (novelacija za obdobje od leta 2005 do leta 2017). Kot prioriteto za opremljanje s kanalizacijo v okviru OPN si postavlja opremljanje naselij Gorjansko in Kobjeglava ter del naselja Štanjel, kjer se kanalizacija dejansko že gradi. V vseh ostalih naseljih bo odvajanje in čiščenje odpadnih voda zagotavljala v skladu z Operativnim programom.

S tem so zagotovljeni pogoji, da se bo delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje v občini povečal.

Vrednotenje:

Kljub temu, da se bo zaradi z OPN načrtovanega prostorskega razvoja povečalo število prebivalcev in s tem povečale količine porabe vode ter količine odpadnih voda, se bo zaradi načrtovane izgradnje kanalizacije delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje povečal.

Zaradi določil OPN se bo stanje na področju odvajanja in čiščenja odpadnih voda izboljšalo. Vpliv OPN na odvajanje in čiščenje odpadnih voda zato ocenjujemo kot pozitiven.

12.8.2 OSKRBA S PITNO VODO

Na področju oskrbe s pitno vodo je treba težiti k temu, da so vsi prebivalci priključeni na ustrezen javni sistem oskrbe s pitno vodo. Pri vrednotenju OPN z vidika oskrbe s pitno vodo je treba preveriti ali OPN vsebuje usmeritve in ukrepe za doseganje tega cilja.

V okviru OPN občina ugotavlja, da je oskrba s pitno vodo v občini ustrezna, da je bilo preteklem obdobju poskrbljeno za primerno vzdrževanje in prenovo večjega dela vodovodnega omrežja, ki zagotavlja tudi protipožarno zaščito. Dotrajane dele vodovodnega omrežja je še treba sanirati. Predvidena je izgradnja novih vodohranov.

V okviru OPN občina načrtuje tudi nadaljevanje raziskav potencialnih virov pitne vode in zaščito njihove kvalitete, saj je območje občine vododeficitarno območje. Glede na to mora biti za potrebe oskrbe s požarno vodo, tehnološko vodo, vodo za zalivanje in podobno ustrezno planirana tudi zagotovitev virov manj kvalitetne vode.

Večje porabnike tehnološke vode je treba usmerjati v izrabo manj kvalitetnih virov vode.

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem javne oskrbe s pitno vodo

Število prebivalcev in s tem poraba vode se bosta zaradi prostorskega razvoja nekoliko povečala.

Glede priključevanja prebivalcev na sistem javne oskrbe s pitno vodo je stanje v občini ustrezno (priključenih je 99% vseh prebivalcev), z OPN pa je načrtovana obnova omrežja, ki bo reševala problem velikih izgub pitne vode in s tem nestabilne oskrbe, ne samo v občini Komen, ampak tudi na ostalem območju, ki se oskrbuje iz vodnih virov Klariči pri Brestovici pri Komnu. S tem bodo zagotovljene tudi zadostne količine požarne vode.

Vrednotenje:

OPN na oskrbo s pitno vodo ne bo imel bistvenega vpliva, saj zaradi prostorskega razvoja potrebe po pitni vodi ne bodo takšne, da jih ne bi bilo mogoče zagotavljati. Nova območja poselitve se načrtujejo na območjih, ki jih bo mogoče priključiti na javno vodovodno omrežje. Z OPN je načrtovana tudi nadgradnja obstoječe infrastrukture z dodatnimi raztežalniki in vodohrani ter z izgradnjo novih cevovodov do teh vodnih zbiralnikov.

Z OPN so podani pogoji, da se lahko delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem javne oskrbe s pitno vodo poveča oziroma se ne bo zmanjšal.

12.8.3 VARSTVO VODNIH VIROV

Raba prostora na območju varstva vodnih virov mora biti skladna z določili Odloka o varstvenih pasovih vodnih virov pri Brestovici pri Komnu (Uradne objave št. 25, 11. november 1983) oziroma določili Odloka o varstvu vodnih virov vodovoda Branica (Ur. l. RS, št. 82/1998).

Stavbna zemljišča se pojavljajo le na območju varstva vodnih virov pri Brestovici pri Komnu. Na območju varstva vodnih virov vodovoda Branica se pojavljajo večinoma le gozdna zemljišča, v manjši meri tudi kmetijska zemljišča.

Stavbna zemljišča, ki se pojavljajo na območju varstva vodnih virov pri Brestovici pri Komnu na najožjem in ožjem varstvenem pasu so predstavljena v nadaljevanju.

Stavbnih zemljišč, ki posegajo na širši in vplivni varstveni pas ne prikazujemo, saj zaradi obsega vodovarstvenih območij v občini, večino stavbnih zemljišč leži na vodovarstvenih območjih. Poleg tega določila odloka o varstvu vodnih virov na teh območjih dovoljujejo izvajanje vseh dejavnosti, če imajo zagotovljen ustrezen način odvajanja in čiščenja odplak in ureditve odlaganja odpadkov.

Tabela 56: Stavbna zemljišča na najožjem in ožjem varstvenem pasu

| EUP | NRP | PIA | REŽIM (CONA) | OPIS |
|----------|-----|-----|--------------|---|
| BR-01 | BT | . | 1 | nezazidano |
| BR-02 | O | . | 1 | nezazidano, širitev zaradi uskladitve s stanjem |
| BR-01 | BT | . | 2 | nezazidano |
| BR-02 | O | . | 2 | nezazidano, širitev zaradi uskladitve s stanjem |
| BR-03 | BT | . | 2 | nezazidano |
| BR-04 | PO | . | 2 | pozidano |
| KE-01/14 | A | . | 2 | deloma pozidano, deloma nezazidano |
| KE-01/21 | A | . | 2 | pozidano |

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Raba prostora na območjih varstva vodnih virov

Ob predpostavki, da se bodo vsa stavbna zemljišča, ki so v skladu z dejansko rabo trenutno še v primarni rabi (vse širitve stavbnih zemljišč in vsa nezazidana stavbna zemljišča iz veljavnega prostorskega akta) pozidala, se bodo območja pozidanih zemljišč na območju varstva vodnih virov povečala. Načrtovane širitve stavbnih zemljišč in nezazidana stavbna zemljišča se namreč v 97,3 % nahajajo na območju varstva vodnih virov. Skupaj pomenijo 113,9 ha novih potencialno pozidanih površin. Približno 5% vseh načrtovanih novih stavbnih zemljišč je namenjenih določitvi stavbnih zemljišč obstoječim objektom, tako da bi se pozidane površine na vodovarstvenih območjih dejansko povečale za 108,3 ha.

Tabela 57: Nezazidana stavbna zemljišča in širitve stavbnih zemljišč na območjih varstva vodnih virov.

| REZIM (CONA) | VELIKOST m ² |
|---------------|-------------------------|
| 1 | 7.072,55 |
| 2 | 9.813,30 |
| 3 | 206.006,16 |
| 4 | 916.396,89 |
| SKUPAJ | 1.139.288,90 |

Vrednotenje:

Površina pozidanih zemljišč na območju varstva vodnih virov se bo zaradi izvedbe OPN povečala. Z določili OPN je upoštevanje določil odlokov o varstvu vodnih virov že zagotovljeno (77. člen (varstvo vodnih virov). Z upoštevanjem teh določil ter določil OPN, ki se nanašajo na opremljanje naselij s kanalizacijsko infrastrukturo ter določil OPN, ki se nanašajo na obveznost priključevanja novih objektov na komunalno opremo, vpliv OPN na varstvo vodnih virov ne bo bistven.

Kljub temu, da je upoštevanje določil odlokov o varstvu vodnih virov z OPN zagotovljeno, naj se z omilitvenimi ukrepi zagotovi, da se nezazidana stavbna zemljišča in širitve stavbnih zemljišč na območju najožjega in ožjega varstvenega pasu (BR-01 BT, BR-03 BT, KE-01/14 A) izvzamejo iz OPN oziroma naj se s posebnimi prostorskimi pogoji gradnja na teh območjih izrecno prepove, saj je v skladu z določili odloka o varstvu vodnih virov le ta prepovedana.

Izvezem ni potreben v primeru enote BR-02 O, saj je namenjena oskrbi s pitno vodo (črpališče).

Prav tako je smiselno, da se s posebnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji poudari, da je znotraj najožjega in ožjega varstvenega pasu na sicer že pozidanih območjih (BR-04 PO, KE-01/21 A, deloma KE-01/14 A) možna le adaptacija objektov za največ 10 %. Le ta mora biti vezana na izgradnjo kanalizacije ali na zaprt sistem hišne kanalizacije.

12.8.4 HIDROMORFOLOŠKO, KEMIJSKO IN EKOLOŠKO STANJE VODA

Edini pomemben površinski vodotok na območju občine je reka Raša, ki se nahaja v delu Braniške doline in se izliva v reko Branico na severovzhodnem robu občine. Zaradi neopremljenosti naselij s kanalizacijskimi sistemi se večji del vodotoka uvršča v 2. in 2-3. kakovostni razred, na posameznih odsekih (ob točkovnih izpustih) pa tudi v 3. kakovostni razred. Zaradi načrtovane izgradnje kanalizacije se bo stanje izboljšalo.

Novi posegi v območju voda niso predvideni. Na vodna in priobalna zemljišča posegajo izključno stavbna zemljišča, ki so že pozidana območja.

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Raba prostora na vodnih in priobalnih zemljiščih

Raba prostora na vodnih in priobalnih zemljiščih se zaradi OPN ne bo spremenila.

Vrednotenje:

OPN na hidromorfološko, kemijsko in ekološko stanje voda ne bo imel vpliva oziroma bo imel pozitiven vpliv.

12.8.5 VARSTVO PRED ŠKODLJIVIM DELOVANJEM VODA

POPLAVNA OBMOČJA

Nezazidana stavbna zemljišča in širitve stavbnih zemljišč na poplavna območja ne posegajo, posegajo pa v območja poplavnih dogodkov.

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Raba prostora na poplavnih območjih

Raba prostora na poplavnih območjih se zaradi OPN ne bo spremenila.

Vrednotenje:

OPN na varstvo pred poplavami ne bo imel vpliva.

Raba prostora na območju poplavnih dogodkov

Na območje poplavnih dogodkov posega širitev stavbnega zemljišča v enoti KE 04/11 A ter obstoječa stavbna zemljišča v enoti KE 04/06 A. V obeh primerih v območja poplavnih dogodkov posegajo tudi deli obstoječih objektov.

Vrednotenje:

Gradnja novih objektov bil v primeru novih poplav lahko pomembno vplivala na vodni režim, zato na območju poplavnih dogodkov gradnja novih objektov ni dovoljena. Dovoljena je le rekonstrukcija in vzdrževanje objektov, če se s tem ne povečuje poplavna ogroženost in ne vpliva na vodni režim in stanje voda.

Podatke o poplavnih dogodkih je treba vključiti v PSP.

EROZIJSKA OBMOČJA

Vsa stavbna zemljišča naselij Čehovini, Kodreti, Dolanci, Lisjaki, Koboli in Večkoti ležijo na erozijskih območjih, kjer so potrebni zahtevni zaščitni ukrepi.

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Raba prostora na erozijskih območjih

Ob predpostavki, da se bodo vsa stavbna zemljišča, ki so v skladu z dejansko rabo trenutno še v primarni rabi na (vse širitve stavbnih zemljišč in vsa nezazidana stavbna zemljišča iz veljavnega prostorskega akta) pozidala, se bodo območja pozidanih zemljišč na erozijskih območjih povečala.

Vrednotenje:

Ob upoštevanju določil OPN, ki se nanašajo na poseganje v erozijska območja (88. člen), vpliv OPN na varstvo pred erozijo, kljub temu, da se bo obseg pozidanih erozijskih zemljišč povečal, ne bo imel bistvenega vpliva.

12.9 OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA VODE TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN

12.9.1 Ocena vplivov na vode

Neposredne, trajne in daljinske vplive OPN na vode ocenjujemo z **oceno C – vpliv je bistven zaradi izvedbe omejitvenih ukrepov**.

Tabela 58: Ocena vplivov izvedbe OPN na vode

| dejavnost | neposredni trajni in daljinski vpliv |
|--|--------------------------------------|
| Odvajanje in čiščenje odpadnih voda | A |
| Oskrba s pitno vodo | B |
| Varstvo vodnih virov | C |
| Hidromorfološko, kemijsko in ekološko stanje voda | A |
| Varstvo pred škodljivim delovanjem - poplavna območja, erozijska območja | C |
| SKUPNA OCENA | B |

Izvedba OPN bo imela pozitiven vpliv na odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Zagotovljeno bo ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se bo povečal.

Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na oskrbo s pitno vodo. Potrebe po pitni vodi se bodo nekoliko povečale. Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje iz javnega vodovodnega omrežja, se ne bo zmanjšal.

Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo vodnih virov ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. Raba prostora na območjih varstva vodnih virov se bo spremenila, delež pozidanih površin se bo povečal. Z določili OPN in omilitvenimi ukrepi je zagotovljeno, da bo raba prostora skladna z veljavnimi odloki o varstvu vodnih virov.

Izvedba OPN ne bo vplivala na hidromorfološko stanje voda. Količina pozidanih zemljišč znotraj priobalnih zemljišč se ne bo spremenila.

Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo pred škodljivim delovanjem voda ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. Posegi posegajo v ogrožena območja, vendar se zaradi omilitvenih ukrepov hidrološke razmere ne bodo bistveno spremenile.

Kumulativnih vplivov OPN občine Komen in OPN sosednjih občin ne pričakujemo.

12.9.2 Upoštevanje smernic

Smernice za področje voda niso bile podane.

12.9.3 Potrebne dopolnitve OPN z omilitvenimi ukrepi za zagotavljanje varstva voda

IZVEDBENI DEL OPN – POSEBNI PROSTORSKI IZVEDBENI POGOJI

| OMILITVENI UKREPI | |
|-------------------|--|
| 1. | Nezazidana stavbna zemljišča in širitve stavbnih zemljišč na območju najožjega in ožjega varstvenega pasu v enotah BR-01 BT, BR-03 BT, KE-01/14 A naj se izvamejo iz OPN oziroma naj se s posebnimi prostorskimi pogoji zagotovi upoštevanje odlokov o varstvu vodnih virov na območju občine Komen. |
| 2. | S posebnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji naj se na sicer že pozidanih območjih v enotah BR-04 PO, KE-01/21 A in deloma KE-01/14 A zagotovi upoštevanje odlokov o varstvu vodnih virov na območju občine Komen. V skladu z odlokom je namreč možna le adaptacija objektov za največ 10 %. Le ta mora biti vezana na izgradnjo kanalizacije ali na zaprt sistem hišne kanalizacije. |
| 3. | Na območju poplavnih dogodkov v enotah KE-04/06 in KE-04/11 gradnja novih objektov ni dovoljena. Dovoljena je le rekonstrukcija in vzdrževanje objektov, če se s tem ne povečuje poplavna ogroženost in ne vpliva na vodni režim in stanje voda. Podatke o poplavnih dogodkih je treba vključiti v PSP. |

12.9.4 Izvajanje omilitvenih ukrepov

Omilitvene ukrepe mora občina vključiti v OPN.

Izvajali se bodo v okviru pridobivanja gradbenih dovoljenj ves čas veljave OPN.

Za njihovo upoštevanje so odgovorni investitorji.

Uspešnost njihovega izvajanja bo občina spremljala skozi spremljanje stanja z opredeljenimi kazalniki.

12.10 SPREMLJANJE STANJA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje varstva voda zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- delež prebivalcev vključenih v sistem javne oskrbe s pitno vodo,
- delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda,
- raba prostora na območjih varstva vodnih virov,
- raba prostora na priobalnih zemljiščih,
- raba prostora na poplavnih območjih ter
- raba prostora na erozijskih območjih.

13 NARAVA

13.1 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

Zakonska izhodišča

- Direktiva Sveta 79/409/EGS z dne 2. aprila 1979 o ohranjanju prosto živečih ptic (Ur. l., št. 103 z dne 2. 4. 1979)
- Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (Ur. l., št. 206 z dne 22. 7. 1992)
- Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti in kulturnih spomenikov na območju občine Sežana (Primorske novice - uradne objave, št. 13/92)
- Odlok o spremembi odloka o razglasitvi naravnih znamenitosti in kulturnih spomenikov na območju občine Sežana (Ur. l. RS, št. 68/95)
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10)
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11)
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS, št. 82/02, 42/10)
- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012 (ReNPVO) (Ur. l. RS, št. 2/06)
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Ur. l. RS, št. 48/04, 33/13, 99/13)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vode iz komunalnih čistilnih naprav (Ur. l. RS, št. 45/07, 63/09, 105/10)
- Uredba o habitatnih tipih (Ur. l. RS, št. 112/03, 36/09, 33/13)
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13)
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09, 15/14)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, Odločba US 13.03.2008, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14)
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/02, 67/03)
- Zakon o ohranjanju narave (Ur. l. RS, št. 56/99, 110/02, 119/02, 22/03, 41/04, 96/04, 61/06, 63/07, 117/07, 32/08, 8/10)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o biološki raznovrstnosti (Ur. l. RS, št. 30/96)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov – Bernska konvencija (Ur. l. RS, št. 55/99)
- Zakon o ratifikaciji sporazuma o varstvu netopirjev v Evropi (Ur. l. RS, št. 102/03)
- Zakon o varstvu okolja – ZVO1, (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06, 39/06, 49/06, 66/06, 112/06, 33/07, 57/08, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13)
- Zakon o varstvu podzemnih jam (Ur. l. RS, št. 2/04, 61/06)

Strokovna izhodišča

- Naravovarstvene smernice za Občinski prostorski načrt Občine Komen (Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Nova Gorica, Delpinova 16, Nova Gorica, št. 5-III-610/2-O-10/ACG, 25. 10. 2010) in dopolnitev (št. 5-III-541/1-O-2013, 17. 6. 2013)).

13.1.1 RASTLINSTVO, ŽIVALSTVO IN HABITATNI TIPI

Okoljski cilj in kazalci

| Cilji | Kazalci |
|---|--|
| Ohranjanje krajinske in biotske raznovrstnosti ter ohranjanje habitatnih tipov. | Stanje populacije zavarovanih in ogroženih rastlinskih ter živalskih vrst. Stanje prednostnih HT in HT, ki se prednostno ohranjajo na območju RS (visokovrednoteni HT). |

Metodologija vrednotenja vplivov plana

- A – ni vpliva/pozitiven vpliv:** Vplivi oz. učinki OPN bodo enaki kot v obstoječem stanju ali pa bo vpliv pozitiven.
- B – nebistven vpliv:** OPN bo imel minimalen vpliv na ogrožene in zavarovane vrste, zmanjšanja populacij ne bo. Vpliv na visoko vrednotene habitatne tipe bo neznat.
- C – nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov:** Na območju je stalna prisotnost ogroženih, redkih ali zavarovanih vrst, delno bodo uničeni visoko vrednoteni habitatni tipi, bistvenega zmanjšanja populacij ob izvedbi omilitvenih ukrepov ne bo.
- D – bistven vpliv:** Na območju je stalna prisotnost večjega števila ogroženih, redkih in zavarovanih vrst, katerih populacije se bistveno zmanjšajo, uničenje večje površine visoko vrednotenih HT.
- E – uničujoč vpliv:** Na območju je stalna prisotnost večjega števila ogroženih, redkih in zavarovanih vrst, popolno uničenje visoko vrednotenih HT.
- X – ugotavljanje vpliva ni možno:** Ugotavljanje vplivov na rastlinstvo, živalstvo in habitatne tipe ni možno.

13.1.2 VAROVANA OBMOČJA

Okoljski cilj in kazalci

| Cilji | Kazalci |
|---|---|
| 1. Ohranjanje ugodnega stanja biotske raznovrstnosti s poudarkom na kvalifikacijskih vrstah in HT na varovanih območjih. 2. Ohranjanje lastnosti zavarovanih območij, zaradi katerih so bila zavarovana. | 1. Stanje kvalifikacijskih in ključnih vrst in HT (sprememba ugodnega stanja). 2. Površina uničenih kvalifikacijskih in ključnih habitatnih tipov. |

Metodologija vrednotenja vplivov plana

- A – ni vpliva / pozitiven vpliv:** Na območju občine ni varovanih območij. Presoja po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, 130/04, 53/06, 38/10, 03/11) ni potrebno izvesti ali pa je pridobljeno mnenjem organizacije, pristojne za ohranjanje narave, da presoja ni potrebna.
- B – nebistven vpliv:** Na območju občine so varovana območja. Presoja sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, 130/04, 53/06, 38/10, 03/11) ugotavlja, da vplivi plana na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter na povezanost niso bistveni. Specifični omilitveni ukrepi niso predpisani.
- C – nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov:** Na območju občine so varovana območja. Presoja sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, 130/04, 53/06, 38/10, 03/11) ugotavlja, da vplivi plana na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter na povezanost, ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, niso bistveni.
- D – bistven vpliv in E – uničujoč vpliv:** Na območju občine so varovana območja. Presoja sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, 130/04, 53/06, 38/10, 03/11) ugotavlja, da so vplivi plana na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter na povezanost pomembni in bistveni (D,E), za izvedbo plana je potrebna presoja prevlade druge javne koristi nad javno koristjo ohranjanja narave.
- X – ugotavljanje vpliva ni možno:** ugotavljanje vplivov na varovana območja ni možno.

13.1.3 EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA IN NARAVNE VREDNOTE

Okoljski cilj in kazalci

| Cilji | Kazalci |
|--|---------------------------------|
| 1. Ohranjanje naravnih vrednot in preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti ter ohranitev naravnega ravnovesja na EPO. | Stanje naravnih vrednot in EPO. |

Metodologija vrednotenja vplivov plana

A – ni vpliva/pozitiven vpliv: Na območju občine so naravne vrednote in/ali EPO. Strategija ne predvideva nanje nikakršnega posega oz. dejavnosti, izjema je sanacija degradiranih območij, kar pozitivno vpliva na stanje.

B – nebistven vpliv: Na območju občine so naravne vrednote in/ali EPO. Strategija predvideva na teh območjih minimalne posege oz. dejavnosti, pri pripravi plana bodo upoštevane smernice, ki jih je podala organizacija, pristojna za ohranjanje narave. Biotska raznovrstnost na območju NV in EPO ne bo prizadeta (izjemoma bi bil lahko opazen vpliv na posamezne osebkke).

C – nebistven vpliv pod pogoji: Na območju občine so naravne vrednote in/ali EPO. Strategija predvideva na teh območjih posege oz. dejavnosti, pri pripravi plana bodo upoštevane smernice, ki jih je podala organizacija, pristojna za ohranjanje narave. Biotska raznovrstnost na območju NV in EPO bi bila lahko prizadeta (vpliv na posamezne osebkke, vitalne populacije bodo ohranjene). Možni so učinkoviti omilitveni ukrepi.

D – bistven vpliv: Na območju občine so naravne vrednote in/ali EPO. Strategija predvideva na teh območjih posege oz. dejavnosti, pri pripravi plana ni mogoče v celoti upoštevati smernice, ki jih je podala organizacija, pristojna za ohranjanje narave. Biotska raznovrstnost na območju NV in EPO bo prizadeta (vpliv na vitalne populacije).

E – uničujoč vpliv: Na območju občine so naravne vrednote in/ali EPO. Strategija predvideva na teh območjih posege oz. dejavnosti, pri pripravi plana ni mogoče upoštevati smernice, ki jih je podala organizacija, pristojna za ohranjanje narave. Poseg bo povzročil izumrtje posameznih vrst na širšem območju.

X – ugotavljanje vpliva ni možno: ugotavljanje vplivov na EPO in naravne vrednote ni možno.

13.2 OPIS STANJA

13.2.1 RASTLINSTVO, ŽIVALSTVO IN HABITATNI TIPI

Habitatni tipi in rastlinstvo

Podatki so bili povzeti iz obstoječih javno dostopnih podatkov in literature. Dodatni podatki o habitatnih tipih, prisotnih na območju občine, so bili pridobljeni tudi na terenskem ogledu v juliju 2014.

Za območje občine Komen je značilna izjemna biotska pestrost. Večina območja je tipična kraška planota (karbonatna podlaga), razen vzhodnega dela občine (območje Braniške doline), kjer prevladuje fliš. Pretežni del občine, ki je na karbonatni podlagi, označuje odsotnost voda na površini. Edine površinske vode na Krasu so kali. Kali so večinoma opuščeni in imajo izjemen ekološki pomen. Na območju občine Komen so površinski vodotoki prisotni le na vzhodnem delu, ki leži na flišni podlagi (reki Branica in Raša ter njuni pritoki).

Tla na območju Krasa so plitva, skeletna, tudi z golim skalovjem na površini. Nekoč so bili na skeletnih tleh večinoma pašniki, danes se ta območja zaraščajo z grmičevjem (pionirja med lesnimi rastlinami sta brin (*Juniperus communis*) na globjih in hladnejših legah ter ruj (*Cotinus cogyria*) na toplejših in bolj kamnitih tleh) in s sukcesijo prehajajo v gozd. Za območje kraške planote je značilna gozdna združba puhastega hrasta in črnega gabra (*Ostrya carpinifoliae-Quercetum pubescentis*) (Marinček in Čarni, 2003). Velik del Krasa je bil pogozden s črnim borom (*Pinus nigra*). Vzhodin in deloma tudi severovzhodni del občine na flišni podlagi, je poraščen predvsem z listavci, prevladuje gozdna združba gradna in jesenske vilovine (*Seslerio autumnalis-Quercetum petraeae*) (Marinček in Čarni, 2003).

Na območju občine so bili evidentirani sledeči habitatni tipi (vir: kartiranja Kras-Sever, terenski ogled območja julija 2014), ki se prednostno glede na druge habitatne tipe na območju Slovenije ohranjajo v ugodnem stanju (Uredba o habitatnih tipih (Ur. l. RS, št. 112/03, 36/09, 33/13):

Tabela 68: Seznam naravovarstveno pomembnih HT na območju občine Komen

| Physis koda | Habitatni tip |
|-------------|--|
| 31.88 | Brinovje kot faza zaraščanja suhih travišč Srednjeevropska grmišča z brinom (<i>Juniperus communis</i>) v nižinah in montanskem pasu večinoma na Primorskem krasu so sukcesijske faze na suhih traviščih iz razreda Festuco-Brometea. |
| 34.323 | Srednje Srednjeevropska zmerno suha travišča z glotami (*pomembna rastišča kukavičevk) Srednjeevropska zmerno suha travišča z vrstami rodu <i>Brachypodium</i> (<i>Bromion erecti</i>). |
| 34.752 | Submediteransko-ilirski pašniki in suhi kamniti travniki |

| | |
|--------|--|
| | Sem spada večina negozdnih predelov našega Primorskega krasa ("kraška gmajna"). To so ekstenzivni pašniki in kamniti suhi travniki kraških planot Nizkega Krasa (pas črnega gabra, puhastega hrasta) in Visokega krasa (pas bukve). Gre za sekundarna travnišča, ki so zaradi plitke plasti prsti in močne erozije močno ogolela, kamnita. Prst je bazična, z malo hraniv, biomasa je pičila, zaradi kamnitosti ruša ni sklenjena. Zaradi lastnosti podlage (voda odteče, močno segrevanje) najdemo veliko termofilnih in kserofilnih vrst. Na najvišjih legah najdemo tudi vrste iz subalpinskega pasu (<i>Leontopodium alpinum</i> , <i>Gentiana acaulis</i> , <i>Sesleria albicans</i> , <i>Primula auricula</i>). Rušo gradijo predvsem <i>Carex humilis</i> , <i>Festuca rubra</i> , <i>Bromus erectus</i> , na vetrovnih legah jih zamenja <i>Sesleria juncifolia</i> , na izrazito toplih in suhih pa <i>Stipa eriocaulis</i> . Na ekstremno preprihanih in visokih legah lahko tudi <i>Carex mucronata</i> in/ali <i>Sesleria albicans</i> . Preostale značilne vrste so: <i>Centaurea rupestris</i> , <i>Leucanthemum liburnicum</i> , <i>Satureja subspicata</i> subsp. <i>liburnica</i> , <i>Satureja montana</i> subsp. <i>variegata</i> , <i>Plantago holosteum</i> , <i>Jurinea mollis</i> , <i>Crepis chondrilloides</i> , <i>Scorzonera austriaca</i> , <i>Dianthus sanguineus</i> , <i>Teucrium montanum</i> , <i>Gentiana tergestina</i> , <i>Potentilla tommasiniana</i> , <i>Plantago argentea</i> subsp. <i>liburnica</i> , <i>Euphorbia nicaeensis</i> , <i>Leontodon crispus</i> , <i>Centaurea triumfettii</i> , <i>Muscari botryoides</i> , <i>Pulsatilla montana</i> itd. Večina površin je danes v zaraščanju, prva faza so visoke stebelike, največ <i>Laserpitium siler</i> , <i>L. latifolium</i> , <i>Dictamnus albus</i> , <i>Paeonia officinalis</i> , <i>Asphodelus albus</i> , <i>Gentiana lutea</i> subsp. <i>symphyandra</i> , <i>Geranium sanguineum</i> itd. Zaraščajo se v toploljubna listopadna grmišča (npr. z rujem) ali v brinovja. |
| 34.753 | Submediteransko-ilirski polsuhi travniki Polsuhi travniki na nekoliko bolj globokih, zmerno vlažnih in mestoma zakisanih tleh. V Sloveniji je to le v submediteranskem delu in sicer vsepovsod na flišni podlagi ter na apnencu v ugodnejših talnih razmerah z več prsti, na dekalificiranih tleh vrtač, dolinic, ipd., tudi na rožencu. Takšni travniki niso gnojni, košnja je 1-2 krat letno, veliko travnikov je v opuščanju in se zaradi ugodnih talnih razmer hitro zaraščajo. Zaraščanje poteka preko faze visokih steblik, na flišu predvsem kobulnice <i>Peucedanum cervaria</i> in ruja. Na kraškem območju so jedra zaraščanja v depresijah. Rušo gradijo poleg vrst <i>Bromus erectus</i> , <i>Briza media</i> , še <i>Chrysopogon gryllus</i> (na nižjih legah), <i>Danthonia alpina</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , značilne pa so vrste <i>Ononis spinosa</i> , <i>Lathyrus latifolius</i> , <i>Ferulago galbanifera</i> , <i>Euphorbia verrucosa</i> , <i>Knautia illyrica</i> , <i>Scabiosa grammuntia</i> , <i>Centaurea weldeniana</i> , <i>Scorzonera villosa</i> , <i>Carex flacca</i> , <i>Plantago media</i> ter številne orhideje, predvsem iz rodov <i>Ophrys</i> in <i>Orchis</i> . |
| 35.14 | Sestoji navadne šašulice* Sestoji s prevladujočo vrsto <i>Calamagrostis epigejos</i> na zaraščajočih se zakisanih površinah. Ponekod tudi na ruderalnih rastiščih. Majhna zaplata na območju Črkovce (140 m ²). |
| 38.221 | Srednjeevropski kseromezofilni nižinski travniki na razmeroma suhih tleh in nagnjenih legah s prevladujočo visoko pahovko Srednjeevropski mezotrofni do evtrofni nižinski travniki na razmeroma suhih tleh se pojavljajo na nagnjenih legah (ne prestrih bregovih) na rodovitnih tleh, pretežno na bazični podlagi. Biomase je manj, kosijo običajno 2-krat letno. Floristično bogati sestoji. Prevladujejo vrste <i>Helictotrichon pubescens</i> , <i>Anthoxanthum odoratum</i> , <i>Carex montana</i> , <i>Filipendula vulgaris</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Plantago media</i> , <i>Lotus corniculatus</i> , <i>Briza media</i> , <i>Campanula patula</i> , <i>Veronica chamaedrys</i> , <i>Festuca rubra</i> , <i>Trifolium montanum</i> . |
| 41.7 | Toploljubna in primorska hrastovja Gozdovi in gozdčiči submediteranskega območja in zahodnih evrazijskih step in polstep v katerih prevladujejo listopadne in delno listopadne termofilne vrste hrastov. Pojavljajo se lahko lokalno v ugodnih mikroklimatskih ali edafskih razmerah in nadomestijo vednozeleno hrastovo gozdove v zmernem in pravem Mediteranu. Segajo na sever v srednjo in subatlantsko Evropo. |
| 41.8 | Termofilni gozdovi mešanih listavcev Sestoji z dominantnimi vrstami <i>Ostrya carpinifolia</i> , <i>Carpinus orientalis</i> ali raznimi vrstami rodov <i>Acer</i> , <i>Fraxinus</i> , <i>Tilia</i> in <i>Celtis australis</i> podgorskega in gorskega mediteranskega območja iz zveze <i>Ostryo-Carpinion orientalis</i> . |

* Prednostni habitatni tip v EU

Raznovrstnost rastlinstva na območju je velika, saj se prepletajo tako suha travnišča, zaraščajoče površine suhih travnikov z grmišči in gozdni predeli. Sicer na suhih travnikih uspevajo tudi zavarovane vrste rastlin kot so vrste iz rodov in družin: *Narcissus* sp., *Dianthus* sp., *Sempervivum* sp., *Gladiolus* sp., *Iris* sp., *Lilium* sp., *Ruscus aculeatus*, *Orchidaceae*, *Paeonia* sp., *Stipa* sp., *Cyclamen purpurascens*, *Helleborus* sp...

Živalstvo

Na območju občine Komen je velika pestrost habitatov. Večina območja je porasla z grmičevjem in gozdom. Poleg grmišč in gozdne krajine so prisotni tudi suhi travniki, pašniki in opuščene površine, ki se zaraščajo z grmovjem in prehajajo v gozd. Habitatni so povezani v mozaik sukcesijskih stadijev. Pestrost habitatov omogoča tudi obstoj pestre favne, predvsem vrst iz skupin ptic, plazilcev in metuljev.

a) Sesalci

Med malimi sesalci lahko na območju občine pričakujemo sledeče vrste: mala rovka (*Sorex minutus*), poljska rovka (*Crociodura leucodon*), gozdna voluharica (*Clethrionomys glareolus*), rumenogrla miš (*Apodemus flavicollis*), navadna

belonoga miš (*A. sylvaticus*) ter vzhodni jež (*Erinaceus concolor*), krt (*Talpa europaea*), vrtna rovka (*Crocidura suaveolens*, veverica (*Sciurus vulgaris*), navadni polh (*Glis glis*), lokalizirana in redka je snežna voluharica (*Chionomys nivalis*). Verjetna je tudi prisotnost dimaste miši oz. njene istrske podvrste (*Apodemus agrarius istrianus*). Edini večji rastlinojedi, ki jih lahko pričakujemo na območju posega, so poljski zajec (*Lepus europaeus*), divja svinja (*Sus scrofa*) in srna (*Capreolus capreolus*). Prevladujoče zveri so podlasica (*Mustela nivalis*), kuna belica (*Martes foina*), jazbec (*Meles meles*), lisica (*Vulpes vulpes*).

Špranje v stenah in starih kamnitih kraških hišah in zvonikih cerkva, predvsem pa jame so priljubljena skrivališča netopirjev. Med najbolj ogroženimi so tisti, ki vse leto živijo v jamah (Trontelj, 2000). Znana zatočišča in kotišča v občini (podatki iz Monitoringov netopirjev 2007 do 2013):

- Cerkev Sveti Anton Puščavnik, Škrbina (zatočišče *Plecotus* sp.),
- Cerkev Sveti Jožef, Hruševica (zatočišče vrstam: pozni netopir (*Epitesicus serotinus*), mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposiderus*) in veliki podkovnjak (*Rhinolophus ferrumequinum*)),
- Cerkev Sveta Katarina, Kodreti (zatočišče vrsti pozni netopir (*Epitesicus serotinus*)),
- Hiša Kodreti 9 (kotišče vrste mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposiderus*)),
- Cerkev Sveti Mihael, Kobljeglava,
- Cerkev Sveti Danijel, Štanjel,
- Jama pod Bučjo pečjo (JK2744) (zatočišče vrsti mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposiderus*)).

b) Ptice

Območje občine je za ptice velikega pomena. Na celotnem Krasu srečamo celo vrsto ogroženih ptic, ki imajo tukaj daleč največje populacije v Sloveniji. Največjo vrstno pestrost najdemo v predelih, kjer se gole površine prepletajo z grmišči in posameznimi drevesi, skratka tam, kjer so obsežne površine v prehodnih sukcesijskih stopnjah. V občini ni večjih površinskih voda, ki bi bile pomembne za ptice. V občini je bilo evidentiranih 34 kalov (vir: 1001 kal, 2007), ki pticam služijo kot napajališča, za gnezdišča so pa premajhni (Trontelj, 2000).

Izmed ujed sta na območju občine v bolj odprtem prostoru pogosta kanja (*Buteo buteo*) in kačar (*Circaetus gallicus*) v bolj zaraslih predelih pa so prisotni sršenar (*Pernis apivorus*), kragulj (*Accipiter gentilis*) in skobec (*Accipiter nisus*). Med nočnimi pticami se tu pojavljajo: podhujka (*Caprimulgus europaeus*), veliki skovik (*Otus scops*) in velika uharica (*Bubo bubo*). Izmed redkih in ogroženih vrst velja izpostaviti tudi smrdokavro (*Upupa epops*).

Na območju občine najde ustrezne gnezditvene habitate tudi rjava cipa (*Anthus campestris*) (gole površine). V odprti kraški krajini s posameznimi grmi in drevesi gnezdi prosnik (*Saxicola torquata*), bolj zaraščenih predelih pa najdejo ustrezne habitate penice: pisana penica (*Sylvia nisoria*), črnoglavka (*Sylvia atricapilla*), rjava penica (*Sylvia communis*), vrtna penica (*Sylvia borin*) in mlinarček (*Sylvia surruca*) ter kratkoperuti vrtnik (*Hippolais polyglotta*) ter rjavi srakoper (*Lanius collurius*). S petimi vrstami je na Krasu zastopana družina strnadov. Na najbolj odprtih predelih z le posameznimi drevesi ali grmiči živi veliki strnad (*Miliaria calandra*). Kjer je grmovja več, v živih mejah in na gozdnih obronkih lahko srečamo rumenega strnada (*Emberiza citrinella*), bogata grmovna zarast, a ne pregosto drevje, ustreza plotnemu strnadu (*Emberiza cirulus*). Kjer pride na dan golo kamenje in kjer so med drevesi in grmi raztresene skale, se pojavlja skalni strnad (*Emberiza cia*). Vrtnega strnada (*Emberiza hortulana*) največkrat najdemo ob osamljenih črnih borih ali obronkih najpoh sestojev, ki mejijo na kraške travnike.

c) Plazilci

Prisojne lege, topla, kamnita pobočja, skalovje, suhi travniki in svetli gozdovi so bivališča, ki najbolj ustrezajo plazilcem. Kras je s plazilci najbogatejša regija v Sloveniji. Modras (*Vipera ammodytes*) je na Krasu redek, še mnogo redkejši pa je gad (*Vipera berus*). Pogosta je črnica (*Coluber viridiflavus carbonarius*). Precej redkejša je njena svetlejša sorodnica belica (*Coluber gemmonensis*). Kjer je več drevja in grmovja, lahko naletimo na goža (*Zamenis longissima*). Na Krasu so edina slovenska najdišča kraške ali nabrežne kuščarice (*Podarcis melisselensis*). Najbolj kamnite predele brez vsakega rastja naseljuje črnopikčasta kuščarica (*Algyroides nigripunctatus*). V zaraščajoči se kraški krajini se je njen nekoč sklenjen areal spremenil v maloštevilne osamljene otočke. Povsem drugače je z zelencem (*Lacerta viridis*), ki je splošno razširjen in številen skoraj povsod po Krasu (Trontelj 2000). Vse naštetje vrste so bile tudi evidentirane na območju občine Komen. Poleg njih sta bili evidentirani še sledeči: navadni gož (*Elaphe longissima*) in pozidna kuščarica (*Podarcis muralis*). V kalih na območju občine je bila evidentirana belouška (*Natrix natrix*). Večji del občine je na kraškem terenu, tam je velika gostota plazilcev, manjša je na severovzhodnem in vzhodnem delu občine, ki je na hladnejši flišni podlagi.

d) Dvoživke

Zaradi kraškega površja na območju posega ni površinskih vodotokov in večjih stoječih voda, ki bi predstavljale habitat dvoživkam. Izjemnega pomena za dvoživke so kali, v katerih najdejo ustrezna mrestišča hribski urh (*Bombina variegata*), veliki pupek (*Triturus carnifex*), navadni pupek (*Lissotriton vulgaris*), krastača (*Bufo bufo*) in rosnica (*Rana dalmatina*), vse tudi evidentirane na območju občine. V jamskih sistemih na območju občine se lahko pojavlja človeška ribica (*Proteus anguinus*), njena prisotnost je bila potrjena v Drči jami (JK786) na območju Brestovice pri Komnu in na območju Podlazov pri Štanjelu. Večjo številčnost dvoživk je pričakovati na severovzhodnem in vzhodnem delu občine na območju doline reke Branice in Raše. Tam so bile evidentirane: sekulja (*Rana temporaria*), laška žaba (*Rana latastei*) in hribski urh (*Bombina variegata*).

e) Ribe in obloustke

Na večjem delu občine ni površinskih vodotokov in stoječih voda, ki predstavljajo habitat ribam, obloustkam in rakom. Površinski vodotoki se pojavljajo le na severovzhodnem delu občine (reki Branica in Raša s pritoki). Po podatkih Zavoda za ribištvo Slovenije v Raši živijo pohra (*Barbus balcanicus*), potočna postrv (*Salmo trutta*), soška postrv (*Salmo marmoratus*) in primorski koščak (*Austropotamobius pallipes*). Te vrste pričakujemo tudi v Branici, v katero se steka Raša. Poleg navedenih vrst v Branici na območju občine Komen pričakujemo tudi laškega potočnega piškurja (*Lethenteron zanandreaei*).

f) Nevretenčarji

Na območju občine so prisotni habitati, ki se zelo primerni za obstoj več vrst metuljev. To so predvsem submediteranska suha travišča, grmišča in mejice, ki so mozaično razporejeni in predstavljajo primeren habitat različnih vrst. Na območju občine so bile evidentirane sledeče vrste: barjanski okarček (*Coenonympha oedippus*), hromi volnoritec (*Eriogaster catax*), travniški postavnež (*Euphydryas aurinia*), petelinček (*Zerynthia polyxena*), črtasti medvedek (*Callimorpha quadripunctaria*), veliki mravljiščar (*Maculinea arion*), strašnični mravljiščar (*Maculinea teleius*) in črni apolon (*Parnassius mnemosyne*) (Čelik in sod., 2004). Na območju zaradi pestrosti habitatov pričakujemo tudi pestro favno hroščev. Med njimi sta bila evidentirana npr. rogač (*Lucanus cervus*) in hrastov kozliček (*Cerambyx cerdo*) (Vernik, 2009, Vrezec in sod., 2011).

13.2.2 VAROVANA OBMOČJA

Natura 2000

Natura 2000 območja so določena z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 08/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14). Na območju občine so 3 Natura 2000 območja:

- POO Dolina Branice (SI3000225)
- POO in pPOO Kras (SI3000276)
- POV Kras (SI5000023)

Tabela 2: Natura 2000 območja v občini Komen

| | |
|------------------------|---|
| Koda: | SI3000276 |
| Območje: | Kras |
| Skupina: | POO in pPOO |
| Površina [ha]: | 48041,26 |
| Živalske vrste: | <ul style="list-style-type: none"> ▪ črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)* ▪ človeška ribica (<i>Proteus anguinus</i>)* ▪ raznolistna mačina (<i>Serratula lycopifolia</i>)* ▪ ozki vrtenec (<i>Vertigo angustior</i>) ▪ travniški postavnež (<i>Euphydryas aurinia</i>) ▪ barjanski okarček (<i>Coenonympha oedippus</i>) ▪ hromi volnoritec (<i>Eriogaster catax</i>) ▪ rogač (<i>Lucanus cervus</i>) ▪ hrastov kozliček (<i>Cerambyx cerdo</i>) ▪ bukov kozliček (<i>Morimus funereus</i>) ▪ primorski koščak (<i>Austropotamobius pallipes</i>) ▪ veliki pupek (<i>Triturus carnifex</i>) ▪ hribski urh (<i>Bombina variegata</i>) ▪ mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>) ▪ veliki podkovnjak (<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>) |

| | |
|------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ▪ južni podkovnjak (<i>Rhinolophus euryale</i>) ▪ ostrouhi netopir (<i>Myotis blythii</i>) ▪ dolgokrili netopir (<i>Miniopterus schreibersi</i>) ▪ dolgonogi netopir (<i>Myotis capaccinii</i>) ▪ vejicati netopir (<i>Myotis emarginatus</i>) ▪ navadni netopir (<i>Myotis myotis</i>) ▪ Tommasinijeva popkoresa (<i>Moehringia tommasinii</i>) ▪ drobnovratnik (<i>Leptodirus hochenwarti</i>) ▪ kraški zmrzlikar (<i>Erannis ankeraria</i>) ▪ jadranska smrdljiva kukavica (<i>Himantoglossum adriaticum</i>) |
| Habitatni tipi: | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Skalna travišča na bazičnih tleh (<i>Alyso-sedion albi</i>)* ▪ Srednjeevropska karbonatna melišča v submontanskem in montanskem pasu* ▪ Vzhodna submediteranska suha travišča (<i>Scorzoneretalia villosae</i>) ▪ Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (Aremonio-Fagion)) ▪ Sestoji navadnega brina (<i>Junniperus communis</i>) na suhih traviščih na karbonatih ▪ Karbonatna skalnata pobočja z vegetacijo skalnih razpok ▪ Jame, ki niso odprte za javnost ▪ Gozdovi s prevladujočima vrstama <i>Quercus ilex</i> in <i>Quercus rotundifolia</i> |
| Koda: | SI500023 |
| Območje: | Kras |
| Skupina: | POV |
| Površina [ha]: | 58751,61 |
| Vrste ptic: | <ul style="list-style-type: none"> ▪ sršenar (<i>Pernis apivorus</i>) ▪ beloglavi jastreb (<i>Gyps fulvus</i>) ▪ kačar (<i>Circaetus gallicus</i>) ▪ planinski orel (<i>Aquila chrysaetos</i>) ▪ sokol selec (<i>Falco peregrinus</i>) ▪ kotorna (<i>Alectoris graeca</i>) ▪ veliki skovik (<i>Otus scops</i>) ▪ velika uharica (<i>Bubo bubo</i>) ▪ podhujka (<i>Caprimulgus europaeus</i>) ▪ smrdokavra (<i>Upupa epops</i>) ▪ hribski škrjanec (<i>Lullula arborea</i>) ▪ poljski škrjanec (<i>Alauda arvensis</i>) ▪ rjava cipa (<i>Anthus campestris</i>) ▪ puščavec (<i>Monticola solitarius</i>) ▪ rjavi srakoper (<i>Lanius collurio</i>) ▪ vrtni strnad (<i>Emberiza hortulana</i>) ▪ veliki strnad (<i>Miliaria calandra</i>) |
| Koda: | SI3000225 |
| Območje: | Dolina Branice |
| Skupina: | SCI |
| Površina [ha]: | 6313,15 |
| Živalske vrste: | <ul style="list-style-type: none"> ▪ črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)* ▪ rogač (<i>Lucanus cervus</i>) ▪ hrastov kozliček (<i>Cerambyx cerdo</i>) ▪ bukov kozliček (<i>Morimus funereus</i>) ▪ veliki pupek (<i>Triturus carnifex</i>) ▪ hribski urh (<i>Bombina variegata</i>) ▪ veliki podkovnjak (<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>) ▪ vejicati netopir (<i>Myotis emarginatus</i>) ▪ laški potočni piškur (<i>Lethenteron zanandreaei</i>) ▪ grba (<i>Barbus plebejus</i>) ▪ laška žaba (<i>Rana latastei</i>) ▪ močvirski krešič (<i>Carabus variolosus</i>) ▪ veliki studenčar (<i>Cordulegaster heros</i>) |
| Habitatni tipi: | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Skalna travišča na bazičnih tleh (<i>Alyso-sedion albi</i>)* ▪ Vzhodna submediteranska suha travišča (<i>Scorzoneretalia villosae</i>) ▪ Sestoji navadnega brina (<i>Junniperus communis</i>) na suhih traviščih na karbonatih |

*prednostna vrsta ali habitatni tip

Zavarovana območja

Na območju občine Komen je 10 zavarovanih območij, in sicer 1 krajinski park, 1 spomenik oblikovane narave in 8 naravnih spomenikov:

- krajinski park Štanjel (ID 1277)
- naravni spomenik Gabrovica pri Komnu - Lipi pri c. Sv. Petra (ID 1292)
- naravni spomenik Ivanji Grad - Preserska jama (ID 1298)
- naravni spomenik Kobdilj - Fabianijeva murva (ID 1301)
- naravni spomenik Komen - gozd Cirje (ID 1302)
- naravni spomenik Komen - gozd Draga (ID 1303)
- naravni spomenik Komen - Obršljanski gozd (ID 1304)
- naravni spomenik Sveto - lipa pred vaško cerkvijo (ID 1341)
- naravni spomenik Štanjel - Kopriva - nahajališče kraškega marmorja (ID 1342)
- spomenik oblikovane narave Vrtni park v Štanjelu (ID 1766)

Na območju občine Komen je tudi eno predlagano zavarovano območje, in sicer Kraški regijski park.

Ker gre pri predlaganem regijskem parku za območje, ki še nima statusa zavarovanega območja, vplivov nanj ne ocenjujemo.

Prikaz območij Natura 2000 in zavarovanih območij je v prilogi 3.

13.2.3 NARAVNE VREDNOTE IN EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA

Naravne vrednote

V občini Komen je 94 naravnih vrednot – jam, 20 naravnih vrednot – točk in 8 naravnih vrednot – območij. V občini sta tudi 2 pričakovani naravni vrednoti, in sicer Karbonati in Kras.

a) Naravne vrednote – območja:

- Komen - Draga - gozd (Evid. št. 2881)
- Gorjansko - nahajališče sige (Evid. št. 3456)
- Komen - Škrbina - nahajališče fosilov (Evid. št. 3627)
- Brestoviške polje (Evid. št. 1686)
- Obršljanski gozd (Evid. št. 3617)
- Brestoviški dol (Evid. št. 356)
- Škarnik - soteska (Evid. št. 1728)
- Raša (Evid. št. 4430)

b) Naravne vrednote – točke:

- Gabrovica pri Komnu - lipe pri cerkvi sv. Petra (Evid. št. 1650)
- Ivanji grad - drevje pri cerkvi sv. Križa (Evid. št. 1692)
- Sveto pri Komnu - lipa (Evid. št. 307)
- Brestovica pri Komnu - divji kostanj v bližini hiše št. 88 (Evid. št. 1695)
- Obršljanski gozd (Evid. št. 3617)
- Kopriva - nahajališče apnenca "kopriva" (Evid. št. 314)
- Komen - Draga - gozd (Evid. št. 2881)
- Komen - Škrbina - nahajališče fosilov (Evid. št. 3627)
- Komen - nasad črnega bora v Cirju (Evid. št. 1643)
- Jama Podlukovec (Evid. št. 1647)
- Gorjansko - nahajališče sige (Evid. št. 3456)
- Brestoviške polje (Evid. št. 1686)
- Brje pri Komnu - Mihljavc (Evid. št. 4769)
- Kregolišče - kal (Evid. št. 4771)
- Ponikve - nahajališče fosilov (Evid. št. 4485 OP)
- Sveto - lokev pri sv. Miklavžu (Evid. št. 4774)
- Brestoviški dol (Evid. št. 356 V)
- Kovači - Štenbergerjeva bukev (Evid. št. 1715)
- Kal na Mrtvaškem hribu (Evid. št. 4772)
- Fabianijeva murva (Evid. št. 1545)

c) Naravne vrednote – jame:

- Benčinovka (Evid. št. 40519)
- Brezence za Tolstim vrhom (Evid. št. 45371)
- Brezno na Lazu (Evid. št. 45354)
- Brezno na Grmadi (Evid. št. 46289)
- Brezno v Brajdah-Obedica (Evid. št. 46553)
- Brezno v dolini Lazci (Evid. št. 45353)
- Brezno pri kaverni v Borštu (Evid. št. 45386)
- Faknov bezen (Evid. št. 45397)
- Franckova jama (Evid. št. 42158)
- Fruševka (Evid. št. 49066)
- Gabroviška globonica (Evid. št. 45394)
- Dolenca (Evid. št. 40785)
- Drča jama (Evid. št. 40786)
- Drenovca (Evid. št. 42159)
- Jama 1 v Drči (Evid. št. 40530)
- Jama 2 na Ponikovski gmajni (Evid. št. 41933)
- Jama 3 na Ponikovski gmajni (Evid. št. 41934)
- Jama 1 na Ponikovski gmajni (Evid. št. 41932)
- Globonica na Novicah (Evid. št. 45363)
- Golobjak (Evid. št. 45379)
- Gor 1 (Gorjansko) (Evid. št. 49232)
- Governova jama (Evid. št. 45360)
- Jama pri Grofovem borštu (Evid. št. 46652)
- Jama Batista (Evid. št. 45624)
- Jama pod Cerjem (Evid. št. 48274)
- Jama pod Furlanovo hišo (Evid. št. 44409)
- Jama na Gradinah (Evid. št. 45380)
- Jama na Jezeru (Evid. št. 45351)
- Jama na Mescih (Evid. št. 40819)
- Jama na Svrgljičevem (Evid. št. 41924)
- Jama na Tolstem vrhu (Evid. št. 45372)
- Jama na Vrhku (Evid. št. 45377)
- Jama Podlukovec (Evid. št. 41927)
- Jama pri Belem gabru (Evid. št. 48848)
- Jama v Borštu (Evid. št. 42943)
- Jama v Devinščinah (Evid. št. 45375)
- Jama v Drenovici (Evid. št. 42167)
- Jama v Globokem dolu (Evid. št. 45362)
- Jama z agregatom (Evid. št. 49211)
- Jama zahodno od starih Klaričev (Evid. št. 48273)
- Jama v Linišču (Evid. št. 44561)
- Jama v Mercah (Evid. št. 41926)
- Jama v Paradinah (Evid. št. 40508)
- Jama v Podkalinah (Evid. št. 46651)
- Jama v Redeljevi (Evid. št. 40515)
- Jama v Senožeti (Evid. št. 46479)
- Jama v suhem potoku (Evid. št. 46546)
- Jama pod Krepo (Evid. št. 44870)
- Jama pod Lukovcem (Evid. št. 41929)
- Jama pri lipi samotarki (Evid. št. 48210)
- Jožefatovca (Evid. št. 49209)
- Kalšek (Evid. št. 48849)
- Kaverna 2 pri Zetovi jami (Evid. št. 45387)
- Kob 1 (Kobdilj) (Evid. št. 47421)
- Kobjeglavski hrami (Evid. št. 44961)

- Komenska globonica (Evid. št. 45364)
- Jelenca (Evid. št. 40974)
- Lenjajev bezen (Evid. št. 453959)
- Linca (Evid. št. 44869)
- Krtovca (Evid. št. 41925)
- Orožarna (Evid. št. 48860)
- Ovčarjeva jama (Evid. št. 45373)
- Nemčja jama (Evid. št. 44408)
- Novo brezno na Tolstem vrhu (Evid. št. 45370)
- Pipenca (Evid. št. 42712)
- Pirotova jama (Evid. št. 42157)
- Podganja jama (Evid. št. 45396)
- Pogosova pečina (Evid. št. 45382)
- Polično brezno (Evid. št. 44139)
- Preserska jama (Evid. št. 42212)
- Ravbarjevo brezno (Evid. št. 45227)
- Požiralnik Mohorini (Evid. št. 44558)
- Pečina na Gradinah (Evid. št. 45381)
- Pečina pri Ivanjem Gradu (Evid. št. 47415)
- Pečina v Globoki dolini (Evid. št. 42168)
- Pečina v Javi (Evid. št. 45352)
- Pečina v Malašici (Evid. št. 40537)
- Pečinca pri Ovčarjevi jami (Evid. št. 45374)
- Peraseva jama (Evid. št. 44559)
- Saksidovo brezno (Evid. št. 44138)
- Slepa jama (Evid. št. 41923)
- Smodinkna pečina (Evid. št. 45384)
- Tomaževiška globonica (Evid. št. 45378)
- Tonkova jama (Evid. št. 45383)
- Trebčica (Evid. št. 41892)
- Škalova jama na Gnojnah (Evid. št. 48269)
- Štanjelsko brezno (Evid. št. 44106)
- Štehanova jama (Evid. št. 45388)
- Zetova jama (Evid. št. 45223)
- Vilenca (Evid. št. 47420)
- Volčjigrajska Globonica (Evid. št. 45376)
- Zagonja kaverna (Evid. št. 45361)
- Valska jama (Evid. št. 40946)
- Vaukna jama (Evid. št. 45222)

Ekološko pomembna območja

Na območju občine Komen so 3 ekološko pomembna območja:

- EPO Jama 2 v Drči (ID št. 50101)
- EPO Kras (ID št. 51100)
- EPO Dolina Branice (ID št. 53400)

Tabela 3: Ekološko pomembna območja na območju Občine Komen

| | |
|-----------------------------------|--|
| Ime EPO: | Kras |
| Identifikacijska številka: | 51100 |
| Opis: | Obsežna apneniška planota v jugozahodnem delu Slovenije, severozahodni del dinarskega krasa s številnimi površinskimi in podzemeljskimi kraškimi pojavi ter veliko pestrostjo habitatnih tipov (jame, suha travišča, brinovja, črničevje, skalne stene, ...). Življenjski prostor ogroženih rastlinskih in živalskih vrst (21 vrst ptic, 10 vrst netopirjev, 51 vrst rastlin ...). Mnogi med njimi so endemiti, največ jih je med predstavniki podzemeljske favne. Selitveni koridor velikih sesalcev in ujed (Naravovarstveni atlas, 2014). |
| Površina [ha]: | 66326,6 |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Ime EPO: | Dolina Branice |
| Identifikacijska številka: | 53400 |
| Opis: | Zgornji del porečja reke Branice z južnim delom Vipavskih brd in severnim robom Krasa. Reka Branica in njeni pritoki ter okoliški gozdovi in travniki so življenjski prostor številnih redkih in ogroženih živalskih vrst. Med njimi izstopajo vejicati netopirji, ki imajo v gradu Rihemberk največjo znano porodniško kolonijo v Sloveniji, in laška žaba, ki ima tu skrajni vzhodni rob areala (Naravovarstveni atlas, 2014). |
| Površina [ha]: | 3705,4 |
| Ime EPO: | Jama 2 v Drči |
| Identifikacijska številka: | 50101 |
| Opis: | Jama z ozkim vhodom v pobočju pod Rašico nad Brestoviškim poljem. Na globini 51 metrov je v jami sifonsko jezero. Življenjski prostor jamskih kozic (<i>Troglocharis sp.</i>) (Naravovarstveni atlas, 2014). |

Prikaz naravnih vrednot, pričakovanih naravnih vrednot in EPO je v prilogi 3.

13.3 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Smernice s področja ohranjanja narave je podal Zavod RS za varstvo narave dne 25. 10. 2010, dopolnjene so bile 17.6. 2013 (Naravovarstvene smernice za Občinski prostorski načrt Občine Komen (Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Nova Gorica, Delpinova 16, Nova Gorica, št. 5-III-610/2-O-10/ACG, oktober 2010) in dopolnitev (št. 5-III-541/1-O-2013, 17. 6. 2013)).

Zavod za varstvo narave je v posebnem delu Smernic za **strateški del OPN** podal konkretne usmeritve in priporočila na osnutek odloka, za katere je predlagal, da se upoštevajo pri pripravi predloga odloka. Konkretne usmeritve so bile podane za 5., 8., 12., 16., 21. in 24. člen ter za podpoglavje električno omrežje poglavja II. 3.3 ZASNOVA ENERGETSKE INFRASTRUKTURE

Za **izvedbeni del OPN** so bile prav tako podane konkretne usmeritve za posamezna območja namenske rabe oz. območja podrobnejše namenske rabe. Usmeritve so bile podane tako za območja načrtovane spremembe namenske rabe kot tudi območja namenske rabe prostora, ki se samo prenašajo iz dosedanjih planskih dokumentov in še niso bile izvedena v naravi.

Za območja načrtovane namenske rabe prostora, ki posegajo v varovana območja so bili navedeni varstvene pogoji, usmeritve in priporočila. Podane so bile tudi smernice za načrtovanje osvetljevanja ter smernice za ustrezno načrtovanje predvidenega elektrovoda.

Podane so bile tudi usmeritve za nov urbanistični načrt naselij Komen in Štanjel ter varstvena priporočila za ravnanje na območjih pričakovanih naravnih vrednot.

V dopolnitvah naravovarstvenih smernic (št. 5-III-541/1-O-2013, 17. 6. 2013) je navedeno, da je Zavod v delu, ki se nanaša na območja Natura 2000, dopolnil Splošne naravovarstvene smernice ter da so državni in lokalni organi ter druge osebe javnega prava pri izdajanju dovoljenj, soglasij in informacij o stanju v prostoru dolžni upoštevati spremembo Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) in nova oziroma spremenjena obstoječa območja Natura 2000. Smernice prav tako navajajo, da so usmeritve, ki so bile do uveljavitve Uredbe podane za varstvo vsebin strokovnega predloga območij Natura 2000 v obliki usmeritev za varstvo biotske raznovrstnosti, štejejo kot usmeritve za varstvo območij Natura 2000. Usmeritve na območjih Natura 2000, ki so bile z uveljavitvijo Uredbe izvzeta iz omrežja območij Natura 2000, se upoštevajo kot usmeritve in priporočila za ohranjanje biotske raznovrstnosti. Podane so bile tudi posebne smernice za EUP KB-12 IG.

13.4 VARSTVO NARAVE V OPN

13.4.1 STRATEŠKI DEL OPN

Vsebine varstva narave so v strateškem delu OPN podane v okviru usmeritev za razvoj v krajini (poglavje II.6) in sicer v 44. členu (splošne usmeritve za razvoj v krajini), v 34. členu (vode) ter v 37. členu (območja naravnih kakovosti).

13.4.2 IZVEDBENI DEL OPN

Splošni prostorski izvedbeni pogoji glede varstva narave so navedeni v 79. členu. Podrobni in posebni prostorski izvedbeni pogoji so še v pripravi.

13.5 VPLIVI NA NARAVO IN NJIHOVO VREDNOTENJE

Specifični vplivi izvedbenega dela/posameznih enot urejanja prostora (EUP) so zaradi preglednosti navedeni v tabeli poglavja 1.6.2.

13.5.1 SPLOŠNI VPLIVI

RASTLINSTVO, ŽIVALSTVO IN HABITATNI TIPI

Okoljski cilj 1: Ohranjanje krajinske in biotske raznovrstnosti ter ohranjanje habitatnih tipov

Na območjih stavbnih zemljišč (obstoječa nepozidana, ki se prenašalo iz starega plana v OPN, in novo opredeljena Na območjih stavbnih zemljišč (obstoječa nepozidana, ki se prenašalo iz starega plana v OPN, in novo opredeljena stavbna zemljišča), lahko v primeru gradnje na teh območjih pride do uničenja tam prisotnih habitatnih tipov, rastlinskih vrst in manj mobilnih živalskih vrst. Med habitatnimi tipi, na teh območjih se pojavljajo tudi višje naravovarstveno vrednoteni HT kot so npr. HT 34.75 Vzhodnosubmediteranska (submediteransko-ilirska) suha in polsuha travišča, HT 41.7 Toploljubna in primorska hrastovja in HT 41.8 Termofilni gozdovi mešanih listavcev. Našteti (zgoraj) naravovarstveno pomembni HT so ključni habitat številnim živalskim skupinam, predvsem pa za ptice, metulje, hrošče pa tudi sesalce in plazilce. Vplivi v času gradnje bodo trajni in neposredni, po izgradnji pa trajni in posredni, lahko tudi kumulativni.

Vračanje nepozidanih stavbnih zemljišč v primarno rabo (kmetijska zemljišča, gozd) ocenjujemo kot pozitivni vpliv na rastlinstvo, živalstvo in HT.

V primeru obsežnejših poseganj v gozdne habitate bi lahko prišlo do fragmentacije gozdnega prostora. Po pregledu izvedbenega dela OPN ugotavljamo, da so mestoma predvidena manjša poseganja v gozd, vendar ne v tolikšni meri, da bi bilo možno govoriti o fragmentaciji oz. o drobljenju gozdnega prostora. Bistvenega vpliva na povezanost populacij zaradi drobljenja gozdnih habitatov ne pričakujemo.

Edina vodotoka, na katera bi OPN lahko vplival sta Branica in Raša ter njuni pritoki. V primeru poseganja v obrežno vegetacijo, strugo, brežine in na vodno zemljišče vodotokov lahko pride do negativnega vpliva na habitat vodnih in obvodnih organizmov vodotoka. Na območju posega so vplivi neposredni (posegi v strugo in utrjevanje brežin na območju posega, odstranitev vegetacije), posredni (onesnaženje vode vzdolž vodotoka in posledično sprememba habitata ali vpliv na vodne organizme zaradi onesnaženja vode), vpliv pa je lahko tudi kumulativen v primeru, da več pobud posega na isti vodotok.

V obstoječem stanju sta oba vodotoka obremenjena z organskimi snovmi. Zaradi neopremljenosti naselij s kanalizacijskimi sistemi se večji del vodotokov uvršča v 2. in 2-3. kakovostni razred, na posameznih odsekih (ob točkovnih izpustih) pa tudi v 3. kakovostni razred. Za preprečitev bistvenih vplivov na vodne organizme je v občini potrebno prioriteto pristopiti k ustreznemu ureditvi kanalizacijskega sistema.

Kali na območju občine predstavljajo habitat številnih vrst dvoživk, nevretenčarjev pa tudi rastlin. V primeru, da bi se kakorkoli posegalo v kale (betoniranje, postavljanje ovir, izsuševanje, onesnaževanje), pričakujemo zelo velike vplive na ta ključni habitat območja. Lahko bi prišlo do poškodovanja ali celo uničenja kalov.

Na območju občine Komen je veliko število že odkritih jam, ki so lahko habitat predvsem podzemne favne pa tudi netopirjev. Jame so zaradi načrtovanih pozidav potencialno ogrožene, s tem pa tudi habitatni podzemnih vrst. Lahko bi

prišlo do udorov ali kakršnihkoli drugih poškodb, onesnaženja ali celo uničenja jam in jamskih sistemov. Vplivi bi bili lahko bistveni.

Kamnolomi povzročajo trajen vpliv na naravo, in sicer neposredno kot uničenje predvsem nadzemnih habitatov kakor tudi posredno zaradi višje obremenjenosti območja s hrupom v času eksploatacije in transporta. Načeloma so širitve obstoječih kamnolomov, z vidika ohranjanja narave, bolj sprejemljiva kot pa nova odpiranja kamnolomov na ohranjenih območjih. V občini Komen ni predvideno novo odpiranje kamnolomov. Načrtovana je širitev obstoječega kamnoloma pri Štanjelu in opredelitev ustrezne namenske rabe na območju kamnoloma Gorjansko.

Hrup in nemir v času razmnoževanja živali (predvsem v času gnezdenja kvalifikacijskih vrst ptic – v obdobju od vključno aprila do vključno junija), bi lahko imel neposredne, daljinske in začasne vplive na njihove populacije. Zmotil bi potek razmnoževanja in s tem začasno vplival na velikost lokalnih populacij (bi jih zmanjšal). Na območju pobud so lahko prisotne kvalifikacijske vrste, zato je potrebno čas izvajanja gradbenih in vzdrževalnih del ali hrupnejših aktivnosti, prilagoditi vrstam, ki bi bile lahko v času izvajanja del ali aktivnosti bistveno prizadete.

Osvetljevanje gradbišč in objektov bi zaradi sevanja proti nebu lahko motilo življenjske cikle (razmnoževanje, selitve, prehranjevanje, cirkadiane ritme sesalcev...) ptic, netopirjev, žuželk in drugih, predvsem nočno in večerno aktivnih živali. Večino nočno aktivnih metuljev in nekatere druge skupine žuželk privlačijo umetni viri svetlobe, še posebej takšni, ki sevajo večje količine svetlobe v ultravijoličnem in modrem spektru. Osvetljevanje preletnih odprtih netopirjev npr. pri objektih kulturne dediščine ali cerkvah, zmoti (zakasni) večerno izletavanje netopirjev iz njihovih zatočišč. Zaradi neprimerne osvetljevanje bi lahko prišlo do zmanjševanja biodiverzitete. Vpliv osvetljevanja v času gradnje ocenjujemo kot neposreden in daljinski ter začasen; v času obratovanja pa kot trajen.

Na območju občine so načrtovane tudi nove prometne povezave in rekonstrukcija obstoječih cest. V primeru, da območja cest prekrizajo selitvene poti divjadi in dvoživk, lahko pride do neposrednih, daljinskih in trajnih negativnih vplivov na divjad in dvoživke: oteženo prehajanje, povozni živali. Lahko bi prišlo do zmanjšanja populacij divjadi in predvsem dvoživk. V 11. odstavku 72. člena OPN je že ustrezno zapisan ukrep, ki se nanaša na rekonstrukcijo obstoječih cest: »V primeru rekonstrukcije ali investicijsko vzdrževalnih del zlasti na cestah Kobdilj – Kodreti (v dolini reke Raše), Kodreti – Manče (v dolini reke Branice) ter cestah v krajih Kobjeglava in Gorjansko naj se načrtujejo ustrezni prehodi za dvoživke. Navedena območja so znani selitveni koridorji v času razmnoževanja in priprave na prezimovanje.«

Vse načrtovane nove prometne povezave, razen obvoznice Komna, ki je načrtovana v okviru gospodarske in javne infrastrukture izvedbenega dela, so opredeljene samo v strateškem delu OPN. Gre za ceste, ki še niso natančno umeščene v prostor, zanje idejne zasnove še niso pripravljene, zato v okviru Okoljskega poročila in Dodatka za varovana območja niso presoјane na enakem nivoju natančnosti kot zahodna obvoznica Komna. Te nove cestne povezave se bo ponovno obravnavalo, ko bodo na izvedbenem nivoju. V grafičnem delu strateškega OPN sta vrisani dve načrtovani cesti:

- povezava med cesto R3-617 Komen–Gorjansko ter cesto R3-618 Komen–Krajna vas in
- povezava med R1-204 Nova Gorica–Sežana ter R3-614 Štanjel–Manče.

Pri obeh načrtovanih cestah obstaja verjetnost naleta na podzemne jame. Prav tako ni izključena možnost prekinitve selitvenih poti dvoživk in poseganja v ključne habitate redkih ali ogroženih vrst ptic. Pri povezavi med R1-204 Nova Gorica–Sežana ter R3-614 Štanjel–Manče obstaja tudi možnost poseganja v suha in polsuha travišča. Predvidene so usmeritve, ki se upoštevajo v splošnih izvedbenih pogojih OPN.

Obvoznica Komna je obravnavana v poglavju Opredelitev vplivov posameznih pobud in določitev omilitvenih ukrepov.

Na območju OPN Komen se nahajajo objekti (cerkve, stare stanovanjske hiše), kjer so evidentirana zatočišča porodniških kolonij netopirjev, zavarovanih z Uredbo o zavarovanih prostoživečih živalskih vrstah. V primeru, da bi se objekti, kjer so zatočišča netopirjev prenavljalo (predvsem ostrešja) ali da bi se na njih opravljalo kakršnakoli druga dela, pa lahko pride do negativnih vplivov na populacije teh netopirjev, in sicer zaradi degradacije njihovega habitata ter povzročanja nemira in hrupa, predvsem v času razmnoževanja.

Ocena vplivov OPN na ohranjanje krajinske in biotske raznovrstnosti ter ohranjanje habitatnih tipov

Vpliv na okoljski cilj ocenjujemo kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

VAROVANA OBMOČJA

Okoljski cilj 1: Ohranjanje ugodnega stanja biotske raznovrstnosti s poudarkom na kvalifikacijskih vrstah in HT na varovanih območjih.

Okoljski cilj 2: Ohranjanje lastnosti zavarovanih območij, zaradi katerih so bila zavarovana.

Obravnavane spremembe OPN (upoštevana tudi obstoječa nepozidana zemljišča, ki se prenašajo iz starega plana v OPN) posegajo v 3 Natura 2000 območja: POV Kras, POO in pPOO Kras in POO Dolina Branice ter v 5 zavarovanih območjih: Krajinski park Štanjel, naravni spomenik Gabrovica pri Komnu – Lipi pri cerkvi Sv. Petra, naravni spomenik Komen – gozd Draga, naravni spomenik Komen – gozd Cirje in naravni spomenik Komen – Obršljanski gozd.

POO in pPOO Kras ter POV Kras (območji se v večji meri prekrivata, zato skupna obravnava)

Na območju POO in pPOO Kras smo obravnavali 122 EUP na območjih stavbnih zemljišč in drugih zemljišč-območja izkoriščanja mineralnih surovin (obstoječa nepozidana, ki se prenašajo iz starega plana v OPN, in novo opredeljena stavbna in druga zemljišča). Prav tako smo obravnavali eno spremembo iz gozdnih površin v kmetijske. Na območju POV Kras, ki se ne prekriva s POO in pPOO Kras smo dodatno obravnavali še 9 tovrstnih EUP.

Na območjih stavbnih zemljišč, lahko v primeru gradnje na teh območjih pride do uničenja tam prisotnih kvalifikacijskih habitatnih tipov. Na obravnavanih EUP so prisotni sledeči kvalifikacijski habitatni tipi (po podatkih notranjih con, prejeta od ZRSVN, OE Nova Gorica, 21. 11. 2014):

- HT Vzhodna submediteranska suha travišča (*Scorzoneretalia villosae*) in
- Skalna travišča na bazičnih tleh (*Alyso-Sedion albi*)
- Sestoji navadnega brina (*Juniperus communis*) na suhih traviščih na karbonatih

Navedeni kvalifikacijski HT se med sabo prepletajo. Glede na podatke notranje conacije POO, pPOO Kras je na območju obravnavanih EUP prisotno skupaj 19,6 ha teh habitatnih tipov². Vplivi v času gradnje bodo trajni in neposredni, po izgradnji pa trajni in posredni, lahko tudi kumulativni. Na območju obeh HT najdemo ustrezne habitate kvalifikacijske vrste POV Kras: npr. podhujka, smrdokavra, hribski škrjanec, poljski škrjanec, rjava cipa, rjavi srakoper, vrtni strnad in veliki strnad ter kvalifikacijske vrste POO, pPOO kras: npr. travniški postavnež, barjanski okarček, jadranska smrdljiva kukavica. Na suhih travnikih se občasno, v času iskanja hrane, pojavljajo tudi kvalifikacijske vrste netopirjev in ujed.

Znotraj POO Kras na območju občine Komen je prisotnih 2342,3 ha navedenih HT, na celotnem območju Natura 2000 POO Kras pa 12.181,6 ha. Obravnavani EUP se prekrivajo z 0,2 % površine navedenih kvalifikacijskih HT za pPOO in POO Kras, gledano celotno območje pPOO in POO Kras. Prekrivanje s tovrstnimi HT izračunano na območje pPOO in POO Kras znotraj občine znaša 0,8%. Dejanske izgube bodo manjše, saj ni predvidena popolna pozidava stavbnih zemljišč. Glede na delež izgube gre za nezatno površino v primerjavi s celotno površino kvalifikacijskih HT. Ker obravnavani HT predstavljajo ključen habitat številnim kvalifikacijskim vrstam POO in ker so v zadnjem času podvrženi zaraščanju zaradi opuščanja rabe, smo jim v pričujočem poročilu kljub temu namenili posebno pozornost in predlagali omilitvene ukrepe, ki vključujejo tudi zmanjšanje površin nekaterih EUP (ocena C).

Vračanje nepozidanih stavbnih zemljišč v primarno rabo (kmetijska zemljišča, gozd) ocenjujemo kot pozitivni vpliv na varovano območje (ocena A).

Kali na POO Kras predstavljajo ključen habitat za kvalifikacijske vrste dvoživk (veliki pupek, hribski urh). V primeru, da bi se kakorkoli posegalo v kale (betoniranje, postavljanje ovir, izsuševanje, onesnaževanje), pričakujemo zelo velike vplive na ta ključen habitat območja. Lahko bi prišlo do poškodovanja ali celo uničenja kalov. Ob upoštevanju omilitvenih ukrepov bodo vplivi nebitveni (ocena C).

Hrup in nemir v času razmnoževanja kvalifikacijskih vrst živali (predvsem v času gnezdenja kvalifikacijskih vrst ptic – v obdobju od vključno aprila do vključno junija), bi lahko imel neposredne, daljinske in začasne vplive na njihove populacije. Zmotil bi potek razmnoževanja in s tem začasno vplival na velikost lokalnih populacij (bi jih zmanjšal). Na

² Po podatkih conacije POO, pPOO Kras se na območju obravnavanih EUP nahaja 15,2 ha HT Vzhodna submediteranska suha travišča (*Scorzoneretalia villosae*), 19,6 ha skalna travišča na bazičnih tleh (*Alyso-Sedion albi*) in 0,3 ha sestojev navadnega brina (*Juniperus communis*) na suhih traviščih na karbonatih. Cone navedenih HT se skoraj v celoti prekrivajo, zato v izračunih potencialnih izgub HT ne moremo upoštevati seštevek teh površin, ampak največjo skupno površino.

območju pobud so lahko prisotne kvalifikacijske vrste, zato je potrebno čas izvajanja gradbenih in vzdrževalnih del ali hrupnejših aktivnosti, prilagoditi vrstam, ki bi bile lahko v času izvajanja del ali aktivnosti bistveno prizadete.

Na območju občine Komen je veliko število že odkritih jam (približno 100), ki so kvalifikacijski HT, potencialno pa tudi habitat nekaterih kvalifikacijskih vrst (človeška ribica, drobnovratnik, netopirji). Nekatere jame so zaradi načrtovanih pozidav potencialno ogrožene. Lahko bi prišlo do udorov ali kakršnihkoli drugih poškodb, onesnaženja ali celo uničenja jam in jamskih sistemov. POO, pPOO Kras leži tudi na območju karbonatnih kamnin. V nadaljevanju navajamo EUP, pri katerih lahko pride do poseganja v že znane jamske sisteme: BR-16 (Brezno na Grmadi), GO-18 (Gorjansko – kamnolom sige) in VA-04 (Valska jama). Pri pobudah oziroma pozidavah obstoječih/načrtovanih stavbnih zemljišč na območju POO Kras, kjer bi se ob gradnji objektov ali na kakršenkoli drugačen način posegalo v globino, obstaja možnost odkritja nove jame (kvalifikacijski HT), pri tem bi lahko prišlo do neposrednega in trajnega poškodovanja ali uničenja jame oziroma kvalifikacijskega HT. Vplivi bi bili lahko bistveni (ob neupoštevanju omilitvenih ukrepov) (ocena C). Za varovanje jamskih sistemov in udornic je potrebno upoštevati predlagane omilitvene ukrepe, saj trenutno znani podatki o jamah in udornicah ne zadostujejo za opredelitev natančnega vpliva izgradnje in obratovanja posegov na te jame (ni preverjenih točnih koordinat vhodov v jame, globina, dolžina in smer rovov, oddaljenost od površja, morebitna nevarnost udara, onesnaženja,...).

Osvetljevanje gradbišč in objektov bi zaradi sevanja proti nebu lahko motilo življenjske cikle (razmnoževanje, selitve, prehranjevanje, cirkadiane ritme sesalcev...) kvalifikacijskih vrst ptic, netopirjev in žuželk. Večino nočno aktivnih metuljev in nekatere druge skupine žuželk privlačijo umetni viri svetlobe, še posebej takšni, ki sevajo večje količine svetlobe v ultravijoličnem in modrem spektru. Osvetljevanje preletnih odprtih netopirjev npr. pri objektih kulturne dediščine ali cerkvah, zmoti (zakasni) večerno izletavanje netopirjev iz njihovih zatočišč. Zaradi neprimerne osvetljevanje bi lahko prišlo do zmanjševanja biodiverzitete. Vpliv osvetljevanja v času gradnje ocenjujemo kot neposreden in daljinski ter začasen; v času obratovanja pa kot trajen. Predvideni so omilitveni ukrepi, ocena C.

Na območju občine so načrtovane tudi nove prometne povezave in rekonstrukcija obstoječih cest. V primeru, da območja cest prekrizajo selitvene poti kvalifikacijskih vrst dvoživk, lahko pride do neposrednih, daljinskih in trajnih negativnih vplivov nanje: oteženo prehajanje, povozi. V 11. odstavku 72. člena OPN je že ustrezno zapisan ukrep, ki se nanaša na rekonstrukcijo obstoječih cest: »V primeru rekonstrukcije ali investicijsko vzdrževalnih del zlasti na cestah Kobdilj – Kodreti (v dolini reke Raše), Kodreti – Manče (v dolini reke Branice) ter cestah v krajih Kobjeglava in Gorjansko naj se načrtujejo ustrezni prehodi za dvoživke. Navedena območja so znani selitveni koridorji v času razmnoževanja in priprave na prezimovanje.« Od naštetih cest se na območju POO Kras in pPOO Kras nahajajo ceste v krajih Kobjeglava in Gorjansko.

Vse načrtovane nove prometne povezave, razen obvoznice Komna, ki je načrtovana v okviru gospodarske in javne infrastrukture izvedbenega dela, so opredeljene samo v strateškem delu OPN. Gre za ceste, ki še niso natančno umeščene v prostor, zanje idejne zasnove še niso pripravljene, zato v okviru Okoljskega poročila in Dodatka za varovana območja niso presoјane na enakem nivoju natančnosti kot zahodna obvoznica Komna. Te nove cestne povezave se bo ponovno obravnavalo, ko bodo na izvedbenem nivoju. V grafičnem delu strateškega OPN sta vrisani dve načrtovani cesti:

- povezava med cesto R3-617 Komen–Gorjansko ter cesto R3-618 Komen–Krajna vas in
- povezava med R1-204 Nova Gorica–Sežana ter R3-614 Štanjel–Manče.

Pri obeh načrtovanih cestah obstaja verjetnost naleta na podzemne jame – kvalifikacijski HT POO in pPOO Kras in tudi verjetnost poseganja v habitate kvalifikacijskih vrst ptic POV Kras. Prav tako ni izključena možnost prekinitve selitvenih poti dvoživk. Pri povezavi med R1-204 Nova Gorica–Sežana ter R3-614 Štanjel–Manče obstaja tudi možnost poseganja v suha in polsuha travišča, ki so prav tako kvalifikacijski HT POO in pPOO Kras. Predvidene so usmeritve, ki se upoštevajo v splošnih izvedbenih pogojih OPN, ocena C.

Na območju OPN Komen se nahajajo objekti (cerkve, stare stanovanjske hiše), kjer so evidentirana zatočišča porodniških kolonij kvalifikacijskih vrst netopirjev. V primeru, da bi se objekti, kjer so zatočišča netopirjev prenavljala (predvsem ostrešja) ali da bi se na njih opravljala kakršnakoli druga dela, pa lahko pride do negativnih vplivov na populacije teh netopirjev, in sicer zaradi degradacije njihovega habitata ter povzročanja nemira in hrupa, predvsem v času razmnoževanja. Predvideni so omilitveni ukrepi, ocena C.

POO Dolina Branice

Na območju POO Dolina Branice smo obravnavali 21 EUP na območjih stavbnih zemljišč in drugih zemljišč-območja izkoriščanja mineralnih surovin (obstoječa nepozidana, ki se prenašajo iz starega plana v OPN, in novo opredeljena stavbna in druga zemljišča).

Na območjih stavbnih zemljišč lahko v primeru gradnje na teh območjih pride do uničenja tam prisotnih kvalifikacijskih habitatnih tipov. Na obravnavanih EUP so prisotni sledeči kvalifikacijski habitatni tipi (po podatkih notranjih con, prejeto od ZRSVN, OE Nova Gorica, 12.6.2014):

- HT Sestoji navadnega brina (*Juniperus communis*) na suhih traviščih na karbonatih,
- HT Vzhodna submediteranska suha travišča (*Scorzoneretalia villosae*) in
- Skalna travišča na bazičnih tleh (*Alyso-Sedion albi*).

Navedeni kvalifikacijski tipi se med sabo prepletajo. Glede na podatke notranje conacije POO Dolina Branice je na območju obravnavanih EUP prisotno skupaj 2 ha teh habitatnih tipov. Vplivi v času gradnje bodo trajni in neposredni, po izgradnji pa trajni in posredni, lahko tudi kumulativni.

Na območju občine Komen je prisotnih 402 ha navedenih HT, na celotnem območju Natura 2000 POO Dolina Branice pa 1022 ha. Obravnavani EUP se prekrivajo z 0,2% površine kvalifikacijskih HT za POO Dolina Branice - gledano celotno območje POO Dolina Branice, prekrivanje s tovrstnimi HT izračunano na območje POO Dolina Branice znotraj občine znaša 0,5%. Dejanske izgube bodo manjše, saj ni predvidena popolna pozidava stavbnih zemljišč. Ker gre za neznatno površino v primerjavi s celotno površino kvalifikacijskih HT, bistvenih negativnih vplivov na ugodno stanje navedenih HT in vrste ne pričakujemo (ocena B).

Vračanje nepozidanih stavbnih zemljišč v primarno rabo (kmetijska zemljišča, gozd) ocenjujemo kot pozitivni vpliv na varovano območje (ocena A).

Na območju POO Dolina Branica tečeta vodotoka Raša in Branica ter njuni pritoki. V primeru poseganja v obrežno vegetacijo, strugo, brežine in na vodno zemljišče vodotokov lahko pride do negativnega vpliva na kvalifikacijske vrste vezane na vodne in obvodne habitate: laški piškur, laška žaba, močvirski krešič, veliki studenčar). Na območju posega so vplivi neposredni (posegi v strugo in utrjevanje brežin na območju posega, odstranitev vegetacije), posredni (onesnaženje vode vzdolž vodotoka in posledično sprememba habitata ali vpliv na vodne organizme zaradi onesnaženja vode), vpliv pa je lahko tudi kumulativen v primeru, da več pobud posega na isti vodotok. Predvideni so omilitveni ukrepi (ocena C).

V obstoječem stanju sta oba vodotoka obremenjena z organskimi snovmi. Zaradi neopremljenosti naselij s kanalizacijskimi sistemi se večji del vodotokov uvršča v 2. in 2-3. kakovostni razred, na posameznih odsekih (ob točkovnih izpustih) pa tudi v 3. kakovostni razred. Za preprečitev bistvenih vplivov na vodne organizme je v občini potrebno prioritarno pristopiti k ustrezni ureditvi kanalizacijskega sistema (ocena C).

Na območju doline Branice so prisotni tudi manjši kali, ki predstavljajo habitat kvalifikacijskima vrstama velikemu pupku in hribskemu urhu. V primeru, da bi se kakorkoli posegalo v kale (betoniranje, postavljanje ovir, izsuševanje, onesnaževanje), bi bili možni bistveni vplivi na navedeni kvalifikacijski vrst. Z obravnavanimi EUP se ne bo posegalo na območja znanih kalov na območju POO Dolina Branice, zato bistvenih negativnih vplivov nanju ne pričakujemo (ocena B).

Na območju občine so načrtovane tudi nove prometne povezave in rekonstrukcija obstoječih cest. V primeru, da območja cest prekrizajo selitvene poti dvoživk (kvalifikacijske vrste laška žaba, hribski urh in veliki pupek), lahko pride do neposrednih, daljinskih in trajnih negativnih vplivov na dvoživke: oteženo prehajanje, povozi živali. V 11. odstavku 72. člena OPN je že ustrezno zapisan ukrep, ki se nanaša na rekonstrukcijo obstoječih cest: »V primeru rekonstrukcije ali investicijsko vzdrževalnih del zlasti na cestah Kobdilj – Kodreti (v dolini reke Raše), Kodreti – Manče (v dolini reke Branice) ter cestah v krajih Kobjeglava in Gorjansko naj se načrtujejo ustrezni prehodi za dvoživke. Navedena območja so znani selitveni koridorji v času razmnoževanja in priprave na prezimovanje.« Od naštetih se na območju POO Dolina Branice nahajata cesti Kobdilj – Kodreti in Kodreti – Manče. Na območju POO Dolina Branice ni načrtovanih novih prometnih povezav, vpliva ne bo, ocena A.

Na območju POO Dolina Branice v občini Komen ni evidentiranih objektov, ki bi predstavljali zatočišča kolonij kvalifikacijskih vrst netopirjev, velikega podkovernjaka in vejicatega netopirja. Obe vrsti najdeta ustrezne prehranjevalne habitate na območju gozdov in pašnikov obravnavanega območja, vejicati netopir predvsem v gozdovih, veliki podkovernjak v mozaiku listopadnih gozdov in aktivnih pašnikov. Na ostrejših stavb na obravnavanem območju ni znanih zatočišč porodniških kolonij teh vrst. Vplivov na zatočišča teh vrst ne pričakujemo, vplivi na prehranjevalne habitate obeh vrst bodo, zaradi majhnega obsega sprememb v stavbna zemljišča, zanemarljivi (ocena B). Osvetljevanje gradbišč in objektov bi zaradi sevanja proti nebu lahko motilo življenjske cikle velikega podkovernjaka in vejicatega netopirja. Predvideni so omilitveni ukrepi (ocena C).

EUP ŠT-20 LN (širitev kamnoloma Štanjel na površini cca 1,3 ha) predstavlja edino večje poseganje v gozd, na območju katerega prevladuje nasad črnega bora, ki je manj pomemben habitat za kvalifikacijske vrste hroščev (bukov kozliček,

rogač, hrastov kozliček), črtastega medvedka ali netopirjev. Ostalih kvalifikacijskih vrst tu ne pričakujemo. Bistvenih vplivov na navedene vrste zaradi širitve kamnoloma ne bo (ocena B).

Krajski park Štanjel

V območje KP posegajo EUP s sledečimi oznakami:

- KB-02 PO (prenos iz obstoječega plana, območje že nasuto in pripravljeno za gradnjo, v nadaljevanju ga ne obravnavamo)
- KB-03 PŽ (prenos iz obstoječega plana, površina neposredno ob železnici, v nadaljevanju ga ne obravnavamo)
- KB-04 ZP
- ŠT-10 ZP
- ŠT-12 SS
- ŠT-13 CU
- ŠT-22 ZP
- ŠT-23 ZS

Širitve ZP in ZS bodo izvedene na račun krčenja kmetijskih zemljišč, ki v obstoječem stanju večinoma že predstavljajo gozd. Ob teh širitvah je potrebno spoštovati varstveni režim za parke na območju KP (ocena C). Pri ŠT-12 in ŠT-13 gre za že obstoječi stavbni zemljišči, ki še nista pozidani (prenos iz obstoječega plana). Obe EUP se nahajata v območju naselja Štanjel, izven starega mestnega jedra, bistvenih negativnih vplivov na lastnosti KP ne pričakujemo (ocena B).

Naravni spomenik Gabrovica pri Komnu – Lipi pri cerkvi Sv. Petra

Lipi pri cerkvi Sv. Petra se nahajata znotraj EUP GA-02 CD. Gre za že obstoječe nepozidano stavbno zemljišče (prenos iz starega plana). Ob pozidavi območja obstaja nevarnost poseke dreves, ki sta opredeljeni kot naravna spomenika. Potrebni so omilitveni ukrepi (ocena C).

Naravni spomeniki Komen – gozd Cirje, Komen – Obršljanski gozd, Komen – gozd Draga

Specifični vplivi posameznih enot urejanja prostora (EUP), ki z vplivnim območjem posegajo v NS, so zaradi preglednosti navedeni v tabeli poglavja 1.6.2.

Ocena vplivov OPN na ohranjanje ugodnega stanja biotske raznovrstnosti s poudarkom na kvalifikacijskih vrstah in HT na varovanih območjih ter ohranjanje lastnosti zavarovanih območij, zaradi katerih so bila zavarovana.

Vpliv na okoljska cilja ocenjujemo kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA IN NARAVNE VREDNOTE

Okoljski cilj 1: Ohranjanje naravnih vrednot in preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti in ohranitev naravnega ravnovesja na EPO.

a) Naravne vrednote

Nekaj sprememb OPN (upoštevana tudi obstoječa nepozidana zemljišča, ki se prenašajo iz starega plana v OPN) posega s vplivnim območjem tudi v naravne vrednote: NV Brestoviško polje, NV Brestoviški dol, NV Brezno na Grmadi, NV Gabrovica pri Komnu – Lipe pri cerkvi Sv. Petra, NV Gorjansko – kamnolom sige oz. Jama na Mescih, NV Komen - Draga – gozd in NV Valska jama. Do poškodb naravnih vrednot lahko pride zaradi direktnega poseganja vanje (neposreden vpliv) ali zaradi posrednega vpliva, vpliv pa je lahko tudi kumulativen v primeru poseganja več pobud na neko naravno vrednoto. Naravne vrednote, na katere posega več obravnavanih EUP (oz. pobud) so:

- NV Brestoviško polje: 9 EUP (spremembe rabe zaradi uskladitve z dejanskim stanjem niso upoštevane), pri vseh obravnavanih EUP gre za prenos nepozidanih stavbnih zemljišč iz obstoječega plana v novega;
- NV Brestoviški dol: 54 EUP (spremembe rabe zaradi uskladitve z dejanskim stanjem niso upoštevane), pri 11 od teh gre za širitev ali delno širitev stavbnih zemljišč, pri eni gre za spremembo iz gozdnih v kmetijska zemljišča, pri ostalih za prenos nepozidanih stavbnih zemljišč iz obstoječega plana v novega. Pri pobudah oziroma pozidavah obstoječih stavbnih zemljišč na območju geomorfološke NV Brestoviški dol, v primeru, da bi pozidava posegla v geomorfološki pojav (npr. vrtačo), pričakujemo velike negativne vplive na geomorfološke lastnosti NV, saj bi lahko prišlo do poškodovanja ali celo uničenja posameznega kraškega pojava.

Na območju občine Komen je veliko število že odkritih jam (približno 100), ki so zavarovane kot naravne vrednote. Od teh NV – jam bi bile lahko potencialno ogrožene NV Gorjansko – kamnolom sige oz. Jama na Mescih zaradi GO-18 LN, NV Valska jama zaradi VA-04 ZS in NV Brezno na Grmadi zaradi BR-16 K2). Lahko bi prišlo do udorov ali kakršnihkoli drugih poškodb, onesnaženja ali celo uničenja jam in jamskih sistemov. Vplivi bi bili lahko bistveni. Predvideni so omilitveni ukrepi, ocena C.

Pri pobudah na območju pričakovane NV Karbonati in tudi Kras, kjer bi se ob gradnji objektov ali na kakršenkoli drugačen način posegalo v globino, obstaja možnost odkritja pričakovane NV– Karbonati (območje karbonatnih kamnin z možnostjo pojavljanja podzemnih jam ali brezen). Ob izvedbi posegov (poseganju v globino) bi tako lahko prišlo do neposrednega in trajnega poškodovanja ali uničenja jame ali brezni. Predvideni so omilitveni ukrepi, ocena C.

b) Ekološko pomembna območja

Nobena od obravnavanih EUP ne posega v EPO Jama 2 v Drči. V OPN obravnavane spremembe (upoštevana tudi obstoječa nepozidana zemljišča, ki se prenašajo iz starega plana v OPN) posegajo v 2 EPO: EPO Kras in EPO Dolina Branice. Obe EPO se prekrivata z Natura 2000 območji POV Kras ter POO in pPOO Kras, ter POO Dolina Branice. Vplivi na obe ekološko pomembni območji so zato enaki kot že opisano v podpoglavju Natura 2000 območja (za Natura 2000 območji Kras), Rastlinstvo, živalstvo in HT ter naravne vrednote, zato jih na tem mestu zaradi nepotrebnosti podvajanja besedila ne navajamo še enkrat. Izvedba pobud bi lahko vplivala na celovitost obeh EPO. Na območjih, kjer se bo vršila gradnja, bodo uničeni tam prisotni habitatni tipi, rastlinske vrste in manj mobilne živalske vrste. Vpliv bo neposreden in trajen, lahko tudi kumulativen. Negativen vpliv na živalske vrste bo prisoten tudi zaradi povečanega hrupa v okolju in povečane prisotnosti človeka ob večjih gradbiščih in ob obratovanju kamnolomov ter objektov za šport in rekreacijo ali turizem. Vpliv je lahko v času gradnje kratkotrajen, po izgradnji pa trajen. Predvideni so omilitveni ukrepi, ocena C.

Ocena vplivov OPN na ohranjanje naravnih vrednot in preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti in ohranitev naravnega ravnovesja na EPO

Vpliv na okoljski cilj ocenjujemo kot nebiten zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

13.5.2 KUMULATIVNI IN SINERGIJSKI VPLIVI

Kumulativne vplive imajo lahko posegi predvideni v sosednjih občinah in državni prostorski načrti (DPN). Kumulativne vplive bi lahko imeli tudi posegi na obmejnem območju v Italiji, vendar podatkov o takih posegih nimamo. Kumulativni vplivi so navedeni v spodnjih odstavkih, sinergijskih vplivov nismo ugotovili.

Kumulativni vplivi so možni tudi v primeru, ko je v sklopu OPN predlaganih več pobud na istem naravovarstveno pomembnem območju. Ti vplivi so bili presojeni v sklopu presoje posameznih pobud v poglavju vplivi plana. Če smo ugotovili, da bo vpliv kumulativen smo predlagali izločitev ali zmanjšanje pobude.

Podatki o poteku postopka priprave OPN v sosednjih občinah

- Sežana: OPN je v fazi dopolnitve po javni razgrnitvi.
- Miren-Kostanjevica: OPN je bil sprejet.
- Renče-Vogrsko: OPN je bil sprejet.
- Nova Gorica: OPN je bil sprejet. Spremembe OPN so v fazi predloga.
- Ajdovščina: OPN v pripravi.
- Vipava: OPN je bil sprejet.

Možni kumulativni vplivi OPN-jev sosednjih občin so navedeni v spodnji tabeli.

Tabela 1: Kumulativni vplivi OPN sosednjih občin na segment narava

| Enota, ki meji na sosednjo občino | Sosednja občina | Kumulativni vpliv |
|--|--|--|
| POO in pPOO Kras | Sežana Miren-Kostanjevica Renče-Vogrsko Nova Gorica | Nekatere sosednje občine še niso pričele s pripravo OPN, oz. so ti OPN v pripravi, zato v tej fazi natančnejših kumulativnih vplivov ni mogoče določiti. Na splošno pa lahko ocenimo, da v primeru, če bodo pobude v okviru OPN – jev sosednjih občin posegala v območja z naravovarstvenim statusom, v katera posega tudi OPN Komen, lahko pričakujemo negativne vplive. V primeru, da bodo podani ustrezni omilitveni ukrepi, bodo vplivi nebitveni (ocena C). |
| POV Kras | Sežana Miren-Kostanjevica Renče-Vogrsko Nova Gorica | |
| POO Dolina Branice | Sežana Nova Gorica Ajdovščina Vipava | |
| NV Brestoviški dol | Sežana Miren-Kostanjevica | |
| NV Raša | Sežana | |
| EPO Kras | Miren-Kostanjevica Renče-Vogrsko Sežana Nova Gorica | |
| EPO Dolina Branice | Ajdovščina Vipava Sežana Nova Gorica | |
| pričakovana NV Karbonati | Sežana Miren-Kostanjevica Renče-Vogrsko Nova Gorica Ajdovščina Vipava | |
| Območje pričakovanih naravnih vrednot Kras | Sežana Miren-Kostanjevica Renče-Vogrsko Nova Gorica Ajdovščina | |
| Predlagan Kraški regijski park | Sežana Miren-Kostanjevica Renče-Vogrsko Nova Gorica | |

Podatki o poteku priprave DPN-jev

Na območju občine ni veljavnih državnih prostorskih načrtov ali takšnih, ki bi bili v pripravi (MZIP, citirano dne 06. 08. 2014). Kumulativnih ali sinergijskih vplivov ne bo (ocena A).

13.5.3 ČEZMEJNI VPLIVI

Neposredno za mejo z republiko Slovenijo, je več varovanih območij, ki jih je razglasila republika Italija. 2 Natura območji, ki sta nadaljevanji slovenskih Natura 2000 območij POV ter POO in pPOO Kras sta: SPA Aree carsiche della Venezia Giulia in SCI Carso Triestino e Goriziano (<http://www.eea.europa.eu/themes/biodiversity/interactive/natura2000gis>, 2013). V bližini meje sta tudi 2 rezervata: Riserva naturale del Monte Orsario in Riserva naturale del Monte Lanaro (<http://www.parks.it/>, 2013).

Ta varovana območja so tudi na vplivnem območju tistih enot urejanja prostora, ki so umeščena v bližino meje. Te enote bi lahko imele le daljinske vplive na italijanska varovana območja ob meji. Ob upoštevanju omilitvenih ukrepov v OP za OPN Komen, negativnih vplivov na varovana območja ter rastlinstvo, živalstvo in HT na italijanski strani ne pričakujemo (ocena C). V okviru OPN so dovoljeni le tisti posegi, ki ne bodo bistveno poslabšali stanja vrst in HT oziroma biodiverzitete območja.

S podatki o ostalih naravovarstveno pomembnih območjih (EPO in NV) na italijanski strani ne razpolagamo. Kljub temu pa lahko ocenimo, da v primeru, da so na italijanski strani prav tako EPO in NV, da bodo vplivi ob upoštevanju omilitvenih ukrepov v OP za OPN Komen, na ta območja, nebitveni.

13.5.4 OMILITVENI UKREPI

Splošni omilitveni ukrepi

Ob upoštevanju podanih omilitvenih ukrepov se lahko preprečijo, zmanjšajo ali odpravijo posledice škodljivih vplivov izvajanja plana na ohranjanje narave in biotsko pestrost. Avtorji poročila menimo, da so ukrepi izvedljivi in bodo uspešno vplivali na doseg okoljskih ciljev. Omilitvene ukrepe je potrebno v času priprave plana vključiti v Odlok o OPN. Za upoštevanje omilitvenih ukrepov v Odloku o OPN je zadolžen pripravljavec plana. Nadzor nad vključitvijo omilitvenih ukrepov v Odlok o OPN vrši ministrstvo pristojno za okolje. Ukrepe izvaja Občina Komen v času veljave plana. V spodnjem tekstu, v izogib podvajanju besedila, podajamo združene omilitvene ukrepe za rastlinstvo, živalstvo, HT, EPO, NV, zavarovana območja in Natura 2000 območja.

V strateškem delu OPN, 7. člen (cilji prostorskega razvoja občine), naj se v okviru 6. odstavka upošteva sledeče cilje varstva narave:

- Ohranjanje krajinske in biotske raznovrstnosti ter ohranjanje habitatnih tipov.
- Ohranjanje ugodnega stanja biotske raznovrstnosti s poudarkom na kvalifikacijskih vrstah in HT na varovanih območjih.
- Ohranjanje lastnosti zavarovanih območij, zaradi katerih so bila zavarovana.
- Ohranjanje naravnih vrednot in preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti in ohranitev naravnega ravnovesja na EPO.

V navedenem odstavku, 7. člena je že zapisan cilj: »Zagotavljanje varstva naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti.« Predlagamo, da se ta cilj smiselno razširi, upoštevajoč zgoraj navedene cilje varstva narave.

Izvedbeni del

Splošni prostorski izvedbeni pogoji naj se v 82. členu (varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem) smiselno dopolnijo z naslednjimi omilitvenimi ukrepi:

- Osvetljevanje naj se zmanjša na najnižjo možno raven. V primeru osvetljevanja iz varnostnih razlogov naj se uporablja senzorsko prižiganje svetil.
- V največji možni meri naj se omejuje osvetljevanje v nočnem času med 22. in 5. uro (reklamna in okrasna osvetlitev naj se na varovanih območjih v tem času izklopi).
- V okviru javne razsvetljave in razsvetljave kulturnih objektov naj se uporablja izključno ekološka svetila za javno razsvetljavo. Ekološka svetilka je pravilno nameščena svetilka, ki ima delež svetlobnega toka, ki seva nad vodoravnico, enak 0 % ter ima poudarjeni rumeni spekter svetlobe, ter ne vsebuje UV in modrega spektra ter je ravno in nepredušno zaprta, tako da se žuželke ne morejo ujeti vanjo. (Med ta svetila ne sodijo bele LED svetilke brez filtra za modro svetlobo pod 500 nm. Od LED svetilk se lahko uporabljajo oranžni LED ali bel LED s filtrom, ki ne prepušča modre svetlobe pod 400 nm). Priporočljivo je tudi, da imajo taka svetila možnost daljinskega nastavljanja trenutne električne moči.
- Osvetljevanje fasad objektov kulturne dediščine naj se omejuje v največji možni meri. V primeru osvetljevanja pa naj se uporabljajo reflektorji z zaslonko (masko) v obliki silhuete osvetljenega objekta (tako je osvetljena samo fasada objekta). Vhode v zatočišča netopirjev na cerkvah in drugih stavbah naj se ne osvetljuje. Zaslونke oziroma maske močno zmanjšajo svetlobni snop, zato manj privabljajo žuželke in omogočajo zasenčenje preletnih odprtih za netopirje. Povprečna svetlost fasade naj bo manjša od 1cd/m². Izkušnje sicer kažejo, da v manjših krajih zadostuje že 0,2 cd/m².

Splošni prostorski izvedbeni pogoji naj se v 89. členu (varstvo narave) smiselno dopolnijo z naslednjimi ukrepi:

- Višje naravovarstveno vrednotene HT in kvalifikacijske HT (npr. HT 34.75 Vzhodnosubmediteranska (submediteransko-ilirska) suha in polsuha travišča, HT 41.7 Toploljubna in primorska hrastovja in HT 41.8 Termofilni gozdovi mešanih listavcev), ki so habitat številnih vrst območja (tudi kvalifikacijskih), naj se izven površin stavbnih zemljišč ohranja v največji možni meri. Tudi mejice, suhozide in posamezne skupine dreves naj se ohranja.
- Pred prenovo ali drugimi deli na ostrejših objektov, ki so znana zatočišča netopirjev (Cerkev Sveti Anton Puščavnik v Škrbini, EUP ŠB-08; Cerkev Sveti Jožef v Hruševici, EUP HR-06; Cerkev Sveta Katarina v Kodretih, EUP KD-02; Hiša Kodreti 9 - , Cerkev Sveti Mihael v Kobljeglavi, EUP KD-02 in Cerkev Sveti Danijel v Štanjelu, EUP ŠT-08), naj se investitor posvetuje z območno enoto Zavoda RS za varstvo narave, ki bo podala potrebne usmeritve za posege; posegi v ostrejša naj se ne načrtujejo od sredine maja (če je le možno, že od začetka aprila) do začetka septembra. Navedeni omilitveni ukrep naj se navede v PIP posameznih EUP, v katerih se nahajajo naštetata zatočišča netopirjev. V času veljave OPN lahko pride do odkritja novih zatočišč, zato naj se ukrep v smiselni obliki ohrani tudi v splošnih PIP (89. člen).
- Intenzivna gradbena dela, ki povzročajo visoko obremenjenost območja s hrupom, naj se izven naseljenih območij ne izvajajo v času od 1. aprila do 30. junija.
- V času gradnje je na območju pričakovanih naravnih vrednot – Karbonati in Kras ob nepredvidenem odprtju podzemne jame ali brezna ali najdbi fosilov potrebno upoštevati sledeče: Na podlagi 74. člena Zakona o ohranjanju narave (Ur. l. RS, št. 96/04, 46/14) je lastnik zemljišča, na katerem je bil najden mineral ali fosil, ali fizična ali pravna oseba, ki izvaja dejavnost med katero je prišlo do najdbe, dolžan začasno ustaviti dela, najdbo zaščititi in o najdbi nemudoma obvestiti organizacijo, pristojno za ohranjanje narave. Enako velja v primeru najdb jamskih objektov med gradnjo v skladu z 22. členom Zakona o varstvu podzemnih jam (Ur. l. RS, št. 2/04, 61/06). Na podlagi odločbe ministrstva zagotovi organizacija, pristojna za ohranjanje narave, dokumentiranje, ovrednotenje in morebitno fizično zavarovanje vhoda v jamo na stroške investitorja.
- Za varovanje potencialno ogroženih evidentiranih jam in udornic (ki so hkrati tudi NV in kvalifikacijski HT Natura 2000 območja POO in pPOO Kras), ki so na vplivnem območju tako obstoječih stavbnih zemljišč kot novih širitvev stavbnih zemljišč, naj se upošteva sledeče: Za vse tiste jame in udornice, ki so na vplivnih območjih tako obstoječih stavbnih zemljišč kot novih širitvev stavbnih zemljišč mora investitor v okviru pridobivanja gradbenega dovoljenja (oz v času priprave OPPN) zagotoviti tudi Strokovne podlage za jame in udornice. Strokovne podlage za jame naj vključujejo navedbo točnih lokacij vhodov v jame (koordinate) na vplivnem območju posega, podatke o morebitnih rovih (smer, dolžina, globina, oddaljenost rogov od površja) in strokovno mnenje vpliva posegov na jame oziroma podzemne kraške sisteme ter ukrepe za varovanje jam (natančnejše rešitve za izvedbo posega ob hkratnem varovanju jam). Strokovne podlage za udornice pa naj določijo vplivno območje udornic ter strokovno mnenje vpliva posegov nanje ter ukrepe za njihovo varovanje. Ugotovitve strokovnih podlag so osnova za odločitve o sprejemljivosti posega oziroma konkretne prostorske ureditve.
- V obrežno vegetacijo, strugo, brežine in na vodno zemljišče vodotokov Raša in Branica naj se ne posega. V obstoječem stanju sta oba vodotoka obremenjena z organskimi snovmi. Zaradi neopremljenosti naselij s kanalizacijskimi sistemi se večji del vodotokov uvršča v 2. in 2-3. kakovostni razred, na posameznih odsekih (ob točkovnih izpustih) pa tudi v 3. kakovostni razred. Za preprečitev bistvenih vplivov na vodne organizme je v občini potrebno prioritarno pristopiti k ustrezni ureditvi kanalizacijskega sistema.
- V kale na območju občine naj se ne posega. Kalov naj se ne izsušuje, kakorkoli ureja (betonira), onesnažuje ali na kakršenkoli način preprečuje dvoživkam in ostalim vrstam dostopa do kala. Za vzdrževanje kalov se lahko občasno odstranjuje vegetacijo.

Splošni prostorski izvedbeni pogoji naj se v 72. členu (gradnja in urejanje cest) smiselno dopolnijo z naslednjimi ukrepi:

- Ko bo prostorski potek načrtovanih prometnic natančno določen, naj se preveri pomembnost območij novo načrtovanih cest za prehajanje divjadi in dvoživk. V primeru, da območja novo načrtovanih cest predstavljajo pomembne migracijske poti dvoživk ali divjadi, naj se tudi za novo načrtovane ceste načrtujejo ustrezni prehodi za dvoživke in divjad.
- Ob prostorskem umeščanju prometnic se je potrebno izogibati višje naravovarstveno vrednotenim HT in kvalifikacijskim HT (npr. HT 34.75 Vzhodnosubmediteranska (submediteransko-ilirska) suha in polsuha travišča, HT 41.7 Toploljubna in primorska hrastovja in HT 41.8 Termofilni gozdovi mešanih listavcev), ki so habitat številnih vrst območja (tudi kvalifikacijskih). Prav tako naj se v najmanjši možni meri posega v notranje cone kvalifikacijskih vrst ptic za POV Kras, to še posebej velja za »cone struktur«. Tudi mejice, suhozide in posamezne skupine dreves naj se ohranja v največji možni meri.
- Ob gradnji prometnic lahko pride do nepredvidenega odkritja jam ali brezen. V tem primeru je izvajalec dolžan začasno ustaviti dela, najdbo zaščititi in o njej nemudoma obvestiti organizacijo, pristojno za ohranjanje narave.

Omilitveni ukrepi po posameznih EUP

Za enote urejanja prostora (predvsem tiste z večjo površino izven obstoječih pozidanih površin), ki posegajo v kakovosten oziroma ključen del habitatov redkih in zavarovanih vrst območja, je bilo predlagano zmanjšanje in umestitev ob že obstoječe pozidane površine, kjer bi predstavljale zaključene enote pozidave. Na ta način bi se zmanjšal vpliv izgube, degradacije in fragmentacije habitatov kvalifikacijskih vrst območja.

Specifični omilitveni ukrepi za posamezne EUP so zaradi preglednosti navedeni v tabeli sledečega poglavja (tabela EUP, vplivov in omilitvenih ukrepov). Enote za katere zadostuje upoštevanje splošnih omilitvenih vplivov, v tabeli niso navedene.

13.5.5 OPREDELITEV VPLIVOV POSAMEZNIH POBUD IN DOLOČITEV OMILITVENIH UKREPOV

Specifični vplivi in omilitveni ukrepi izvedbenega dela/posameznih enot urejanja prostora (EUP) so zaradi preglednosti navedeni v spodnji tabeli. Enote, ki lahko imajo vplive na cilje ohranjanja narave, vendar zanje zadostuje upoštevanje splošnih omilitvenih vplivov, v tabeli niso navedene. V tabeli so obravnavane enote, za katere so potrebni specifični omilitveni ukrepi.

BRESTOVICA PRI KOMNU

| EUP | NRP | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM | SMERNICE ZRSVN | VPLIVI | OMILITVENI UKREPI |
|---|-----|--|--|--|--|
| BR-07 (v času pridobivanja smernic BR-06) | ZS | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras NV Brestoviško polje NV Brestoviški dol | Območje z obstoječim športnim igriščem naj se ohranja kot travnik. | Gre za uskladitev z dejanskim stanjem. Negativnih vplivov ne pričakujemo (ocena A). | / |
| BR-16 | K2 | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras NV Brestoviški dol NV Brezno na Grmadi | / | Na obravnavanem območju je glede na obstoječo namensko gozdna površina. Območje porašča HT 61.3 Zahodnomediterska in termofilna srednjeevropska melišča (kvalifikacijski HT) x 41.8 Termofilni gozdovi mešanih listavcev. Tu najdejo ustrezne habitate številne kvalifikacijske vrste. Na območju je tudi naravna vrednota – brezno (Brezno na Grmadi oz. Grofova jama), tudi kvalifikacijski HT POO in pPOO Kras: jame. Brezno predstavlja habitat netopirjem – kvalifikacijskim vrstam POO in pPOO Kras. V primeru spremembe namembnost obstaja velika verjetnost bistvenih vplivov na brezno in morebitne prisotne kvalifikacijske vrste netopirjev. S smernicami ZG so takšne spremembe predlagane, če gre za zaokroževanje KZ oziroma izločanje pionirskih gozdov v okolici naselij. Predlagana sprememba ne ustreza navedenima kriterijema. Prav tako je podlaga na obravnavanem območju skeletna in | Predvidena sprememba namenske rabe naj se ne izvede. Površine za vračanje v kmetijsko rabo naj se iščejo v sklopu širitve že obstoječih KZ in v okolici naselij. |

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Komen

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | neprimerna za kmetijsko pridelavo. Predvidena je izločitev pobude, ocena C. | |
|--|--|--|--|--|--|

COLJAVA

| EUP | NRP | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM | SMERNICE ZRSVN | VPLIVI | OMILITVENI UKREPI |
|---|-----|--|--|---|---|
| CO-03 (v času pridobivanja smernic CO-04) | IK | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras | Na jugozahodnem delu območja se nahaja kal, ki ga je potrebno ohranjati v naravnem stanju. Predlagamo, da se za ta del območja namenska raba ne spreminja. V postopku presoje plana naj se preveri pomembnost območja kot habitata ogroženih in zavarovanih vrst, predvsem ptic, metuljev, hroščev... Dejavnosti oz. rabo naj se načrtuje v skladu z ugotovitvami. | JZ del je bil izločen iz OPN. Preostali del območja se zarašča s 41.8 Termofilni gozdovi mešanih listavcev. Me avtohtonimi vrstami je velik delež primesi invazivne robinije (<i>Robinia pseudoacacia</i>) in pajesna (<i>Alianthus altissima</i>). Samo območje ne predstavlja ključnega habitata zavarovanim ali ogroženim vrstam, prav tako ne kvalifikacijskim vrstam. Še vedno pa meji na kal, ki predstavlja tovrsten habitat, na katerega so možni negativni vplivi. Predvideni so omilitveni ukrepi | EUP z JZ delom meji na kal. V sam kal naj se na nikakršen način ne posega. Prav tako naj se kakršnekoli ureditve umakne iz vsaj 5 m pasu okrog kala. Omogoči naj se prosti/neoviran prehod do kala iz okoliških površin. Ograj ali zidov naj se ne postavlja. |

GABROVICA PRI KOMNU

| EUP | NRP | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM | SMERNICE ZRSVN | VPLIVI | OMILITVENI UKREPI |
|-------|-----|--|----------------|---|---|
| GA-02 | CD | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras NV Gabrovica pri Komnu – Lipe pri cerkvi Sv. Petra NS Gabrovica pri Komnu – Lipi pri cerkvi Sv. Petra | / | Gre za že obstoječe nepozidano stavbno zemljišče (prenos iz starega plana). Ob pozidavi območja obstaja nevarnost poseke dreves, ki sta opredeljeni kot naravna spomenika. Potrebni so omilitveni ukrepi (ocena C). | V PIP za EUP upoštevati: na območju EUP sta lipi pri cerkvi Sv. Petra, ki sta opredeljeni kot naravni spomenik. Lipi ni dovoljeno posekati ali kakorkoli poškodovati. Prav tako ni dovoljeno spreminjati rastiščne pogoje (npr. morebitno senčenje zaradi novozgrajenih stavb, tlakovanje ali asfaltiranje v območju koreninskega sistema lip). |

GORJANSKO

| EUP | NRP | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM | SMERNICE ZRSVN | VPLIVI | OMILITVENI UKREPI |
|---|-----|--|--|---|---|
| GO-18 (v času pridobivanja smernic GO-15) | LN | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras NV Brestoviški dol | V načrtovano urejanje kamnoloma naj se vključijo tudi vsebine varovanja geološke | Gre za obstoječi opuščeni podzemni kamnolom (kamnolom sige v jamskem sistemu Jama na Mescih) in predstavlja | V naravne dele jame naj se ne posega. Manipulativne površine ter dostop v podzemne rove naj se v največji možni meri uredi na površinah obstoječega starega kamnoloma. Tudi dostopno cesto naj se v največji možni meri |

| EUP | NRP | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM | SMERNICE ZRSVN | VPLIVI | OMILITVENI UKREPI |
|--|-----|--|--|--|---|
| | | NV Gorjansko – kamnolom sige (= NV Jama na Mescih, točkovna NV) | naravne vrednote. | <p>kvalifikacijski HT za POO in pPOO Kras. Kamnolom je opredeljen tudi kot geološka naravna vrednota.</p> <p>Kamnolom ima sicer podeljeno koncesijo za izkoriščanje do leta 2016, vendar v obstoječem stanju ne obratuje. Kamnolom leži na območju kraške gmajne (HT 41.8 Termofilni gozdovi mešanih listavcev). Edini dostop do kamnoloma je preko gozdnih cest.</p> <p>Načeloma so širitve obstoječih (tudi če opuščeni) kamnolomov bolj sprejemljiva kot pa nova odpiranja kamnolomov na ohranjenih območjih (v teh primerih gre največkrat za površine termofilnih gozdov z manjšimi zaplatami suhih travnikov in toploljubnih grmišč). Je pa pri urejanju kamnoloma potrebno preprečiti poseganje v naravne dele jame.</p> <p>V času obratovanja so možni so vplivi na kvalifikacijske vrste ptic POV Kras (hrup). Zaradi možnih bistvenih vplivov na naravno vrednoto in kvalifikacijske vrste ptic predlagamo omilitvene ukrepe(ocena C).</p> | umesti na že obstoječe ceste. V sodelovanju s pristojnim zavodom za varstvo narave naj se tudi določi območje prezentacije sige. |
| GO-19 (v času pridobivanja smernic GO-14 CD) | IG | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras NV Brestoviški dol | V postopku presoje plana naj se preveri pomembnost območja kot habitata ogroženih in zavarovanih vrst (predvsem ptic, metuljev, hroščev...) ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo (npr vzhodna submediteranska suha travišča, brinovje...). Dejavnosti oz. rabo naj se načrtuje v skladu z ugotovitvami. Zaradi varstva | Območje leži ob cesti in ima že urejene priklope na komunalno infrastrukturo. Na območju prevladuje HT 41.8 Termofilni gozdovi mešanih listavcev s primesjo črnega bora, prisotni so tudi suha travišča (HT 34.752) in grmišča (HT 31.8122). Območje predstavlja ustrezen habitat mnogim kvalifikacijskim vrstam. Potrebni so omilitveni ukrepi, ocena C. | Predlagamo, da se območje ureja z OPPN. Na območju IG naj se načrtujejo le manj hrupne dejavnosti. Območje naj se osvetljuje samo po potrebi. Če je zunanje osvetljevanje potrebno zaradi varnostnih razlogov, naj se uporabi senzorsko prižiganje svetil. |

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Komen

| EUP | NRP | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM | SMERNICE ZRSVN | VPLIVI | OMILITVENI UKREPI |
|-----|-----|-------------------------------------|--|--------|-------------------|
| | | | varovanih vrst metuljev, netopirjev in ptic (npr. kraški zmrzlikar, mali podkovnjak, veliki skovik...) naj se območje osvetljuje samo po potrebi. Če je zunanje osvetljevanje potrebno zaradi varnostnih razlogov, naj se uporabi senzorsko prižiganje svetil. | | |

HRUŠEVICA

| EUP | NRP | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM | SMERNICE ZRSVN | VPLIVI | OMILITVENI UKREPI |
|---|-----|--|--|--|---|
| HR-01 | IG | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras | Zaradi varstva ogroženih in zavarovanih vrst npr. travniški postavnež (<i>Euphydryas aurinia</i>), hribski škrganec (<i>Lulula arborea</i> ...) ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo (npr. vzhodna submediteranska suha travišča) predlagamo, da na severnem delu območja za enkrat ostaja kmetijska raba in da se širitve načrtujejo na jugozahodnem delu območja. | Območje že v obstoječem IG, ob obstoječi kovaški delavnici. Severni del na območju suhih travnikov (kvalifikacijski HT, ki predstavlja habitat mnogim kvalifikacijskim vrstam). Del travnika je že nasut. Območje je sicer naravovarstveno pomembno, vendar bi iskanje druge lokacije za IG ne bi bilo smiselno, saj praviloma širitev dejavnosti na že obstoječi lokaciji povzroča manjše negativne vplive na naravo v primerjavi z odpiranjem nove lokacije drugje. Ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, je na območju dopustno ohraniti že obstoječo namensko rabo, ocena C. | Na območju naj se zaradi potreb občanov in občine obstoječa namenska raba ohrani. V PIP naj se upošteva: Najprej naj se izrabi južni del EUP. Pozidava severnega dela EUP je dopustna, ko bo pozidan južni del. |
| HR-09 (v času pridobivanja smernic HR-07) | ZS | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras | Na območju je bil nekoč kal (t.i. Drugi kal, podatek iz projekta 1001 kal, 11.7.2005), ki pa je bil na dan oglada (11.10.2010) zasut. V postopku presoje na varovane vrste kot npr. veliki pupek (<i>Triturus carnifex</i>), naj se preveri ali bi bilo na načrtovanem območju potrebno kal obnoviti. Z vidika varstva narave priporočamo obnovitev kala. | Po preveritvi popisov flore in favne na območju kala (podatki iz projekta 1001 kal) ugotavljamo, da prisotnost velikega pupka v kalu ni bila potrjena. Prav tako smo ugotovili, da je bila na območju kala prisotna, poleg avtohtonih topolov (<i>Populus sp.</i>), še zarast z invazivno robinijo (<i>Robinia pseudoaccacia</i>). Na podlagi navedenega ugotavljamo, da je bil kal že v času izvajanja projekta degradiran zaradi prisotnosti robinije. Glede na to, da tudi sama prisotnost velikega pupka ni bila | Območje naj se osvetljuje samo po potrebi. Če je zunanje osvetljevanje potrebno zaradi varnostnih razlogov, naj se uporabi senzorsko prižiganje svetil. Priporočamo obnovo kala. |

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Komen

| EUP | NRP | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM | SMERNICE ZRSVN | VPLIVI | OMILITVENI UKREPI |
|-----|-----|-------------------------------------|----------------|---|-------------------|
| | | | | potrjena ocenjujemo, da obnovev kala ni nujno potrebna, je pa vsekakor priporočljiva. | |

KOBDILJ

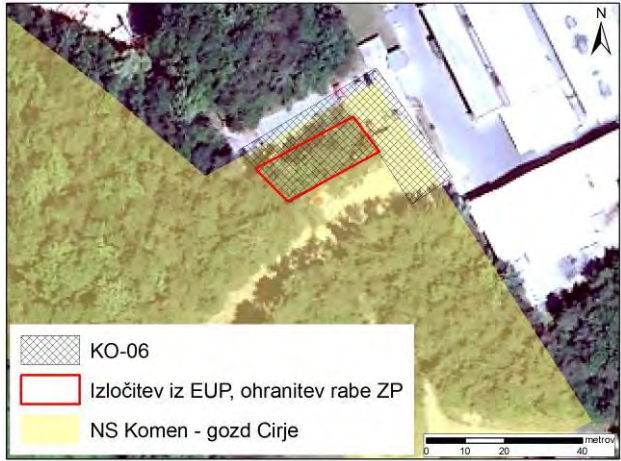
| EUP | NRP | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM | SMERNICE ZRSVN | VPLIVI | OMILITVENI UKREPI |
|---|-----|--|--|---|--|
| KB-14 (v času pridobivanja smernic KB-12) | IG | Meji na. POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras | V postopku presoje plana naj se preveri pomembnost območja z vidika ohranjanja biotske raznovrstnosti in vpliva na bližnja varovana območja. Dejavnosti oz. rabo naj se načrtuje v skladu z ugotovitvami. | Večji del območja je že v obstoječem stanju opredeljen kot IG. Na obravnavanem območju so v obstoječem stanju kmetijske površine (HT 83.151 in HT 85.32, grmišča (HT 31.812 in gozd (HT 41.8 s primesjo robinije). Glede na to, da gre za razmeroma mlad gozd sklepamo, da bila v preteklosti na celotnem območju kmetijska površina. Samo območje nima večjega pomena za ohranjanje biodiverzitete, ker pa meji na POV Kras so možni daljinski vplivi na kvalifikacijske vrste ptic (hrup) in kvalifikacijske vrste nočnih žuželk in netopirjev. Predvideni so omilitveni ukrepi, ocena C. | Območje naj se osvetljuje samo po potrebi. Če je zunanje osvetljevanje potrebno zaradi varnostnih razlogov, naj se uporabi senzorsko prižiganje svetil. Na območju so dopustne le manj hrupne dejavnosti. |

KOMEN

| EUP | NRP | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM | SMERNICE ZRSVN | VPLIVI | OMILITVENI UKREPI |
|--|-----|--|--|---|---|
| KO-02 | BC | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras | Zaradi varstva ogroženih in zavarovanih vrst, npr. travniški postavnež (<i>Euphydryas aurinia</i>), rjavi srakoper (<i>Lanius collurio</i> ...) ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo (npr. vzhodna submediteranska suha travišča, brinovje...) predlagamo, da se območje načrtovane rabe zmanjša. Predlagamo, da se izloči najbolj severni del. | V obstoječem stanju je na območju urejeno nogometno igrišče. S pobudo ne bo prišlo do manjšanja površin kvalifikacijskih HT in habitatov kvalifikacijskih vrst, možni so negativni vpliv na kvalifikacijske vrste zaradi osvetljevanja. | Območje bo urejano v sklopu OPPN. V OPPN naj se obravnava tudi območje KO-31. Pri pripravi OPPN upoštevati: Območje naj se osvetljuje samo po potrebi. Če je zunanje osvetljevanje potrebno zaradi varnostnih razlogov, naj se uporabi senzorsko prižiganje svetil. |
| KO-31 (v času pridobivanja smernic del KO- | BC | | Zaradi varstva varovanih vrst metuljev, netopirjev in ptic (npr. kraški zmrzlikar, | Pobuda je posega na območje kvalifikacijskih suhih travnikov, ki se mestoma zaraščajo z grmišči (HT | Ureditve na območju, ki vključujejo pozidavo so možne, ko bo v celoti izrabljeno območje na EUP KO-02. Dokler EUP KO-02 ni v celoti izrabljen, je na območju EUP KO-31 dopustna zgolj postavitev |


Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Komen

| EUP | NRP | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM | SMERNICE ZRSVN | VPLIVI | OMILITVENI UKREPI |
|---|-----|--|--|---|---|
| 02, takrat obseg večji) | | | mali podkovnjak, veliki skovik...) naj se območje osvetljuje samo po potrebi. Če je zunanje osvetljevanje potrebno zaradi varnostnih razlogov, naj se uporabi senzorsko prižiganje svetil. | 34.752 x HT 31.8122 + <i>Juniperus communis</i>). Travniki predstavljajo ustrezen habitat tudi drugim kvalifikacijskim vrstam. Predvideni so omilitveni ukrepi. | pomožnega objekta. V kolikor se bo izkazala potreba po pozidavi območja KO-31 (ko bo EUP KO-02 že izrabljen) naj se ne zazida več kot 50% območja. Upoštevati je treba tudi sledeče: Območje naj se osvetljuje samo po potrebi. Če je zunanje osvetljevanje potrebno zaradi varnostnih razlogov, naj se uporabi senzorsko prižiganje svetil. |
| KO-01 | ZP | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras NS Komen – gozd Draga NV Komen - Draga – gozd | Upošteva se varstveni režim za zavarovano območje, ki določa ohranjanje naravnega stanja s prepovedjo poseka ali gospodarskega izkoriščanja. Dovoljeno je gospodarjenje v sedanjem obsegu in sanitarna sečnja. Pred vsakim posegom je potrebno predhodno mnenje naravovarstvene službe. Predlagamo, da se namenska raba ne spreminja | Gre za obstoječe vojaško pokopališče. Namenska raba se ne spreminja. Ob morebitnem urejanju parka je treba upoštevati varstveni režim za NS, da ne pride do vpliva na lastnosti ZO | V PIP upoštevati sledeče: Z varstvenim režimom NS je določeno ohranjanje naravnega stanja s prepovedjo poseka ali gospodarskega izkoriščanja. Dovoljeno je izkoriščanje v sedanjem obsegu in sanitarna sečnja. Pred vsakim posegom je potrebno predhodno mnenje naravovarstvene službe. |
| KO-05 | CU | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras NV Komen - nasad črnega bora v Cirju | / | Na obravnavanem območju je v obstoječem stanju gozd (HT 41.8 x 42.67). Na območju se nahaja točkovna naravna vrednota – nasad črnega bora. V primeru poseganja borovega nasada so možni bistveni negativni vplivi na NV. | V PIP upoštevati sledeče: Ob pozidavi območja naj se ohrani skupina dreves, ki predstavljajo NV Komen - nasad črnega bora v Cirju. Prav tako naj se na celotnem območju EUP v največji možni meri ohranjajo tudi druga starejša vitalna drevesa (ohranitev zarasti npr. na robu EUP ali med načrtovanimi stavbami, če je to izvedljivo). Upoštevati je treba tudi sledeče: Območje naj se osvetljuje samo po potrebi. Če je zunanje osvetljevanje potrebno zaradi varnostnih razlogov, naj se uporabi senzorsko prižiganje svetil. |
| KO-06 (v času pridobivanja smernic KO-05) | IG | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras NS Komen – gozd Cirje | Upošteva se varstveni režim za zavarovano območje. Na območju naravnega spomenika naj se načrtovana namenska raba ne izvede, ker je v nasprotju z varstvenim režimom. | EUP je iz dveh delov. Vzhodno od obstoječe gospodarske cone je predvidena širitev le te, v območje gozda s prevladujočim črnim borom (HT 42.67 x 41.8). Gre za smiselno zaokrožitev IG. Na vzhodnem delu EUP gre za uskladitev z dejanskim stanjem (parkirišče ob tovarni). V območje uskladitve je v grafiki OPN zajeto tudi območje gozda ob parkirišču, ki pa je varovano kot NS. Na območju borovega gozda ob | Izločitev dela EUP, ki posega na območje NS Komen-Gozd Cirje. Sprememba rabe na območju NS je možna le na območja parkirišča ob tovarni (uskladitev z obstoječim stanjem). |

| EUP | NRP | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM | SMERNICE ZRSVN | VPLIVI | OMILITVENI UKREPI |
|---|-----|--|---|---|---|
| | | | | parkirišču sprememba ni dopustna, ker je v nasprotju z varstvenim režimom NS. Potrebno je upoštevati omilitveni ukrep (ocena C). |  <p>Na celotnem območju EUP naj se v največji možni meri ohranjajo starejša vitalna drevesa (ohranitev zarasti npr. na robu IG ali med načrtovanimi stavbami, če je to izvedljivo).</p> <p>Upoštevati je treba tudi sledeče: Območje naj se osvetljuje samo po potrebi. Če je zunanje osvetljevanje potrebno zaradi varnostnih razlogov, naj se uporabi senzorsko prižiganje svetil.</p> |
| KO-07 | SS | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras Poseganje v robni del NS Komen – gozd Cirje | / | V primeru novogradnje na območju lahko pride do poseke borovih dreves na robnem območju NS, kar je v neskladju z varstvenim režimom NS. | V PIP upoštevati sledeče: Sečnja dreves na območju NS Komen –gozd Cirje ni dovoljena. Dopustna je sanitarna sečnja. |
| KO-08 | SS | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras Poseganje v robni del NS Komen – gozd Cirje | / | V primeru novogradnje na območju lahko pride do poseke borovih dreves na robnem območju NS, kar je v neskladju z varstvenim režimom NS. | V PIP upoštevati sledeče: Sečnja dreves na območju NS Komen –gozd Cirje ni dovoljena. Dopustna je sanitarna sečnja. |
| KO-09 (v času pridobivanja smernic KO-08) | ZK | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras NS Komen – gozd Cirje | Območje, na katerem je predlagana sprememba namenske rabe, je del zavarovanega območja, ki je bil zaradi nujnih sanitarnih posegov v gozdni | Na obravnavnem območju je bila v preteklosti izvedena sanitarna sečnja. Ohranjena so posamična starejša borova drevesa. Glede na | Vitalna stara drevesa naj se ohranjajo. Dopustna je sanitarna sečnja. Pred vsakim morebitnim posekom je |

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Komen

| EUP | NRP | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM | SMERNICE ZRSVN | VPLIVI | OMILITVENI UKREPI |
|---|-----|---|--|--|---|
| | | | sestoj v preteklosti spremenjen. Ohranjena so le posamična starejša borova drevesa. Glede na to se sprememba namenske rabe lahko izvede in ni v nasprotju z varstvenim režimom, saj se s tem lastnosti celotnega zavarovanega območja ne bodo bistveno spremenile. Predlagamo le, da vitalna stara drevesa v čim večji meri ohranjajo in temu postopno priredi dejanske spremembe. | navedeno se sprememba namenske rabe lahko izvede pod pogojem, da se vitalna stara drevesa na območju ohranjajo. S tem ne bo bistvenega vpliva na lastnosti zavarovanega območja (ocena C). | potrebno predhodno mnenje naravovarstvene službe. |
| KO-10 | ZP | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras NS Komen – gozd Cirje | / | Ob morebitnem urejanju parka je treba upoštevati varstveni režim za NS, da ne pride do vpliva na lastnosti ZO | V PIP upoštevati sledeče: Z varstvenim režimom NS je določeno ohranjanje naravnega stanja s prepovedjo poseka ali gospodarskega izkoriščanja. Dovoljeno je izkoriščanje v sedanjem obsegu in sanitarna sečnja. Pred vsakim posegom je potrebno predhodno mnenje naravovarstvene službe. |
| KO_17 (v času pridobivanja smernic KO-09) | CU | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras NS Komen – gozd Cirje | Upošteva se varstveni režim za zavarovano območje, ki določa ohranjanje naravnega stanja s prepovedjo poseka ali gospodarskega izkoriščanja. Dovoljeno je izkoriščanje v sedanjem obsegu in sanitarna sečnja. Pred vsakim posegom je potrebno predhodno mnenje naravovarstvene službe. Na območju NS naj se načrtovana namenska raba ne izvede. Območje NS naj se ohranja v enotni namenski rabi – ZP (parki). Izjema je skrajni južni rob območja s stanovanjsko hišo. | Na vzhodnem delu EUP gre za uskladitev z obstoječim stanjem, negativnih vplivov ne bo. Zahodni del EUP sicer posega v robni, vendar vitalni del naravnega spomenika, na območju katerega je že prisotna stavba (Komen 62). Sprememba rabe na območju je dopustna zgolj za potrebe ažuriranja z dejanskim stanjem. Dodatna pozidava območja ali sečnja dreves, ki ni v sanitarne namene je v nasprotju z varstvenim režimom NS. Potrebno je upoštevati omilitveni ukrep, v nasprotnem bodo vplivi bistveni (ocena C). | V PIP upoštevati sledeče: Prepoved dodatne pozidave območja. Z varstvenim režimom NS je določeno ohranjanje naravnega stanja s prepovedjo poseka ali gospodarskega izkoriščanja. Dovoljeno je izkoriščanje v sedanjem obsegu in sanitarna sečnja. Pred vsakim posegom je potrebno predhodno mnenje naravovarstvene službe. Dodatna pozidava območja ali sečnja dreves, ki ni v sanitarne namene je v nasprotju z varstvenim režimom NS. |

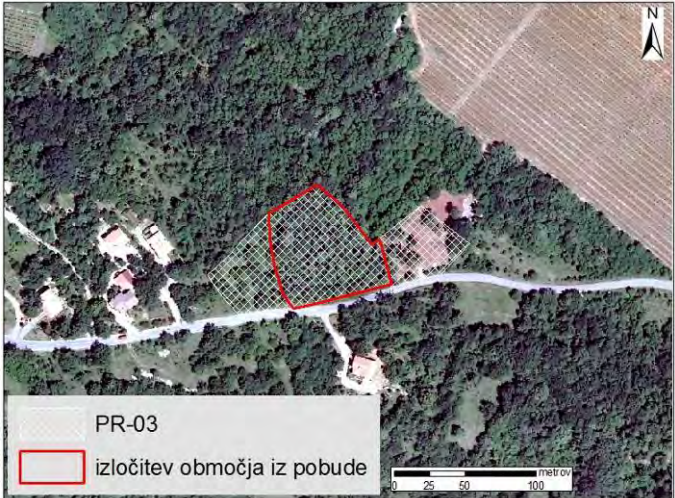
| EUP | NRP | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM | SMERNICE ZRSVN | VPLIVI | OMILITVENI UKREPI |
|--|-----------|---|--|--|---|
| | | | | |  <p> NS Komen - gozd Cirje EUP KO-17 prepoved sečnje (razen sanitarna sečnja) </p> |
| <p>KO-22 (v času pridobivanja smernic KO-14)</p> | <p>IG</p> | <p>POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras</p> | <p>V postopku presoje plana naj se preveri pomembnost območja kot habitata ogroženih in zavarovanih vrst, predvsem ptic, metuljev, hroščev... Dejavnosti oz. rabo naj se načrtuje v skladu z ugotovitvami.</p> | <p>Območje je močno zaraščeno. Prevladujeta invazivni vrsti robinija (<i>Robinia pseudoacacia</i>) in pajesen (<i>Alianthus altissima</i>). Pogosta je tudi brestovolistna robida (<i>Rubus ulmifolius</i>), vmes posamezni hrasti (<i>Quercus cerris</i>). Območje v obstoječem stanju nima velike naravovarstvene vrednosti, prav tako gre za smiselno zaokrožitev že obstoječe gospodarske cone. Zadostuje upoštevanje splošnih omilitvenih ukrepov (ocena C).</p> <p>Na zahodnem robu območja KO-22 je predvidena obvoznica mesta Komen. Ta je obravnavana v sklopu GJI (gospodarske in javne infrastrukture).</p> | <p>Upošteva naj se splošne omilitvene ukrepe. Upoštevatni je treba tudi sledeče: Območje naj se osvetljuje samo po potrebi. Če je zunanje osvetljevanje potrebno zaradi varnostnih razlogov, naj se uporabi senzorsko prižiganje svetil.</p> |

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Komen

| EUP | NRP | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM | SMERNICE ZRSVN | VPLIVI | OMILITVENI UKREPI |
|---|-----|--|--|--|---|
| KO-27 (v času pridobivanja smernic KO-24) | SS | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras | Zaradi varstva ogroženih in zavarovanih vrst, npr. travniški postavnež (<i>Euphydryas aurinia</i>), rjavi srakoper (<i>Lanius collurio</i>) ... ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo (npr. vzhodna submediteranska suha travišča) predlagamo, da se iz območja izloči jugovzhodni del območja, parcela 2111/98 k.o. Komen. | Na območju je zgrajena nova cesta. Severno od ceste je območje že delno pozidano, južno od ceste je travnik z ruderalnimi rastlinami (območje je že bilo očiščeno in nasuto. Območje v obstoječem stanju nima velike naravovarstvene vrednoti, prav tako gre za smiselno zaokrožitev že obstoječega naselja. Zadostuje upoštevanje omilitvenih ukrepov (ocena C). | Upošteva naj se splošne omilitvene ukrepe. Upoštevatni je treba tudi sledeče: Območje naj se osvetljuje samo po potrebi. Če je zunanje osvetljevanje potrebno zaradi varnostnih razlogov, naj se uporabi senzorsko prižiganje svetil. |
| KO-32 | PO | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras | / | Na obravnavanem območju, ki zavzema površino 0,7 ha, je glede na obstoječo namensko rabo gozdna površina. Območje porašča HT 41.8 Termofilni gozdovi mešanih listavcev. Na območju je predvidena postavitev bencinskega servisa ob načrtovani obvoznici mesta Komen. Območje se smiselno navezuje in zaokrožuje gospodarsko cono v Komnu. Zadostuje upoštevanje omilitvenih ukrepov (ocena C). | Upošteva naj se splošne omilitvene ukrepe. Upoštevatni je treba tudi sledeče: Območje naj se osvetljuje samo po potrebi. Če je zunanje osvetljevanje potrebno zaradi varnostnih razlogov, naj se uporabi senzorsko prižiganje svetil. |

| GJI | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM | VPLIVI | OMILITVENI UKREPI |
|-----------------|--|--|---|
| obvoznica Komna | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras | Obvoznica je načrtovana v zahodnem robu EUP KO-22. Na območju obvoznice prevladujeta invazivni vrsti robinija (<i>Robinia pseudoacacia</i>) in pajesen (<i>Alianthus altissima</i>), prisotni so tudi posamezni hrasti (<i>Quercus cerris</i>). Območje v obstoječem stanju nima velike naravovarstvene vrednoti, prav tako gre za smiselno navezavo na obstoječo gospodarsko cono in njene širitve. Na širšem območju načrtovane ceste ni evidentiranih kalov, ocenjujemo, da območje ne predstavlja pomembnih migracijskih poti dvoživk, zato bistvenih vplivov nanje ne pričakujemo. Možni so pomembni vplivi na nočno aktivne vrste zaradi javne razsvetljave na območju, še posebej kvalifikacijske vrste netopirjev in žuželk. Zadostuje upoštevanje omilitvenih ukrepov (ocena C). | Upošteva naj se splošne omilitvene ukrepe. Poudarek naj bo na ureditvi javne razsvetljave. Predvidi naj se uporaba ekoloških svetil, v času med 22. in 5. uro naj se intenziteta osvetlitve zmanjša, najbolj priporočljivo pa je osvetlitev izklopiti, v kolikor je to dopustno z vidika prometne varnosti. |

PRESEJRJE PRI KOMNU

| EUP | NRP | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM | SMERNICE ZRSVN | VPLIVI | OMILITVENI UKREPI |
|-------|-----|--|---|--|--|
| PR-03 | SS | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras | <p>Predlagamo, da se raba načrtuje samo na zahodnem od treh območij. Osrednji del območja predstavlja star, pretežno kostanjev gozd. Debeli drevesa imajo številna dupla in predvidevamo, da predstavljajo pomemben habitat varovanih vrst ptic, hroščev...</p> <p>Levi del območja je bil v večji meri izsekan, na parceli so še prisotna posamična debelejša hrastova drevesa, na območju je bil postavljen manjši vikend. Predlagamo, da se območje prepusti zaraščanju.</p> | <p>Od prvotno načrtovanega območja je SV del že izvzet. Kljub temu je sprememba načrtovana na območju starejšega gozdnega sestoja (HT 41.8 x HT 41.93). V osrednjem delu območja se pojavlja nekaj starejših kostanjevih dreves. Takšni habitati so na območju Krasa redki in predstavljajo veliko naravovarstveno vrednost, zato jih je potrebno ohranjati. Gozdni sestoj predstavlja potencialne habitate številnim zavarovanim vrstam, med njimi tudi kvalifikacijskim vrstam POO in POV Kras (npr. ptiči, hrošči). Potrebni so omilitveni ukrepi, ocena C.</p> | <p>Iz EUP je potrebna izločitev osrednjega dela območja, ki je poraščeno s starejšim drevesnim sestojem, v katerem so prisotni kostanji.</p>  |

SVETO

| EUP | NRP | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM | SMERNICE ZRSVN | VPLIVI | OMILITVENI UKREPI |
|---|-----|--|---|--|--|
| SV-11 (v času pridobivanja smernic SV-13, obseg je bil večji) | ZS | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras | <p>Gozdnato območje se nahaja v neposredni okolici kala v Svetem. Kal je dobro ohranjen. Kali na Krasu so pomemben življenjski prostor varovanih vrst, npr. razmnoževalni prostor dvoživk, npr. velikega pupka (<i>Triturus carnifex</i>), so napajališče npr. netopirjev, npr. malega podkovnjaka (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)... Ker za navedene vrste tvori</p> | <p>Obseg območja je zmanjšan, iz prvotno načrtovanih 0,9 ha, na 0,3 ha. Območje je v obstoječem stanju zaraščeno z gozdom, ki je pomemben življenjski prostor živalskim vrstam iz bližnjega kala. Predvideni so omilitveni ukrepi.</p> | <p>Načrtuje naj se raba, ki ne bi bistveno spremenila sonaravnega značaja območja (npr. učno sprehajalne poti ipd.). Območja naj se ne osvetljuje.</p> <p>Omogoči naj se prosti/neoviran prehod do kala iz okoliških površin. Ograj ali zidov naj se ne postavlja.</p> |

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Komen

| EUP | NRP | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM | SMERNICE ZRSVN | VPLIVI | OMILITVENI UKREPI |
|-----|-----|-------------------------------------|--|--------|-------------------|
| | | | pomemben del življenjskega prostora tudi gozd, naj se na obravnavanem območju ohranja gozdna raba območja. Načrtuje naj se rabo, ki ne bi bistveno spremenila sonaravnega značaja območja (npr. učno sprehajalne poti ipd.). Območja naj se ne osvetljuje. | | |

ŠTANJEL

| EUP | NRP | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM | SMERNICE ZRSVN | VPLIVI | OMILITVENI UKREPI |
|-------|-----|--|----------------|---|--|
| ŠT-10 | ZP | POO Dolina Branice EPO Dolina Branice KP Štanjel | / | Predvidena je širitev zelenih površin (park) na območje kmetijskih zemljišč. Sprememba je locirana v območju KP Štanjel. Morebitne ureditve parka morajo biti v skladu z varstvenim režimom KP. | V PIP upoštevati sledeče: Načrtuje naj se rabo, ki ne bi bistveno spremenila sonaravnega značaja območja (npr. sprehajalne poti ipd.). Vsa vitalna starejša drevesa je potrebno ohranjati. Območja naj se ne osvetljuje. Pred vsakim posegom je potrebno predhodno mnenje naravovarstvene službe. |
| ŠT-20 | LN | POO Dolina Branice EPO Dolina Branice POV Kras | / | Širitev že obstoječega kamnoloma. Kamnolom ima koncesijo podeljeno do leta 2021, območje, ki je v obstoječem stanju opredeljeno kot LN je že skoraj v celoti izkoriščeno. Širitev že obstoječega kamnoloma je sprejemljivejša od odpiranja novih kamnolomov na še neokrnjenih območjih. Ob širitvi bo izgubljeno cca 1,3 ha gozda, prevladuje nasad črnega bora (HT 42.67), ki je manj pomemben habitat za redke ali ogrožene vrste, oz. kvalifikacijske vrste POO Dolina Branice ali POV Kras. Možni so daljinski vplivi na kvalifikacijske vrste POV kras, zaradi hrupa. Predlagani so omilitveni ukrepi, ocena C. | Čas izvajanja aktivnosti, ki povzročajo višje ravni hrupa (npr. miniranje) naj se prilagodi tako, da ne bo motilo kvalifikacijskih vrst ptic pri gnezdenju. V PIP upoštevati: Dela, ki povzročajo visoko obremenjenost območja s hrupom, naj se praviloma opravljajo od 1. julija do 30. februarja. |
| ŠT-22 | ZP | POO Dolina Branice EPO Dolina Branice KP Štanjel | / | Predvidena je širitev zelenih površin (park) na območje gozda. Sprememba je locirana v območju KP Štanjel. Morebitne ureditve parka morajo biti v skladu z varstvenim režimom KP. | V PIP upoštevati sledeče: Načrtuje naj se rabo, ki ne bi bistveno spremenila sonaravnega značaja območja (npr. sprehajalne poti ipd.). Vsa vitalna starejša drevesa je potrebno ohranjati. |

| EUP | NRP | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM | SMERNICE ZRSVN | VPLIVI | OMILITVENI UKREPI |
|-------|-----|--|----------------|---|--|
| | | | | | Območja naj se ne osvetljuje. Pred vsakim posegom je potrebno predhodno mnenje naravovarstvene službe. |
| ŠT-23 | ZS | POO Dolina Branice EPO Dolina Branice KP Štanjel | / | Širitev območja za šport in rekreacijo na območje namenske rabe kmetijskih zemljišč. V obstoječem stanju tu njiva in linija dreves ob cesti. Sprememba je locirana v območju KP Štanjel. Za preprečitev negativnih vplivov na lastnosti KP so predvideni omilitveni ukrepi. | Pred vsakim posegom je potrebno predhodno mnenje naravovarstvene službe. Vsa vitalna starejša drevesa je potrebno ohranjati. Območja naj se ne osvetljuje. |

VALE

| EUP | NRP | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM | SMERNICE ZRSVN | VPLIVI | OMILITVENI UKREPI |
|---|-----|--|--|---|---|
| VA-01 (v času pridobivanja smernic VA-02, takrat obseg večji) | BT | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras NV Brestoviški dol | V postopku presoje plana naj se preveri pomembnost območja kot habitata ogroženih in zavarovanih vrst (predvsem ptic, metuljev, hroščev...) ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo (npr. vzhodna submediteranska suha travišča, brinovje...). Dejavnosti oz. rabo naj se načrtuje v skladu z ugotovitvami. Del območja predstavlja kal – betonsko korito, ki je bilo na dan našega oglada (11.10.2010) suho. Predlagamo, da se pri urejanju območja obnovi tudi kal, pri načrtovanju pa se ohranja selitvene poti dvoživk. Zaradi varstva varovanih vrst metuljev, netopirjev in ptic (npr. kraški zmrzlikar, mali podkovnjak, veliki skovik...) naj se območje osvetljuje v čim manjši meri (npr. z uporabo senzorskega prižiganja svetil). | Območje bo urejano z OPPN. Obseg območja je zmanjšan, iz prvotno načrtovanih 2,4 ha, na 1,3 ha. Izločena je bila tudi pobuda na sosednjem zemljišču (1,3 ha), ki predstavlja suh travnik v zaraščanju. Preostalo zemljišče predstavlja močno zaraščen travnik (preplet HT 31.8122 s <i>Pinus nigra</i> , 34.11 in 34.752), ki je habitat številnim vrstam POV in POO Kras. Za preprečitev negativnih vplivov so predlagani omilitveni ukrepi, ocena C. | Od športno rekreacijskih dejavnosti priporočamo dejavnosti, ki ne zahtevajo večjih gradenj (npr. igrišč). Pri urejanju območja naj se uporabljajo izključno avtohtone, za Kras tipične vrste. Pesticidi naj se ne uporabljajo. Morebitne vodne površine naj se uredijo na način kala s položnimi brežinami. Ograje naj se urejajo na način suhozida (brez uporabe veziv). Območje naj se osvetljuje samo po potrebi. Če je zunanje osvetljevanje potrebno zaradi varnostnih razlogov, naj se uporabi senzorsko prižiganje svetil. V kaj na JV delu območja naj se ne posega. Predlagamo njegovo obnovev. Kakršne koli ureditve naj se umakne iz 5 m pasu okrog kala. Omogoči naj se prosti/neoviran prehod do kala iz okoliških površin. Ograj ali zidov naj se ne postavlja. |
| VA-04 | ZS | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras NV Valska jama NV Brestoviški dol | / | Na območju so prisotni suhi travniki in gozd. Na območju je tudi vhod v valska jama. Območje je namenjeno tematskemu kampu 1. svetovne vojne. | Načrtuje naj se rabo, ki ne bi bistveno spremenila sonaravnega značaja območja (dopustna je obnovev ruševin, ureditev sprehajalnih poti, kolesarskih poti, piknik |

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Komen

| EUP | NRP | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM | SMERNICE ZRSVN | VPLIVI | OMILITVENI UKREPI |
|-----|-----|-------------------------------------|----------------|--|---|
| | | | | <p>V PIP je navedeno: V največji možni meri se obnovi ruševine objektov. Infrastrukturni priključki niso dovoljeni. Komunalna oprema območja temelji na samooskrbi.</p> <p>V jamo se z ureditvami ne posega, razen v smislu predstavitve dediščine prve svetovne vojne.</p> <p>Dovoljene parkovne ureditve območja (ureditev in označitev pešpoti ter načrtovanih kolesarskih poti, ureditev piknik prostorov, informacijskih tabel in druge urbane opreme).</p> <p>Ob upoštevanju PIP in dodatnih omilitvenih ukrepov, bistvenih vplivov ne pričakujemo. Dodatni omilitveni ukrepi so namenjeni omejitvi poseganja v jamo v primeru predstavitve zgodovinske dediščine.</p> | <p>prostorov...) Območja in jamskega ekosistema naj se ne osvetljuje.</p> <p>Preprečiti vsakršno poseganje v jamski ekosistem (izjemo predstavlja predstavitev zgodovinske dediščine). Dovoljen je le nadzorovan obisk jame.</p> <p>V primeru predstavitve zgodovinske dediščine v jami se ne sme posegati v jamski inventar. Prav tako je potrebno upoštevati druge režime varstva, ki so predpisani z 18. členom Zakona o varstvu podzemnih jam (Uradni list RS, št. 2/04).</p> |

TULPEČE

| EUP | NRP | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM | SMERNICE ZRSVN | VPLIVI | OMILITVENI UKREPI |
|-------|-----|--|----------------|--|--|
| TU-01 | SS | POV Kras POO in pPOO Kras EPO Kras | / | <p>Območje, namenjeno širitvi zazidalnih površin, se nahaja zahodno od kala pri vasi Tulpeče, Kal predstavlja potencialni habitat varovanih vrst dvoživk, npr. velikega pupka, hribskega urha. V primeru pozidave celotnega območja bi bile izgubljene potencialne selitvene poti dvoživk, ki najdejo ustrezne habitate tudi zahodno od načrtovane spremembe namenske rabe. To so površine v zaraščanju in gozdne površine. Za preprečitev prekinitve potencialne selitvene poti je potrebno upoštevati omilitveni ukrep, ocena C.</p> | <p>Iz območja urejanja TU-01 naj se izloči severni del (parcele 1565/2, 1565/3 in 1564, KO Kobjeglava), ki predstavlja potencialne selitvene poti dvoživk.</p> |

13.6 OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA NARAVO

13.6.1 OCENA VPLIVOV NA NARAVO

Vpliv OPN na naravo ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Omilitvene ukrepe je potrebno pri dopolnitvi OPN v celoti upoštevati, saj bi bili v nasprotnem primeru vplivi plana na segment narava bistveni (ocena D ali E), plan pa nesprejemljiv. V primeru, da so pri pripravi plana omilitveni ukrepi upoštevani je vpliv na plan nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).

13.6.2 UPOŠTEVANJE SMERNIC

Smernice s področja ohranjanja narave je podal Zavod RS za varstvo narave dne 25. 10. 2010, dopolnjene so bile 17.6. 2013 (Naravovarstvene smernice za Občinski prostorski načrt Občine Komen (Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Nova Gorica, Delpinova 16, Nova Gorica, št. 5-III-610/2-O-10/ACG, oktober 2010) in dopolnitev (št. 5-III-541/1-O-2013, 17. 6. 2013)).

Zavod za varstvo narave je v posebnem delu Smernic za **strateški del OPN** podal konkretne usmeritve in priporočila na osnutek odloka, za katere je predlagal, da se upoštevajo pri pripravi predloga odloka. Konkretne usmeritve so bile podane za 5., 8., 12., 16., 21. in 24. člen ter za podpoglavje električno omrežje poglavja II. 3.3 ZASNOVA ENERGETSKE INFRASTRUKTURE

Za **izvedbeni del OPN** so bile prav tako podane konkretne usmeritve za posamezna območja namenske rabe oz. območja podrobnejše namenske rabe. Usmeritve so bile podane tako za območja načrtovane spremembe namenske rabe kot tudi območja namenske rabe prostora, ki se samo prenašajo iz dosedanjih planskih dokumentov in še niso bile izvedena v naravi.

Za območja načrtovane namenske rabe prostora, ki posegajo v varovana območja so bili navedeni varstvene pogoji, usmeritve in priporočila. Podane so bile tudi smernice za načrtovanje osvetljevanja ter smernice za ustrezno načrtovanje predvidenega elektrovida.

Podane so bile tudi usmeritve za nov urbanistični načrt naselij Komen in Štanjel ter varstvena priporočila za ravnanje na območjih pričakovanih naravnih vrednot.

V dopolnitvah naravovarstvenih smernic (št. 5-III-541/1-O-2013, 17. 6. 2013) je navedeno, da je Zavod v delu, ki se nanaša na območja Natura 2000, dopolnil Splošne naravovarstvene smernice ter da so državni in lokalni organi ter druge osebe javnega prava pri izdajanju dovoljenj, soglasij in informacij o stanju v prostoru dolžni upoštevati spremembo Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) in nova oziroma spremenjena obstoječa območja Natura 2000. Smernice prav tako navajajo, da so usmeritve, ki so bile do uveljavitve Uredbe podane za varstvo vsebin strokovnega predloga območij Natura 2000 v obliki usmeritev za varstvo biotske raznovrstnosti, štejejo kot usmeritve za varstvo območij Natura 2000. Usmeritve na območjih Natura 2000, ki so bile z uveljavitvijo Uredbe izvzeta iz omrežja območij Natura 2000, se upoštevajo kot usmeritve in priporočila za ohranjanje biotske raznovrstnosti. Podane so bile tudi posebne smernice za EUP KB-12 IG.

Naravovarstvene smernice so bile v večji meri že upoštevane pri pripravi osnutka Odloka o OPN (upoštevane vse smernice s predlogi za dopolnitve besedila Odloka in večina konkretnih smernic za posamezne EUP). Na podlagi smernic so bile iz osnutka OPN, še pred pričetkom izdelave pričujočega dokumenta, izločene sledeče EUP: RU-01, CO-05, IV-04, GO-05, VA-01. V pričujočem okoljskem poročilu so smiselno upoštevane tudi vse preostale smernice. Način upoštevavanja je razviden iz tabel v okviru poglavja 1.6.2.

13.6.3 POVZETEK OCEN VPLIVOV NA NARAVO PO POSAMEZNIH OKOLJSKIH CILJIH IN OCENA KUMULATIVNIH VPLIVOV

Tabela 2: Ocena vplivov izvedbe plana na naravo

| Okoljski cilji | Opis vpliva | Ocena |
|---|---|---|
| Ohranjanje krajinske in biotske raznovrstnosti ter ohranjanje habitatnih tipov. | Vpliv bo lahko posreden (na območju posega), neposreden (v širši okolici posega), začasen (predvsem vplivi v času gradnje), trajen (predvsem vplivi v času obratovanja) in kumulativen. | C – nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov |
| Ohranjanje ugodnega stanja biotske raznovrstnosti s poudarkom na kvalifikacijskih vrstah in HT na varovanih območjih. Ohranjanje lastnosti zavarovanih območij, zaradi katerih so bila zavarovana. | Vpliv bo lahko posreden (na območju posega), neposreden (v širši okolici posega) in začasen (predvsem vplivi v času gradnje) in trajen (predvsem vplivi v času obratovanja). V primeru več pobud na istem varovanem območju je lahko vpliv kumulativen. | C – nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov |
| Ohranjanje naravnih vrednot in preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti ter ohranitev naravnega ravnovesja na EPO. | Vpliv bo lahko posreden (na območju posega), neposreden (v širši okolici posega) in začasen (predvsem vplivi v času gradnje) in trajen (predvsem vplivi v času obratovanja). V primeru več pobud na isti NV ali EPO je lahko vpliv kumulativen. | C – nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov |

Kumulativne vplive OPN občine Komen in OPN sosednjih občin na naravo ocenjujemo z oceno C – vpliv ni bistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

13.7 SPREMLJANJE STANJA OKOLJA

Ključna strateška dokumenta varovanja okolja na lokalni ravni sta občinski program varstva okolja in poročilo o stanju okolja (Zakon o varstvu okolja (ZVO-1), 106. člen). Program varstva okolja določa cilje in ukrepe varstva okolja, poročilo o stanju okolja pa navaja kazalce za opazovanje trendov v okolju (najmanj vsako četrto leto). Priprava strateških dokumentov varstva okolja je za mestne občine obvezna, za ostale občine pa prostovoljna. Poročilo vsebuje tudi podatke o naravi in biotski pestrosti.

V skladu s 117. členom Zakona o ohranjanju narave izvaja ZRSVN spremljanje stanja ohranjenosti narave, stanja biotske raznovrstnosti in stanja naravnih vrednot. V skladu s 155. členom Zakona o ohranjanju narave neposredni nadzor v naravi izvajajo inšpektorji in naravovarstveni nadzornik. Nadzor nad izvajanjem omilitvenih ukrepov v času gradbenih del opravljajo po naročilu investitorja usposobljeni strokovnjaki. Občina vsakih pet let izdelava poročilo, v katerem se pojasni izvajanje omilitvenih ukrepov in preko kazalcev prikaže doseganje okoljskih ciljev. Poročilo se odda na ministrstvo – Sektor za celovite presoje, ki ga posreduje pristojnim ministrstvom oz. organom.

14 KULTURNA DEDIŠČINA

14.1 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

14.1.1 Okoljski cilji plana in kazalci

| | |
|--|--|
| OKOLJSKI CILJI PLANA | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ohranitev celovitosti območij in objektov kulturne dediščine ▪ Vzdrževanje in obnavljanje dediščine ter preprečevanje njene ogroženosti ▪ Preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblike in s tem vrednost dediščine ▪ Vključevanje kulturne dediščine v razvoj občine in krepitev družbenega pomena kulturne dediščine v občini |
| OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA | <p>Temeljni cilji varstva kulturne dediščine</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ vzdrževanje in obnavljanje dediščine ter preprečevanje njene ogroženosti; ▪ zagotavljanje materialnih in drugih pogojev za uresničevanje kulturne funkcije dediščine, ne glede na njeno namembnost; ▪ zagotavljanje javne dostopnosti dediščine ter omogočanje njenega proučevanja in raziskovanja; ▪ preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblike in s tem vrednost dediščine; ▪ skrb za uveljavljanje in razvoj sistema dediščine; ▪ ohranjanje in varovanje dediščine je skrb vseh in vsakogar; ▪ dediščino je treba ohranjati in varovati v vseh okoliščinah. |
| CILJI SPRO | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z vključevanjem kulturne dediščine v urejanje, prenavo in oživljanje mest in drugih naselij. ▪ Zagotavljanje varstva ljudi, premoženja, kulturne dediščine in okolja z ustreznim varstvom pred naravnimi in drugimi nesrečami. ▪ Smotrna raba prostora za urbanizacijo in nadzor nad širjenjem urbanih območij. ▪ Spodbujanje ohranjanja in razvoja kulturne raznovrstnosti kot osnove za kakovostno nacionalno prostorsko prepoznavnost, kvalitetno bivalno okolje in socialno vključenost. ▪ Zagotavljanje dostopnosti do dediščine in s tem povečanje identifikacijskih, vzgojnih in gospodarskih potencialov ter njena trajnostna raba. |
| DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI | <ul style="list-style-type: none"> - Sprememba namenske rabe |
| USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV | <p><u>Arheološka dediščina:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ varovanje najpomembnejših arheoloških najdišč v obliki rezervatov oziroma prostorsko urejenih območij (prezentacija in situ); ▪ pri posegih v prostor ohranitev kulturnega in znanstvenega pomena dediščine z izvedbo predhodnih raziskav, pri čemer je treba dati prednost nedestruktivnim metodam, in zaščitnih arheoloških izkopavanj; ▪ integralno varstvo s sistematičnim vključevanjem v prostorsko načrtovanje na vseh ravneh. ▪ varovanje zemljišč in zemeljskih plasti z arheološkimi ostanki pred različnimi destruktivnimi posegi in rabami (izkopi, nasipi, intenzivna kmetijska in gozdarska raba, gradnja različnih objektov in infrastrukturnih naprav, itd.); ▪ varovanje prostorskega in vsebinskega konteksta arheološkega najdišča. <p><u>Stavbna dediščina:</u> Varuje se zlasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ tlorisna in višinska zasnova (gabariti); ▪ gradivo (substanca) in konstrukcijska zasnova; ▪ oblikovanost zunanjsčine (členitev, strešine, kritina, stavbno pohištvo, barvo, detajli itd.); ▪ funkcionalna zasnova v notranjem in pripadajočem zunanem prostoru; ▪ komunikacijska in infrastrukturna navezava na okolico (pripadajoči odprti prostor z niveleto površin ter lego, namembnostjo in oblikovanostjo pripadajočih objektov in površin, odnos do drugih objektov na parceli in do sosednjih stavb). <p>Varuje se tudi širša okolica objekta, ki zagotavlja funkcionalno integriteto varovane stavbne dediščine v širšem prostoru brez motečih prvin.</p> <p><u>Memorialna dediščina:</u> Varuje se zlasti:</p> |

| | |
|---|---|
| OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN | <ul style="list-style-type: none"> ▪ avtentičnost lokacije; ▪ materialno substanco in fizično pojavnost objekta; ▪ vsebinski prostorski kontekst območja z okolico (vedute). <p><u>Naselbinska dediščina:</u> Varuje se zlasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zgodovinski značaj naselja; ▪ naselbinsko zasnovo (parcelacija, komunikacijska mreža, razporeditev odprtih prostorov); ▪ odnose med posameznimi stavbami ter odnos med stavbami in odprtim prostorom; ▪ prostorsko pomembnejše naravne prvine znotraj naselja (drevesa, vodotoki); ▪ prepoznavna lega v prostoru oz. krajini (glede na potek poti, reliefne značilnosti itd.); ▪ naravne in druge meje rasti ter robove naselja; ▪ podobo naselja v prostoru (gabariti, oblike strešin, kritina); ▪ odnose med naseljem in okolico (vedute na naselje in pogledi iz njega) ▪ stavbno tkivo (prevladujoč stavbni tip, javna oprema itd.). <p><u>Vrtnoarhitekturna dediščina:</u> Varuje se zlasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ kompozicijo zasnove (oblika, struktura, velikost, poteze); ▪ kulturne sestavine (grajeni objekti, parkovna oprema, skulpture); ▪ naravne sestavine, ki so vključene v kompozicijo (vegetacija, voda, relief itd.); ▪ funkcionalno zasnovo z navezavo na stavbno dediščino oz. stavbe in na površine, ki so pomembne za delovanje celote; ▪ podobo v širšem prostoru z navezavo na okoliški prostor. <p>Dediščinska kulturna krajina: Varuje se zlasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ krajinsko zgradbo in prepoznavno prostorsko podobo (naravne in kulturne prvine); ▪ procese sonaravnega gospodarjenja v kulturni krajini (tradicionalno rabo); ▪ tipologijo krajinskih prvin in tradicionalnega stavbarstva; ▪ odprti prostor pred urbanizacijo; ▪ način navezave na stavbno in naselbinsko dediščino. |
| | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Število enot kulturne dediščine ▪ Stopnja ogroženosti kulturne dediščine ▪ Posegi v območja kulturne dediščine |

14.1.2 Metoda vrednotenja

Pri vrednotenju vplivov OPN na kulturno dediščino se preverja predvsem vrsta in obseg posegov oziroma dejavnosti, ki posega v območja kulturne dediščine. Prostorski razvoj na kulturno dediščino vpliva predvsem z neustreznimi posegi v območja kulturne dediščine oziroma z neustreznim oblikovanjem in rabo objektov. Ti vplivi so neposredni in trajni. V primeru, da posegi, ki sicer ne posegajo na območja kulturne dediščine, vplivajo na kulturno dediščino npr. zaradi razvrednotenja okolice oziroma zastiranja pogledov na kulturno dediščino, govorimo tudi o daljinskem vplivu.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

| ocena vpliva | opis ocene |
|--|--|
| A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv | Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na kulturno dediščino. |
| B – vpliv je nebitven | Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na kulturno dediščino. Raba prostora v območjih kulturne dediščine se bo spremenila v minimalnem obsegu, ki ne bo bistveno vplivala na celovitost območij in objektov kulturne dediščine. |
| C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov | Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na kulturno dediščino, če bodo izvedeni omilitveni ukrepi. Raba prostora v območjih kulturne dediščine se bo spremenila, vendar zaradi omilitvenih ukrepov ne bo bistveno vplivala na celovitost območij in objektov kulturne dediščine. |
| D – vpliv je bistven | Izvedba OPN bo bistveno vplivala na kulturno dediščino. Raba prostora v območjih kulturne dediščine se bo spremenila do take mere, da bo to negativno vplivalo na celovitost območij in objektov kulturne dediščine. |
| E – vpliv je uničujoč | Izvedba OPN bo na kulturno dediščino vplivala uničujoče. Raba prostora v območjih kulturne dediščine se bo spremenila do take mere, da bo uničena celovitost območij in objektov kulturne dediščine. |
| X – ugotavljanje vpliva ni možno | Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno. |

14.2 OPIS STANJA

Podatki o številu in vrstah kulturne dediščine izhajajo iz podatkov registra kulturne dediščine, ki jih je občina pridobila julija 2013. Podatki o stanju kulturne dediščine so povzeti po Smernicah za načrtovanje občinskega prostorskega načrta Občine Komen, z dne 27.12.2010.

Tabela 40: Seznam enot registrirane kulturne dediščine na območju občine Komen (vir: RKD, julij 2013)

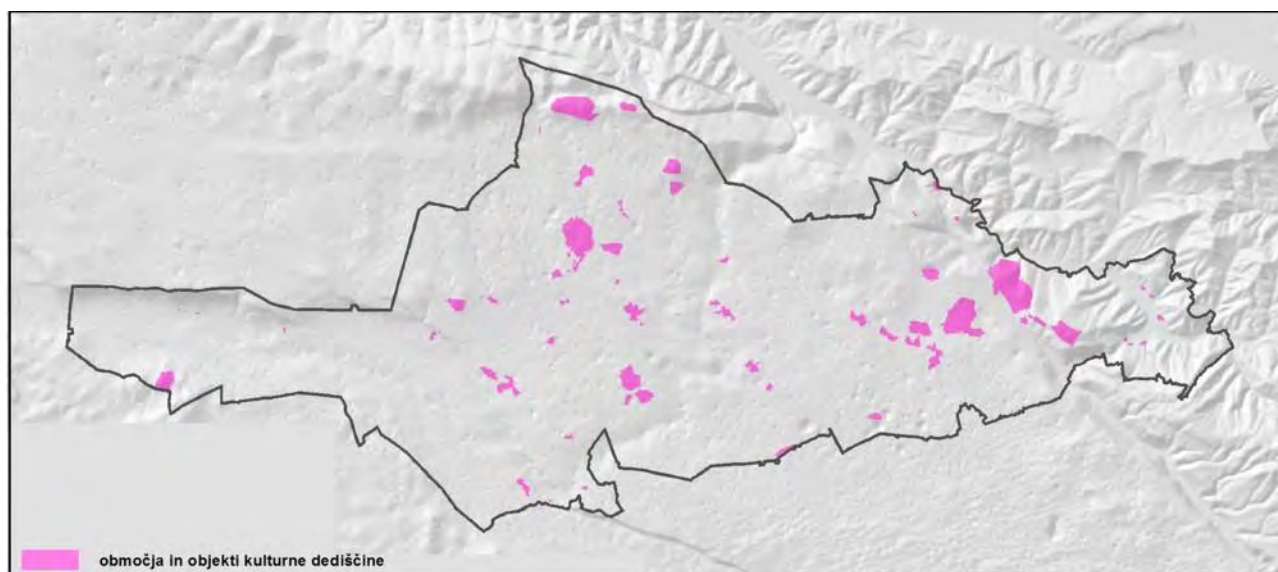
| Esđ | Ime | Režim | Tip | Obseg |
|-------|---|------------------------|-----------------------|--------------|
| 21708 | Branik - Spomenik padlim v vojaški akciji | vplivno območje | memorialna ded. | objekt |
| 17665 | Brestovica pri Komnu - Arheološko najdišče Bezen nad Mohorini | arheološko najdišče | arheološka ded. | območje |
| 3582 | Brestovica pri Komnu - Cerkev sv. Anastazije | dediščina | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 3581 | Brestovica pri Komnu - Cerkev sv. Lovrenca | dediščina | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 7213 | Brestovica pri Komnu - Gradišče Gradina | spomenik | arheološka ded. | območje |
| 27889 | Brestovica pri Komnu - Ruševine cerkve sv. Lovrenca | arheološko najdišče | arheološka ded. | objekt |
| 22647 | Brestovica pri Komnu - Šola | dediščina | profana stavbna ded. | skupina obj. |
| 51 | Brje pri Komnu - Komunski vodnjak | spomenik | profana stavbna ded. | objekt |
| 25426 | Brje pri Komnu - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 22646 | Brje pri Komnu - Vojaško pokopališče iz prve svetovne vojne III | dediščina | memorialna ded. | objekt |
| 7261 | Coljava - Arheološko najdišče Podganja jama | spomenik | arheološka ded. | objekt |
| 25427 | Coljava - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 25428 | Čehovini - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 27618 | Divči - Pil | dediščina | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 7250 | Dolanci - Spomenik baronu Čehovinu | spomenik | memorialna ded. | objekt |
| 28456 | Dolanci - Spominsko znamenje NOB | dediščina | memorialna ded. | objekt |
| 25431 | Dolanci - Zaselek Dolnja vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 28476 | Dolanci - Zaselek Gornja vas | dediščina priporočilno | naselbinska ded. | območje |
| 27667 | Dolanci - Znamenje | dediščina | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 12781 | Erzelj - Zavetišče v Lukovniku II | dediščina | profana stavbna ded. | objekt |
| 12791 | Erzelj - Znamenje Popotnik | dediščina | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 4982 | Gaberje - Kamniti most na Branici | spomenik | profana stavbna ded. | objekt |
| 3645 | Gabrovica pri Komnu - Cerkev sv. Petra | dediščina | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 137 | Gabrovica pri Komnu - Domačija Gabrovica 69 | spomenik | profana stavbna ded. | skupina obj. |
| 27858 | Gabrovica pri Komnu - Spomenik NOB | dediščina | memorialna ded. | objekt |
| 15929 | Gabrovica pri Komnu - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 17700 | Gorjansko - Arheološko območje Sv. Margareta | arheološko najdišče | arheološka ded. | območje |
| 3660 | Gorjansko - Cerkev sv. Andreja | spomenik | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 7339 | Gorjansko - Domačija Gorjansko 83 | spomenik | profana stavbna ded. | skupina obj. |
| 9324 | Gorjansko - Domačija Gorjansko 98 | dediščina | profana stavbna ded. | skupina obj. |
| 9323 | Gorjansko - Domačija Gorjansko 99 in 100 | dediščina | profana stavbna ded. | skupina obj. |
| 24496 | Gorjansko - Pil na Plečah | dediščina | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 27788 | Gorjansko - Pil pri Slovenčevih | dediščina | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 28434 | Gorjansko - Pil v polju | dediščina | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 27866 | Gorjansko - Spomenik NOB | dediščina | memorialna ded. | objekt |
| 7340 | Gorjansko - Ulični ambient Gorjansko 98, 99 in 100 | spomenik | profana stavbna ded. | skupina obj. |
| 25429 | Gorjansko - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 149 | Gorjansko - Vojaško pokopališče iz prve svetovne vojne | spomenik | memorialna ded. | objekt |
| 149 | Gorjansko - Vojaško pokopališče iz prve svetovne vojne | vplivno območje | memorialna ded. | objekt |
| 17682 | Hruševica - Arheološko najdišče Okladi | arheološko najdišče | arheološka ded. | območje |
| 17683 | Hruševica - Arheološko najdišče Podkal | arheološko najdišče | arheološka ded. | območje |
| 7280 | Hruševica - Arheološko najdišče V pečeh | spomenik | arheološka ded. | območje |
| 17690 | Hruševica - Arheološko najdišče Velika njiva | arheološko najdišče | arheološka ded. | območje |
| 4055 | Hruševica - Cerkev sv. Jožefa | spomenik | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 7341 | Hruševica - Spomenik sv. Janeza | spomenik | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 25430 | Hruševica - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 3765 | Ivanji Grad - Cerkev sv. Križa | dediščina | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 28236 | Ivanji Grad - Spomenik NOB | dediščina | memorialna ded. | objekt |
| 25432 | Ivanji Grad - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 28235 | Klanec pri Komnu - Spomenik iz prve svetovne vojne | dediščina | memorialna ded. | objekt |
| 25433 | Klanec pri Komnu - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 228 | Kobdilj - Ambient vaškega trga | spomenik | profana stavbna ded. | skupina obj. |
| 7284 | Kobdilj - Arheološko najdišče Gradišče | spomenik | arheološka ded. | območje |
| 7363 | Kobdilj - Domačija Antona Mahničiča | spomenik | memorialna ded. | skupina obj. |
| 7364 | Kobdilj - Domačija Maksa Fabianija | spomenik | memorialna ded. | skupina obj. |
| 20728 | Kobdilj - Grobnica NOB | dediščina | memorialna ded. | objekt |
| 23736 | Kobdilj - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Komen

| Esđ | Ime | Rezim | Tip | Obseg |
|--------|--|---------------------|------------------------------|--------------|
| 7286 | Kobjeglava - Arheološko najdišče Jama Jelenca | spomenik | arheološka ded. | objekt |
| 3761 | Kobjeglava - Cerkev sv. Mihaela | spomenik | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 7342 | Kobjeglava - Domačija Kobjeglava 57 | spomenik | profana stavbna ded. | skupina obj. |
| 7285 | Kobjeglava - Gradišče Gradina | spomenik | arheološka ded. | območje |
| 7343 | Kobjeglava - Pil v Čotni | spomenik | sakralno profana stavb. ded. | objekt |
| 28234 | Kobjeglava - Spomenik NOB | dediščina | memorialna ded. | objekt |
| 9453 | Kobjeglava - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 25434 | Koboli - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 3572 | Kodreti - Cerkev sv. Katarine | dediščina | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 27791 | Kodreti - Križ na pokopališču | dediščina | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 15928 | Kodreti - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 300153 | Komen - Arheološko najdišče Pod sv. Martinom | arheološko najdišče | arheološka ded. | območje |
| 3766 | Komen - Cerkev Marijinega vnebovzjetja | spomenik | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 3763 | Komen - Cerkev sv. Jurija | dediščina | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 17157 | Komen - Spomenik Avgustu Kafolu | dediščina | memorialna ded. | objekt |
| 4888 | Komen - Spomenik NOB | spomenik | memorialna ded. | objekt |
| 15930 | Komen - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 17151 | Komen - Vojaško pokopališče iz prve svetovne vojne | dediščina | memorialna ded. | objekt |
| 7288 | Kosovelje - Gradišče Gradina | spomenik | arheološka ded. | območje |
| 25435 | Lisjaki - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 25435 | Lisjaki - Vas | vplivno območje | naselbinska ded. | območje |
| 7297 | Lukovec pri Štanjelu - Gomila Škratljevica | spomenik | arheološka ded. | območje |
| 25436 | Mali Dol - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 25437 | Nadrožica - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 17158 | Preserje pri Komnu - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 23773 | Rubije - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 7313 | Sveto pri Komnu - Arheološko najdišče Grmek | spomenik | arheološka ded. | območje |
| 716 | Sveto pri Komnu - Arheološko najdišče Martinišče | spomenik | arheološka ded. | območje |
| 717 | Sveto pri Komnu - Cerkev sv. Egidija | vplivno območje | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 717 | Sveto pri Komnu - Cerkev sv. Egidija | spomenik | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 17152 | Sveto pri Komnu - Spomenik NOB | dediščina | memorialna ded. | objekt |
| 17153 | Sveto pri Komnu - Spomenik padlim kurirjem | dediščina | memorialna ded. | objekt |
| 17154 | Sveto pri Komnu - Spominsko znamenje NOB | dediščina | memorialna ded. | objekt |
| 17156 | Sveto pri Komnu - Šola | dediščina | profana stavbna ded. | objekt |
| 17159 | Sveto pri Komnu - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 17155 | Sveto pri Komnu - Vojaško pokopališče iz prve svetovne vojne | dediščina | memorialna ded. | objekt |
| 7353 | Šibelji - Domačija Šibelji 6 | spomenik | profana stavbna ded. | skupina obj. |
| 25438 | Šibelji - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 25439 | Škofi - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 7315 | Škrbina - Arheološko najdišče Lipovnik | spomenik | arheološka ded. | območje |
| 7318 | Škrbina - Arheološko najdišče sv. Martin | spomenik | arheološka ded. | območje |
| 7316 | Škrbina - Arheološko območje Mali Voučnjak | spomenik | arheološka ded. | območje |
| 7317 | Škrbina - Arheološko območje Mihajli | spomenik | arheološka ded. | območje |
| 4044 | Škrbina - Cerkev sv. Antona Puščavnika | dediščina | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 7354 | Škrbina - Domačija Škrbina 24 | spomenik | profana stavbna ded. | skupina obj. |
| 24286 | Škrbina - Naselbina Pod sv. Martinom | arheološko najdišče | arheološka ded. | območje |
| 28232 | Škrbina - Spomenik NOB | dediščina | memorialna ded. | objekt |
| 28233 | Škrbina - Spominsko znamenje talcem | dediščina | memorialna ded. | objekt |
| 25440 | Škrbina - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 7319 | Štanjel - Arheološko najdišče Merce | spomenik | arheološka ded. | območje |
| 17688 | Štanjel - Arheološko območje Stočajnik | arheološko najdišče | arheološka ded. | območje |
| 4053 | Štanjel - Cerkev sv. Danijela | spomenik | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 4054 | Štanjel - Cerkev sv. Gregorja | spomenik | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 7370 | Štanjel - Črpališče za vodo v Podlazih | vplivno območje | profana stavbna ded. | objekt |
| 7370 | Štanjel - Črpališče za vodo v Podlazih | spomenik | profana stavbna ded. | objekt |
| 9192 | Štanjel - Domačija Štanjel 29 | dediščina | profana stavbna ded. | skupina obj. |
| 9191 | Štanjel - Domačija Štanjel 34 | dediščina | profana stavbna ded. | skupina obj. |
| 9190 | Štanjel - Domačija Štanjel 38 | dediščina | profana stavbna ded. | skupina obj. |
| 9189 | Štanjel - Domačija Štanjel 39 | dediščina | profana stavbna ded. | skupina obj. |
| 9188 | Štanjel - Ferrarijeva štala | dediščina | profana stavbna ded. | objekt |
| 7263 | Štanjel - Gomila Ostri vrh | spomenik | arheološka ded. | objekt |
| 7244 | Štanjel - Grad | spomenik | profana stavbna ded. | skupina obj. |
| 9187 | Štanjel - Hiša Štanjel 12 | dediščina | profana stavbna ded. | objekt |
| 9186 | Štanjel - Hiša Štanjel 12a | dediščina | profana stavbna ded. | objekt |
| 27802 | Štanjel - Kapelica Srca Jezusovega | dediščina | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 27801 | Štanjel - Križ v Sedulni | dediščina | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 7214 | Štanjel - Kulturna krajina | dediščina | kulturna krajina | območje |

| Esd | Ime | Rezim | Tip | Obseg |
|-------|--|---------------------|------------------------|--------------|
| 17648 | Štanjel - Pošta | dediščina | profana stavbna ded. | objekt |
| 9185 | Štanjel - Ruševina ob hiši Štanjel 1 | dediščina | profana stavbna ded. | objekt |
| 9184 | Štanjel - Stolp ob hiši Štanjel 3 | dediščina | profana stavbna ded. | objekt |
| 20724 | Štanjel - Šola | dediščina | profana stavbna ded. | objekt |
| 760 | Štanjel - Vas | spomenik | naselbinska ded. | območje |
| 229 | Štanjel - Vojaško pokopališče iz prve svetovne vojne | spomenik | memorialna ded. | objekt |
| 7901 | Štanjel - Vrt ob vili Ferrari | spomenik | vrtnoarhitekturna ded. | območje |
| 24343 | Štanjel - Znamenje V kaliči | dediščina | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 9182 | Štanjel - Žnidarjeva štala | dediščina | profana stavbna ded. | objekt |
| 15778 | Tomačevica - Lokacija cerkve sv. Ane | arheološko najdišče | arheološka ded. | objekt |
| 27368 | Tomačevica - Pil | dediščina | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 28231 | Tomačevica - Spomenik NOB | dediščina | memorialna ded. | objekt |
| 23774 | Tomačevica - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 27803 | Trebižani - Kapelica na Jeskovem | dediščina | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 25441 | Trebižani - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 17699 | Tupelče - Arheološko najdišče Ograda | arheološko najdišče | arheološka ded. | območje |
| 9459 | Tupelče - Domačija Tupelče 4 | dediščina | profana stavbna ded. | skupina obj. |
| 25442 | Tupelče - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 16597 | Večkoti - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 836 | Volčji Grad - Arheološko najdišče Debela griža | spomenik | arheološka ded. | območje |
| 17692 | Volčji Grad - Arheološko območje Brith | arheološko najdišče | arheološka ded. | območje |
| 3764 | Volčji grad - Cerkev sv. Janeza Krstnika | spomenik | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 7360 | Volčji grad - Domačija Volčji grad 52 | spomenik | profana stavbna ded. | objekt |
| 27806 | Volčji Grad - Kapelica na začetku vasi | dediščina | sakralna stavbna ded. | objekt |
| 23775 | Volčji Grad - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |
| 7329 | Zagrajec - Gradišče Brith | spomenik | arheološka ded. | območje |
| 25443 | Zagrajec - Vas | dediščina | naselbinska ded. | območje |

Slika 11: Območja in objekti kulturne dediščine



KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Število enot kulturne dediščine ter ocena stopnje ogroženosti kulturne dediščine

V občini Komen je trenutno registriranih 146 prostorsko relevantnih enot kulturne dediščine (v smernicah je v tekstualnem delu sicer navedeno, da jih je 141), od tega jih ima 5 določena tudi vplivna območja. 48 enot ima status kulturnega spomenika, od tega je 1 spomenik državnega pomena (EŠD 7901 Štanjel - Ferrarijev vrt, vrtnoarhitekturna dediščina). Ostali objekti in območja imajo status kulturne dediščine.

Profana stavbna dediščina

Status kulturnega spomenika ima 12 enot od 30 enot s statusom kulturne dediščine. Ni izrazito ogrožena, najpomembnejše je vzdrževanje in ustrezni programi.

Sakralna stavbna dediščina

Status kulturnega spomenika ima 9 enot od 29 enot s statusom kulturne dediščine. Je tista zvrst dediščine, ki v tem trenutku načeloma ni ogrožena.

Memorialna dediščina

Status kulturnega spomenika ima 6 enot od 25 enot s statusom kulturne dediščine. Je tista zvrst dediščine, ki v tem trenutku načeloma ni ogrožena.

Arheološka dediščina

Status kulturnega spomenika ima 18 enot od 30 enot s statusom kulturne dediščine. Arheološka dediščina je najbolj ogrožena zvrst kulturne dediščine, zlasti tista, ki se nahaja neposredno ob naseljih, ki izkazujejo trend širitve.

Naselbinska dediščina

Kot kulturni spomenik je zavarovana EŠD 760 Štanjel – Vas, ki leži v območju EŠD 7214 Štanjel - Kulturna krajina, ki ima obenem vlogo vplivnega območja naselbinskega spomenika. V občini Komen ima še 30 naselij status kulturne dediščine. Ogrožajo jih predvsem neprimerne širitve naselij, razpršene gradnje in propadanje stavbne dediščine znotraj zavarovanih naselij.

Vrtno arhitekturna dediščina

Vrtno arhitekturno dediščino v občini predstavlja območje je EŠD 7901 Štanjel – Vrt ob villi Ferrari, ki je spomenik državnega pomena. Za vzdrževanje skrbi država.

14.3 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Smernice s področja varstva kulturne dediščine je podalo Ministrstvo za kulturo dne 27.12.2010. Smernice vsebujejo:

- Usmeritve za celostno ohranjanje kulturne dediščine
- Predloge rešitev in ukrepov varstva

Smernice v smislu predlogov rešitev in ukrepov varstva so strukturirane v sklopih:

- podatki o kulturni dediščini,
- smernice za posege v prostor in prostorske ureditve,
- usmeritve za presojo vplivov na kulturno dediščino in arheološke ostaline,
- smernice priporočilne narave.

Del smernic za posege v prostor in prostorske ureditve predstavljajo tudi opredelitve do načrtovanih ureditev. Le te so povzete pri identifikaciji potencialnih vplivov in njihovem vrednotenju OPN na kulturno dediščino.

14.4 VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE V OPN

14.4.1 Strateški del OPN

V strateškem delu OPN so vsebine, ki zadevajo ohranjanje kulturne dediščine, obravnavane v poglavjih II.1 Izhodišča in cilji prostorskega razvoja občine, kjer je opisano stanje, med cilji prostorskega razvoja občine (7. člen) ter II.6 Usmeritve za razvoj v krajini, kjer so podane splošne usmeritve za poseganje v prostor na območjih ohranjanja kulturne dediščine (38. člen).

14.4.2 Izvedbeni del – prostorski izvedbeni pogoji

Prostorski izvedbeni pogoji za varstvo kulturne dediščine so zapisani v poglavju III.3.7 Splošni prostorski izvedbeni pogoji glede ohranjanja narave, varstva kulturne dediščine, okolja in naravnih dobrin ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v 80. členu (varstvo kulturne dediščine).

14.5 VPLIVI NA KULTURNO DEDIŠČINO IN NJIHOVO VREDNOTENJE

Razvoj poselitve na kulturno dediščino vpliva predvsem z neustreznimi posegi v območja kulturne dediščine in njeno neposredno bližino oziroma z neustreznim oblikovanjem in rabo objektov. Ti vplivi so neposredni in trajni. V primeru, da posegi, ki sicer ne posegajo na območja kulturne dediščine, vplivajo na kulturno dediščino npr. zaradi razvrednotenja okolice oziroma zastiranja pogledov na kulturno dediščino, govorimo tudi o daljinskem vplivu.

Osnovno izhodišče vrednotenja v skladu s smernicami Ministrstva za kulturo je, da vsako poseganje plana v območje ali objekt še ne pomeni tudi vpliva na kulturno dediščino, temveč je vpliv oz. stopnja vpliva odvisna od značilnosti posega in značilnosti območja oz. objekta kulturne dediščine, torej od statusa, zvrsti in ogroženosti območij in objektov.

V primeru večjih posegov, ki bi morebiti pomenili poslabšanje stanja dominantne lege posameznih kulturnih spomenikov v prostoru, se vplivno območje lahko tudi poveča. To pomeni, da je v takšnih primerih potrebno v presoji vplivov na okolje upoštevati kulturno dediščino tudi izven območja posega, saj je treba ovrednotiti tudi daljinski, sinergijski, kumulativni in dolgoročni vpliv.

Okoljsko poročilo naj ovrednoti:

- vpliv prostorskega koncepta OPN v odnosu do strateških usmeritev celostnega varstva kulturne dediščine,
- vpliv opredeljene namenske rabe oziroma opredeljenih sprememb v odnosu do varstvenih režimov enot kulturne dediščine in njihovih vplivnih območij,
- vpliv konceptualnih usmeritev za pripravo urbanističnih načrtov za naselja na celostno varstvo kulturne dediščine,
- ali so bile enote urejanja prostora opredeljene z upoštevanjem celovitosti enot kulturne dediščine in njihovih vplivnih območij,
- ali so bili predlagani taki splošni prostorsko izvedbeni pogoji, ki podpirajo celostno ohranjanje kulturne dediščine,
- ali so bili predlagani taki prostorsko izvedbeni pogoji v enotah urejanja prostora, kjer je prisotna kulturna dediščina, da podpirajo njeno celostno ohranjanje in upoštevajo varstvene režime iz strokovnih zasnov in aktov o razglasitvi,
- ali je podrobnejša namenska raba združljiva z varstvenimi režimi enot kulturne dediščine in njihovih vplivnih območij,
- ali je varstvo arheoloških ostalin po ZVKD-1 (registrirana arheološka najdišča in površine, ki še niso bile ovrednotene z vidika varstva arheoloških ostalin) v OPN ustrezno zagotovljeno?

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Število enot kulturne dediščine ter ocena stopnje ogroženosti kulturne dediščine

Zaradi z OPN načrtovanega razvoja se število enot kulturne dediščine ne bo spremenilo. Zaradi načrtovanih posegov v območjih kulturne dediščine bi se njena ogroženost lahko povečala.

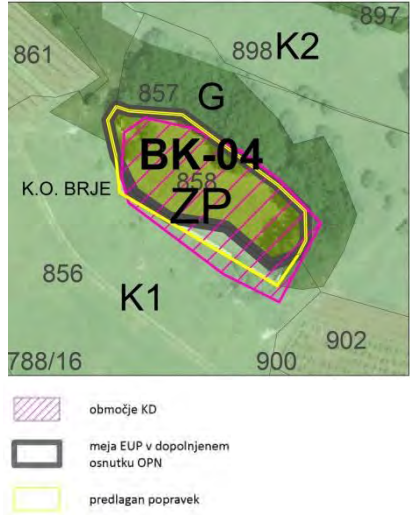
Vrednotenje:

OPN na število enot kulturne dediščine ne bo imel vpliva. Ob upoštevanju splošnih prostorskih izvedbenih pogojev za varstvo kulturne dediščine, ki so določeni z OPN ter omilitvenih ukrepov, ki izhajajo iz vrednotenja vplivov posameznih posegov na kulturno dediščino, vpliv OPN na kulturno dediščino ne bo bistven.

Posegi v območja kulturne dediščine

V nadaljevanju so po enotah kulturne dediščine prikazani in vrednoteni vplivi OPN na kulturno dediščino. Za območja, za katera so podane smernice, so povzete tudi smernice in opredelitev do njih.

| Esđ | Ime | Režim | Tip | Obseg | SMERNICA | EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|-------|---|---------------------|----------------------------|--------------|---|-------|-------|-----|---|
| 17665 | Brestovica pri Komnu - Arheološko najdišče Bezen nad Mohorini | arheološko najdišče | arheološka dediščina | območje | Obstoječa raba (kmetijstvo, gozd) je pogojno sprejemljiva. Večji zemeljski posegi (urejanje novih dostopnih poti, odstranjevanje kamnitih grobelj) niso sprejemljivi. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | | G, K1 | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 3582 | Brestovica pri Komnu - Cerkev sv. Anastazije | dediščina | sakralna stavbna dediščina | objekt | Možni so posegi, ki služijo sakralni funkciji in ki ne krnijo prostorskega konteksta sakralnega objekta. | BR-14 | CD | . | Območje je pozidano. Novi posegi niso načrtovani. Poseganje v enoto KD ob upoštevanju splošnih PIP za varstvo kulturne dediščine ne bo imelo vpliva na KD. |
| 3581 | Brestovica pri Komnu - Cerkev sv. Lovrenca | dediščina | sakralna stavbna dediščina | objekt | Možni so posegi, ki služijo sakralni funkciji in ki ne krnijo prostorskega konteksta sakralnega objekta. | BR-06 | CU | . | Območje je pozidano. Novi posegi niso načrtovani. Poseganje v enoto KD ob upoštevanju splošnih PIP za varstvo kulturne dediščine ne bo imelo vpliva na KD. |
| 7213 | Brestovica pri Komnu - Gradišče Gradina | spomenik | arheološka dediščina | območje | Obstoječa raba (gozd) je pogojno sprejemljiva. Večji zemeljski posegi (urejanje novih dostopnih poti, izgradnja gozdnih cest in vlak, odstranjevanje kamnitih grobelj) niso sprejemljivi. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | | G | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 27889 | Brestovica pri Komnu - Ruševine cerkve sv. Lovrenca | arheološko najdišče | arheološka dediščina | objekt | Pozidava je pogojno sprejemljiva le v južni polovici enote dediščine. Tu je pred posegi potrebno opraviti predhodne raziskave s katerimi se pridobijo informacije potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva, dediščina se lahko pred posegi tudi nadzorovano odstrani (zaščitna arheološka izkopavanja). Predhodna arheološka raziskava obsega tudi poizkopalno obdelavo arhiva arheološkega najdišča. V severnem delu enote dediščine je obstoječa raba (gozd) pogojno sprejemljiva; večji zemeljski posegi (urejanje novih dostopnih poti) niso sprejemljivi. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | BR-05 | SK | . | Stavbna zemljišča se pojavljajo le v južnem delu enote dediščine, na ostalem območju se pojavlja gozd. Stavbna zemljišča so sicer pozidana, kljub temu pa je za primer novih posegov v zemljišče, treba zagotoviti varstvo KD, kot je določeno v smernicah. Smernice so upoštewane že v splošnih PIP za varstvo kulturne dediščine. Ob upoštevanju splošnih PIP, OPN ne bo imel vpliva na KD. |
| 22647 | Brestovica pri Komnu - Šola | dediščina | profana stavbna dediščina | skupina obj. | Objektu se ohranja tlorisne in višinske gabarite. Novo grajeni objekti ne presegajo gabaritov objekta KD, ohranja se oblikovanost fasad, ohranja se šolsko dvorišče z vrtom. | BR-06 | CU | . | Ob poseganju v objekt KD je treba upoštevati značilnosti, zaradi katerih je opredeljen kot KD. Pogoji za poseganje v objekt so podani v smernicah. Ob upoštevanju smernic, OPN ne bo imel vpliva na KD. |
| 51 | Brje pri Komnu - Komunski vodnjak | spomenik | profana stavbna dediščina | objekt | | BK-01 | SK | . | Ob upoštevanju splošnih PIP za profano stavbno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 25426 | Brje pri Komnu - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | Posegi so sprejemljivi. Območje proizvodnih dejavnosti naj se ne širi. Občina naj območja proizvodnih dejavnosti, predvsem površine za industrijo in gospodarske cone, skoncentrira na čim manjše število na pretehtanih lokacijah. Območja naj bodo dislocirana | BK-01 | SK | . | Območje dediščine je večinoma pozidano, pojavljajo se le posamezne nezazidane parcele. Njihova pozidava oz. drugi posegi na območju KD ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino ne bodo imeli negativnih vplivov na enoto KD. |

| Esđ | Ime | Režim | Tip | Obseg | SMERNICA | EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|-------|---|-----------|-----------------------|---------|--|-------|--------|-----|--|
| | | | | | od vasi, a primerno komunalno in drugače opremljena, tako da bo omogočen nadaljnji razvoj. | | K1, K2 | | Območje gospodarske cone na jugu naselja (sicer izven območja KD) je večinoma že pozidana, zaradi OPN ne bo povzročala novih vplivov na KD. Območje IK, na katerem je načrtovana gradnja kmetijskih objektov, je ustrezno umaknjena (ločena z gozdom) od območje KD. Pozidava območja ne bo vplivala na KD. |
| 22646 | Brje pri Komnu - Vojaško pokopališče iz prve svetovne vojne III | dediščina | memorialna dediščina | objekt | | BK-04 | ZP | . | Območje zelenih površin je namenjeno določitvi ustrezne namenske rabe enoti kulturne dediščine. Zarisano območje ne obsega celotnega območja vojaškega pokopališča, zato naj se le to popravi v skladu s spodnjim prikazom, ki je usklajen z ZVKD (sestarek dne 17.11.2014). |
| | | | | | | | G, K1 | |  <p>Ker novi posegi niso načrtovani, ob upoštevanju splošnih PIP za memorialno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD.</p> |
| 7261 | Coljava - Arheološko najdišče Podganja jama | spomenik | arheološka dediščina | objekt | Obstoječa raba (gozd, kmetijstvo) je pogojno sprejemljiva. Večji zemeljski posegi (kot so agromelioracije, globoko oranje, urejanje novih dostopnih poti, odstranjevanje kamnitih grobelj, izkop zemlje iz vrtač) niso sprejemljivi. | | G | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 25427 | Coljava - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | Predvidena širitev izven območja naselbinske dediščine je preobsežna - zajema večji obseg kot obstoječa vas. Predvsem ni sprejemljiva predvidena poselitev ob dovozni cesti na SV vasi. | CO-01 | SK | . | Območje dediščine je večinoma pozidano, pozidava nezazidanih zemljišč oz. drugi posegi na območju KD ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino na KD na bodo imeli bistvenih vplivov. |
| | | | | | | | K1 | | |

| Esđ | Ime | Režim | Tip | Obseg | SMERNICA | EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|-------|------------------------------------|---------------------------|----------------------------|---------|--|-------|-----|-----|--|
| | | | | | | | | | Območje širitve na SV vasi je v dopolnjenem osnutku umaknjeno iz OPN. |
| 25428 | Čehovini - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | Predvideno poselitveno območje izven območja vasi je preobširno. | ČE-01 | SK | . | Območje KD je pozidano. Nezazidana stavbna zemljišča in širitve stavbnih zemljišč se pojavljajo izven območja KD. Le ta so bila v dopolnjenem osnutku na SZ nekoliko zmanjšana. Zemljišča predvidena za pozidavo se pojavljajo za obstoječo pozidavo novejšega datuma in nimajo neposrednega stika z starim delom vasi. Njihova pozidava ne bo vplivala na kulturno dediščino. |
| 27618 | Divči - Pil | dediščina | sakralna stavbna dediščina | objekt | | DI-03 | SS | . | Ob objektu KD se nahaja nezazidano stavbno zemljišče. Zagotoviti je treba ustrezne odmike novih objektov od objekta KD, tako da bo ohranjena njegova prostorska kvaliteta oziroma funkcionalna integriteta. To je zagotovljeno s splošnimi PIP za varstvo kulturne dediščine. Ob njihovem upoštevanju pozidava nezazidanih zemljišč ne bo imela vplivov na KD. |
| 7250 | Dolanci - Spomenik baronu Čehovinu | spomenik | memorialna dediščina | objekt | | DO-01 | SK | . | Spomenik se v večjem delu nahaja na kmetijskih zemljiščih. Novi posegi na tem območju niso predvideni. Ob upoštevanju splošnih PIP za memorialno dediščino OPN ne bo imel vplivov na KD. |
| 28456 | Dolanci - Spominsko znamenje NOB | dediščina | memorialna dediščina | objekt | | | G | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za memorialno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 25431 | Dolanci - Zaselek Dolnja vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | | DO-01 | SK | . | Območje KD obsega stavbna zemljišča, v veliki meri pa tudi na kmetijska zemljišča. Območje stavbnih zemljišč je pozidano. Ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino novi posegi v območje KD ne bodo imeli bistvenih vplivov. |
| 28476 | Dolanci - Zaselek Gornja vas | dediščina priporočilno | naselbinska dediščina | območje | | DO-02 | SK | . | Območje KD obsega stavbna zemljišča, v manjši meri pa tudi na kmetijska zemljišča. Območje stavbnih zemljišč je pozidano. Ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino novi posegi v območje KD ne bodo imeli bistvenih vplivov. |
| 27667 | Dolanci - Znamenje | dediščina | sakralna stavbna dediščina | objekt | | | K1 | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za sakralno stavbno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 12781 | Erzelj - Zavetišče v Lukovniku II | dediščina | profana stavbna dediščina | objekt | | | G | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za profano stavbno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 12791 | Erzelj - Znamenje Popotnik | dediščina | sakralna stavbna dediščina | objekt | | | G | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za sakralno stavbno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 4982 | Gaberje - Kamniti | spomenik | profana stavbna | objekt | | | G | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo |

| Esđ | Ime | Režim | Tip | Obseg | SMERNICA | EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|-------|--|---------------------|----------------------------|--------------|---|-------|-------|------|--|
| | most na Branici | | dediščina | | | | | | spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za profano stavbno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 3645 | Gabrovica pri Komnu - Cerkev sv. Petra | dediščina | sakralna stavbna dediščina | objekt | Možni so posegi, ki služijo sakralni funkciji in ki ne krnijo prostorskega konteksta sakralnega objekta. | GA-02 | CD | . | Območje je pozidano. Novi posegi niso načrtovani. Poseganje v enoto KD ob upoštevanju splošnih PIP za varstvo kulturne dediščine ne bo imelo vpliva na KD. |
| | | | | | | GA-03 | ZK | . | |
| 137 | Gabrovica pri Komnu - Domačija Gabrovica 69 | spomenik | profana stavbna dediščina | skupina obj. | Izdelava konservatorskega načrta vedno, ko gre za posege v strukturne elemente spomenika. Odstraniti pomožne gospodarske objekte na dvorišču domačije oz. sanirati neustrezne recentne posege, npr. pločevinasta streha na pritličnem pomožnem gospodarskem poslopju, ... Za kakršen koli poseg je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje. | GA-01 | SK | . | Ob poseganju v KD je treba upoštevati značilnosti, zaradi katerih je opredeljen kot KD. Pogoji za poseganje v objekt so podani v smernicah. Ob upoštevanju smernic OPN ne bo imel vpliva na KD. |
| | | | | | | | K1 | | |
| 27858 | Gabrovica pri Komnu - Spomenik NOB | dediščina | memorialna dediščina | objekt | | GA-02 | CD | . | Ob upoštevanju splošnih PIP za memorialno dediščino vpliva OPN na enoto KD ne bo. |
| 15929 | Gabrovica pri Komnu - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | | GA-01 | SK | . | Območje KD je pozidano. Ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino morebitni novi posegi v območje KD ne bodo imeli bistvenih vplivov. |
| | | | | | | GA-02 | CD | . | |
| | | | | | | GA-03 | ZK | . | |
| | | | | | | GA-04 | SK | PPIP | |
| | | | | | | GA-05 | SS | PPIP | |
| | | | | K1, K2 | | | | | |
| 17700 | Gorjansko - Arheološko območje Sv. Margareta | arheološko najdišče | arheološka dediščina | območje | Obstoječa raba (gozd, kmetijstvo) je pogojno sprejemljiva. Večji zemeljski posegi (kot so agromelioracije, globoko oranje, urejanje novih dostopnih poti, odstranjevanje kamnitih grobelj, izkop zemlje iz vrtač) niso sprejemljivi. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | | G, K2 | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 3660 | Gorjansko - Cerkev sv. Andreja | spomenik | sakralna stavbna dediščina | objekt | Možni so posegi, ki služijo sakralni funkciji in ki ne krnijo prostorskega konteksta sakralnega objekta. | GO-10 | CU | . | Območje je pozidano. Novi posegi niso načrtovani. Poseganje v enoto KD ob upoštevanju splošnih PIP za varstvo kulturne dediščine ne bo imelo vpliva na KD. |
| 7339 | Gorjansko - Domačija Gorjansko 83 | spomenik | profana stavbna dediščina | skupina obj. | Izdelava konservatorskega načrta vedno, ko gre za posege v strukturne elemente spomenika. | GO-10 | CU | . | Ob poseganju v KD je treba upoštevati značilnosti, zaradi katerih je opredeljen kot KD. Pogoji za poseganje v objekt so podani v smernicah. Ob upoštevanju smernic OPN ne bo imel vpliva na KD. |
| | | | | | | GO-12 | ZS | . | |
| 9324 | Gorjansko - Domačija Gorjansko 98 | dediščina | profana stavbna dediščina | skupina obj. | Dopustni so gradbeni posegi, s katerimi bi se vzpostavilo izvorno oblikovanje domačije. Za kakršen koli poseg je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje. | GO-09 | SK | . | Ob poseganju v KD je treba upoštevati značilnosti, zaradi katerih je opredeljen kot KD. Pogoji za poseganje v objekt so podani v smernicah. Ob upoštevanju smernic OPN ne bo imel vpliva na KD. |
| 9323 | Gorjansko - Domačija Gorjansko 99 in 100 | dediščina | profana stavbna dediščina | skupina obj. | Dopustni so gradbeni posegi, s katerimi bi se vzpostavilo izvorno oblikovanje domačije (korekcija ulične fasade | GO-10 | CU | . | Ob poseganju v KD je treba upoštevati značilnosti, zaradi katerih je opredeljen kot KD. Pogoji za poseganje v objekt so podani v |

| Esđ | Ime | Režim | Tip | Obseg | SMERNICA | EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|-------|--|-------------------------------------|----------------------------|--------------|--|-------|-----------|-----|--|
| | | | | | prostorov, v katerih je bila mesnica, ...). Za kakršen koli poseg je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje. | | | | smernicah. Ob upoštevanju smernic OPN ne bo imel vpliva na KD. |
| 24496 | Gorjansko - Pil na Plečah | dediščina | sakralna stavbna dediščina | objekt | | | G | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za sakralno stavbno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 27788 | Gorjansko - Pil pri Slovenčevih | dediščina | sakralna stavbna dediščina | objekt | | | K1 | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za sakralno stavbno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 28434 | Gorjansko - Pil v polju | dediščina | sakralna stavbna dediščina | objekt | | | K1 | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za sakralno stavbno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 27866 | Gorjansko - Spomenik NOB | dediščina | memorialna dediščina | objekt | | GO-10 | CU | . | Ob upoštevanju splošnih PIP za memorialno dediščino vpliva OPN na enoto KD ne bo. |
| 7340 | Gorjansko - Ulični ambient Gorjansko 98, 99 in 100 | spomenik | profana stavbna dediščina | skupina obj. | Izdelava konservatorskega načrta vedno, ko gre za posege v strukturne elemente spomenika. Za kakršen koli poseg je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje. | GO-09 | SK | . | Ob poseganju v KD je treba upoštevati značilnosti, zaradi katerih je opredeljen kot KD. Pogoji za poseganje v objekt so podani v smernicah. Ob upoštevanju smernic OPN ne bo imel vpliva na KD. |
| | | | | | | GO-10 | CU | . | |
| 25429 | Gorjansko - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | | GO-05 | SS | . | Območje KD je večinoma pozidano, predvsem na JV se pojavljajo tudi nezazidana stavbna zemljišča. Ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino, njihova pozidava oz. drugi posegi na območju KD na naselbinsko dediščino ne bodo imeli bistvenih vplivov. |
| | | | | | | GO-09 | SK | . | |
| | | | | | | GO-10 | CU | . | |
| | | | | | | | K1, K2 | . | |
| 149 | Gorjansko - Vojaško pokopališče iz prve svetovne vojne | spomenik, vplivno območje spomenika | memorialna dediščina | objekt | | GO-02 | ZP | . | Območje spomenika ima določeno namensko rabo ZP z namenom zagotavljanja varstva KD. Vse ostale rabe se pojavljajo v vplivnem območju spomenika. Na območju pokopališča se pojavljajo še nezazidana stavbna zemljišča, ki so namenjena njegovi širitvi. Širitev pokopališča ne bo imela negativnih vplivov na spomenik. Na območju gozda in kmetijskih zemljišč, ki se pojavljajo v vplivnem območju spomenika, novi posegi niso predvideni. |
| | | | | | | GO-04 | ZK | . | |
| | | | | | | | G, K1, K2 | . | |
| 17682 | Hruševica - Arheološko najdišče Okladi | arheološko najdišče | arheološka dediščina | območje | Raba (gozd, kmetijstvo) je pogojno sprejemljiva. Pred posegi (tudi pred večjimi zemeljskimi deli kot so globoko oranje in urejanje obstoječih poti, odstranjevanje kamnitih grobelj in izkopi zemlje iz vrtač) je potrebno opraviti predhodne raziskave s katerimi se pridobijo informacije potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva, dediščina se lahko pred posegi tudi nadzorovano odstrani (zaščitna arheološka izkopavanja). Predhodna arheološka raziskava obsega tudi poizkopavalno obdelavo arhiva arheološkega | | G, K1 | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |

| Esd | Ime | Rezim | Tip | Obseg | SMERNICA | EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|-------|--|---------------------|----------------------------|---------|--|-------|-----------|------|---|
| | | | | | najdišča. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | | | | |
| 17683 | Hruševica - Arheološko najdišče Podkal | arheološko najdišče | arheološka dediščina | območje | Raba (gozd, kmetijstvo) je pogojno sprejemljiva. Pred posegi (tudi pred večjimi zemeljskimi deli kot so globoko oranje in urejanje obstoječih poti, odstranjevanje kamnitih grobelj in izkopi zemlje iz vrtač) je potrebno opraviti predhodne raziskave s katerimi se pridobijo informacije potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva, dediščina se lahko pred posegi tudi nadzorovano odstrani (zaščitna arheološka izkopavanja). Predhodna arheološka raziskava obsega tudi poizkopavalno obdelavo arhiva arheološkega najdišča. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | | G, K1 | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 7280 | Hruševica - Arheološko najdišče V pečeh | spomenik | arheološka dediščina | območje | Obstoječa raba (kmetijstvo, gozd) je pogojno sprejemljiva. Večji zemeljski posegi (kot so agromelioracije, globoko oranje, urejanje novih dostopnih poti, odstranjevanje kamnitih grobelj in izkopi zemlje iz vrtač) niso sprejemljivi. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | | G, K1, K2 | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 17690 | Hruševica - Arheološko najdišče Velika njiva | arheološko najdišče | arheološka dediščina | območje | Raba (gozd, kmetijstvo) je pogojno sprejemljiva. Pred posegi (tudi pred večjimi zemeljskimi deli kot so globoko oranje in urejanje obstoječih poti, odstranjevanje kamnitih grobelj in izkopi zemlje iz vrtač) je potrebno opraviti predhodne raziskave s katerimi se pridobijo informacije potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva, dediščina se lahko pred posegi tudi nadzorovano odstrani (zaščitna arheološka izkopavanja). Predhodna arheološka raziskava obsega tudi poizkopavalno obdelavo arhiva arheološkega najdišča. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | | G, K1 | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 4055 | Hruševica - Cerkev sv. Jožefa | spomenik | sakralna stavbna dediščina | objekt | Možni so posegi, ki služijo sakralni funkciji in ki ne krnijo prostorskega konteksta sakralnega objekta. | HR-06 | CD | . | Območje je pozidano. Novi posegi niso načrtovani. Poseganje v enoto KD ob upoštevanju splošnih PIP za varstvo kulturne dediščine ne bo imelo vpliva na KD. |
| 7341 | Hruševica - Spomenik sv. Janeza | spomenik | sakralna stavbna dediščina | objekt | | HR-06 | CD | . | Novi posegi na območju dediščine niso načrtovani. Ob morebitnih novih posegih je treba upoštevati splošne PIP za stavbno dediščino. Vplivov OPN na KD ne pričakujemo. |
| 25430 | Hruševica - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | | HR-03 | SK | . | Območje dediščine je večinoma pozidano, pozidava nezazidanih |
| | | | | | | HR-05 | SS | OPPN | |

| Esđ | Ime | Režim | Tip | Obseg | SMERNICA | EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|-------|--|-----------|----------------------------|--------------|--|-------|-----------|-----|---|
| | | | | | | HR-06 | CD | . | zemljišč znotraj območja KD oz. drugi posegi na območju KD ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino na KD na bodo imeli bistvenih vplivov. Na severu območja, sicer večinoma izven opredeljenega območja KD, je z dopolnjenim osnutkom OPN načrtovana širitev stavbnih zemljišč v enoti HR-05 (v osnutku je ni bilo; smernice niso bile podane). Območje se bo urejalo z OPPN. V okviru izdelave OPPN je treba zagotoviti, da bo prostorska zasnova območja in oblikovanje objektov skladno z značilnostmi naselbinske dediščine, ki območje obdaja. Ob ustreznem umeščanju objektov v prostor in njihovem ustreznim oblikovanjem vplivov na KD ne pričakujemo. |
| | | | | | | HR-07 | SK | . | |
| | | | | | | HR-11 | SS | . | |
| | | | | | | | K1 | | |
| 3765 | Ivanji Grad - Cerkev sv. Križa | dediščina | sakralna stavbna dediščina | objekt | | IV-02 | ZK | . | Novi posegi na območju dediščine niso načrtovani. Ob morebitnih novih posegih je treba upoštevati splošne PIP za stavbno dediščino. Vplivov OPN na KD ne pričakujemo. |
| | | | | | | | G, K1 | | |
| 28236 | Ivanji Grad - Spomenik NOB | dediščina | memorialna dediščina | objekt | | IV-04 | SS | . | Ob upoštevanju splošnih PIP za memorialno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 25432 | Ivanji Grad - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | Predvideni posegi širitve izven območja naselbinske dediščine so preobširni. Dovoljene so posamezne dopolnitve poselitve znotraj z novimi pozidavami razširjenega območja okrog naselbinske dediščine. | IV-03 | SK | . | Območje je pozidano. Ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino ob morebitnih novih posegih, OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| | | | | | | | K1 | | |
| 28235 | Klanec pri Komnu - Spomenik iz prve svetovne vojne | dediščina | memorialna dediščina | objekt | | KL-02 | SK | . | Ob upoštevanju splošnih PIP za memorialno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 25433 | Klanec pri Komnu - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | Predvideni posegi širitve izven območja naselbinske dediščine so preobširni. Dovoljene so posamezne dopolnitve poselitve znotraj z novimi pozidavami razširjenega območja okrog naselbinske dediščine. | KL-02 | SK | . | Območje vasi, ki je opredeljeno kot KD je v celoti pozidano. Se pa na južnem delu vasi (izven območja KD) pojavljajo nezazidana stavbna zemljišča (opredeljena že v veljavnem aktu). V primerjavi z osnutkom, na katerega so bile podane smernice, se je to območje v dopolnjenem osnutku nekoliko zmanjšalo (ob cesti proti Gorjanskem). Nezazidana stavbna zemljišča se pojavljajo za obstoječo pozidavo novejšega datuma in nimajo neposrednega stika z starim delom vasi. Njihova pozidava ne bo vplivala na kulturno dediščino. |
| | | | | | | | G, K1, K2 | | |
| 228 | Kobdilj - Ambient vaškega trga | spomenik | profana stavbna dediščina | skupina obj. | Izdelava konservatorskega načrta vedno, ko gre za posege v strukturne elemente spomenika. Za kakršen koli poseg je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje. | KB-12 | SK | . | Območje je pozidano. Ob poseganju v KD je treba upoštevati značilnosti, zaradi katerih je območje opredeljeno kot KD. Pogoji za poseganje v območje KD so podani v smernicah. Ob upoštevanju smernic OPN ne bo imel vpliva na KD. |
| 7284 | Kobdilj - Arheološko najdišče Gradišče | spomenik | arheološka dediščina | območje | Obstoječa raba (kmetijstvo, gozd) je pogojno sprejemljiva. Večji zemeljski posegi (kot so agromelioracije, globoko oranje, urejanje novih dostopnih poti, odstranjevanje kamnitih grobelj in izkopi zemlje iz vrtač) niso sprejemljivi. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja. | | G, K2 | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |

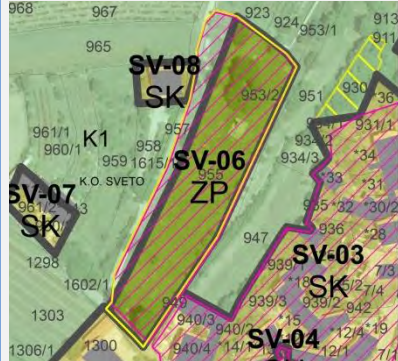
| Esđ | Ime | Rezim | Tip | Obseg | SMERNICA | EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|-------|---|-----------|----------------------------|--------------|--|-------|-------|-----|---|
| 7363 | Kobdilj - Domačija Antona Mahničā | spomenik | memorialna dediščina | skupina obj. | Objektu se ohranja tlorisne in višinske gabarite. Novo grajeni objekti ne presegajo gabaritov objekta KD. | KB-12 | SK | . | Znotraj območja KD se pojavlja še del nezazidanih stavbnih zemljišč, kjer je možno zgraditi tudi nov objekt. Pri gradnji novih objektov in poseganje v obstoječe je treba upoštevati smernice. Ob upoštevanju smernic OPN ne bo imel vpliva na KD. |
| 7364 | Kobdilj - Domačija Maksa Fabianija | spomenik | memorialna dediščina | skupina obj. | Objektu se ohranja tlorisne in višinske gabarite. Ohranjajo se zunanji arhitekturni elementi stanovanjskega objekta, tlorisne in višinske gabarite se ohranja tudi gospodarskim objektom v sklopu domačije, ohranja se zasnova dvorišča in vrta. | KB-10 | SK | . | Novi posegi niso predvideni. Za poseganje v obstoječe objekte in arhitekturno zasnovo domačije je treba upoštevati smernice. Ob upoštevanju smernic OPN ne bo imel vpliva na KD. |
| 20728 | Kobdilj - Grobnica NOB | dediščina | memorialna dediščina | objekt | Neposredna bližina grobnice mora ostati nepozidana - ohranjamo odprt prostor v radiju 10 m od objekta KD. | | | K2 | Parceli št. 796/2 k.o. Kobdilj, na kateri stoji grobnica NOB, naj se določi namenska raba ZP. Ohranjanje odprtega prostora okrog grobnice v radiju 10 m je zagotovljeno z določili OPN. Novi posegi na kmetijskih zemljiščih načeloma niso načrtovani. Je pa v skladu z OPN na kmetijskih zemljiščih možno graditi posamezne nezahtevne in enostavne objekte (v skladu s prilogo 1). Gradnja nezahtevnih in enostavnih pritličnih in enoetažnih objektov na kmetijskih zemljiščih v skladu s prilogo 1 ni dovoljena v 50 m pasu od roba državnih in lokalnih cest. Kulturni spomenik se nahaja cca 20 m od državne ceste. Določila OPN v zadostni meri zagotavljajo varstvo KD. |
| 23736 | Kobdilj - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | Predvideni posegi širitve izven območja naselbinske dediščine so preobširni. Potrebno je ustvariti cezuro med naselbinsko dediščino in ostalo poselitvijo ter eliminirati novo predvidena območja poselitve. | KB-09 | SK | . | Vsa območja stavbnih zemljišč znotraj naselbinske dediščine so pozidana. Se pa neposredno ob naselbinski dediščini pojavljajo precej obsežne površine nezazidanih stavbnih zemljišč (še iz veljavnega plana). Na zahodu je med območjem naselbinske dediščine in novejšo pozidavo z OPN že ustvarjena cezura (KB-11 ZD). Na severnem robu so zemljišča, ki so v neposrednem stiku z dediščino (parcela 898, k.o. Kobdilj), že pozidana. Ostala nezazidana zemljišča so dvignjena nad območje dediščine, njihova pozidava ne bo vplivala na značilnosti KD. |
| 7286 | Kobjeglava - Arheološko najdišče Jama Jelenca | spomenik | arheološka dediščina | objekt | Obstoječa raba (kmetijstvo, gozd) je pogojno sprejemljiva. Večji zemeljski posegi (kot so agromelioracije, globoko oranje, urejanje novih dostopnih poti, odstranjevanje kamnitih grobelj in izkopi zemlje iz vrtač) niso sprejemljivi. | | G, K2 | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 3761 | Kobjeglava - Cerkev sv. Mihaela | spomenik | sakralna stavbna dediščina | objekt | Možni so posegi, ki služijo sakralni funkciji in ki ne krnijo prostorskega konteksta sakralnega objekta. | KG-02 | SK | . | Območje je pozidano. Novi posegi niso načrtovani. Poseganje v enoto KD ob upoštevanju splošnih PIP za varstvo kulturne dediščine ne bo imelo vpliva na KD. |
| 7342 | Kobjeglava - Domačija Kobjeglava 57 | spomenik | profana stavbna dediščina | skupina obj. | Izdelava konservatorskega načrta vedno, ko gre za posege v strukturne elemente spomenika. Za kakršen koli poseg je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje. | KG-02 | SK | . | Območje je pozidano. Ob poseganju v KD je treba upoštevati značilnosti, zaradi katerih je območje opredeljeno kot KD. Pogoji za poseganje v območje KD so podani v smernicah. Ob upoštevanju smernic OPN ne bo imel vpliva na KD. |
| 7285 | Kobjeglava - Gradišče Gradina | spomenik | arheološka dediščina | območje | Obstoječa raba (kmetijstvo, gozd) je pogojno sprejemljiva. Večji zemeljski posegi (kot so agromelioracije, globoko oranje, urejanje novih | | G, K2 | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo |

| Esđ | Ime | Režim | Tip | Obseg | SMERNICA | EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|--------|--|---------------------|-------------------------------|---------|---|-------|-----------|------|---|
| | | | | | dostopnih poti, izgradnja gozdnih cest in vlak, odstranjevanje kamnitih grobelj in izkopi zemlje iz vrtač) niso sprejemljivi. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | | | | imel vpliva na enoto KD. |
| 7343 | Kobjeglava - Pil v Čotni | spomenik | sakralno profana stavbna ded. | objekt | | | K1 | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za sakralno profano stavbno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 28234 | Kobjeglava Spomenik NOB | dediščina | memorialna dediščina | objekt | | KG-06 | CD | . | Ob upoštevanju splošnih PIP za memorialno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 9453 | Kobjeglava - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | Potrebno je ustvariti cezuro med naselbinsko dediščino in ostalo poselitvijo. | KG-02 | SK | . | Območje dediščine je večinoma pozidano, pozidava nezazidanih zemljišč oz. drugi posegi na območju KD ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino na KD na bodo imeli bistvenih vplivov. Območje širitve na SV vasi je v dopolnjenem osnutku umaknjeno iz OPN. |
| | | | | | | KG-06 | CD | . | |
| | | | | | | KG-08 | SS | . | |
| | | | | | | | G, K1, VC | | |
| 25434 | Koboli - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | | KI-01 | SK | . | Območje dediščine je pozidano. Na SZ in Z naselja pa se pojavljajo nezazidana stavbna zemljišča. Kljub temu, da se nahajajo izven območja KD, bi njihova pozidava lahko pomembno vplivala na KD. Pri umeščanju objektov v prostor in njihovem oblikovanju je treba upoštevati značilnosti grajene strukture območja naselbinske dediščine. PIP za oblikovanje objektov na namenski rabi SK, kot so zapisani v OPN, v zadostni meri zagotavljajo upoštevanje značilnosti kraške arhitekture. Ob upoštevanju PIP nova pozidava ne bo imela bistvenih vplivov na KD. |
| | | | | | | | K2 | | |
| 3572 | Kodreti - Cerkev sv. Katarine | dediščina | sakralna stavbna dediščina | objekt | Možni so posegi, ki služijo sakralni funkciji in ki ne krnijo prostorskega konteksta sakralnega objekta. | KD-02 | SK | . | Območje je pozidano. Novi posegi niso načrtovani. Poseganje v enoto KD ob upoštevanju splošnih PIP za varstvo kulturne dediščine ne bo imelo vpliva na KD. |
| 27791 | Kodreti - Križ na pokopališču | dediščina | sakralna stavbna dediščina | objekt | | KD-01 | ZK | . | Ob upoštevanju splošnih PIP za sakralno stavbno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 15928 | Kodreti - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | | KD-02 | SK | . | Območje dediščine je večinoma pozidano, novi posegi ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino na KD na bodo imeli bistvenih vplivov. Območje nezazidanih stavbnih zemljišč in širitve iz osnutka OPN na S vasi je v dopolnjenem osnutku umaknjeno iz OPN. |
| | | | | | | | K1 | | |
| 300153 | Komen - Arheološko najdišče Pod sv. Martinom | arheološko najdišče | arheološka dediščina | območje | | | G | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 3766 | Komen - Cerkev Marijinega vnebovzetja | spomenik | sakralna stavbna dediščina | objekt | Možni so posegi, ki služijo sakralni funkciji in ki ne krnijo prostorskega konteksta sakralnega objekta. | MA-02 | CD | . | Območje je pozidano. Novi posegi niso načrtovani. Poseganje v enoto KD ob upoštevanju splošnih PIP za varstvo kulturne dediščine ne bo imelo vpliva na KD. |
| 3763 | Komen - Cerkev sv. | dediščina | sakralna stavbna | objekt | Možni so posegi, ki služijo sakralni funkciji in ki ne krnijo | KO-16 | CU | OPPN | Območje je pozidano. Novi posegi niso načrtovani. Poseganje v |

| Esđ | Ime | Režim | Tip | Obseg | SMERNICA | EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|-------|--|-----------|-----------------------|---------|---|---------|-----------|------|--|
| | Jurija | | dediščina | | prostorskega konteksta sakralnega objekta. | | | | enoto KD ob upoštevanju splošnih PIP za varstvo kulturne dediščine ne bo imelo vpliva na KD. |
| 17157 | Komen - Spomenik Avgustu Kafolu | dediščina | memorialna dediščina | objekt | | KO-11 | CU | . | Ob upoštevanju splošnih PIP za memorialno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 4888 | Komen - Spomenik NOB | spomenik | memorialna dediščina | objekt | | KO-16 | CU | OPPN | Ob upoštevanju splošnih PIP za memorialno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 15930 | Komen - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | | KO-16 | CU | OPPN | Območje dediščine je večinoma pozidano, pozidava nezazidanih zemljišč oz. drugi posegi na območju KD ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino na KD na bodo imeli bistvenih vplivov. |
| | | | | | | KO-17 | CU | . | |
| | | | | | | KO-20 | SK | . | |
| | | | | | | | K1 | | |
| 17151 | Komen - Vojaško pokopališče iz prve svetovne vojne | dediščina | memorialna dediščina | objekt | | KO-01 | ZP | . | Območje zelenih površin je namenjeno določitvi ustrezne namenske rabe enoti kulturne dediščine. Novi posegi niso načrtovani. Ob upoštevanju splošnih PIP za memorialno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 7288 | Kosovelje - Gradišče Gradina | spomenik | arheološka dediščina | območje | Obstoječa raba (kmetijstvo, gozd) je pogojno sprejemljiva. Večji zemeljski posegi (kot so agromelioracije, globoko oranje, urejanje novih dostopnih poti, izgradnja gozdnih cest in vlak, odstranjevanje kamnitih grobelj in izkopi zemlje iz vrtač) niso sprejemljivi. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | | K2 | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 7288 | Kosovelje - Gradišče Gradina | spomenik | arheološka dediščina | območje | Obstoječa raba (kmetijstvo, gozd) je pogojno sprejemljiva. Večji zemeljski posegi (kot so agromelioracije, globoko oranje, urejanje novih dostopnih poti, izgradnja gozdnih cest in vlak, odstranjevanje kamnitih grobelj in izkopi zemlje iz vrtač) niso sprejemljivi. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | | G | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 25435 | Lisjaki - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | | KE-04/6 | A | | Območje dediščine je večinoma pozidano, pozidava nezazidanih zemljišč oz. drugi posegi na območju ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino na KD na bo imela bistvenih vplivov. |
| | | | | | | KE-04/7 | A | | |
| | | | | | | | G, K2, VC | | |
| 7297 | Lukovec pri Štanjelu - Gomila Škratljevec | spomenik | arheološka dediščina | območje | Obstoječa raba (kmetijstvo, gozd) je pogojno sprejemljiva. Večji zemeljski posegi (kot so agromelioracije, globoko oranje, urejanje novih dostopnih poti, izgradnja gozdnih cest in vlak, odstranjevanje kamnitih grobelj in izkopi zemlje iz vrtač) niso sprejemljivi. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | | G, K2 | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |

| Esđ | Ime | Režim | Tip | Obseg | SMERNICA | EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|-------|---|-----------|-----------------------|---------|---|-------|-----------|-----|---|
| 25436 | Mali Dol - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | | MA-01 | SK | . | Območje dediščine je pozidano. Na SZ naselja se pojavljajo nezazidana stavbna zemljišča. Kljub temu, da se nahajajo izven območja KD, bi njihova pozidava lahko pomembno vplivala na KD. Pri umeščanju objektov v prostor in njihovem oblikovanju je treba upoštevati značilnosti grajene strukture območja naselbinske dediščine. PIP za oblikovanje objektov na namenski rabi SK, kot so zapisani v OPN, v zadostni meri zagotavljajo upoštevanje značilnosti kraške arhitekture. Ob upoštevanju PIP nova pozidava ne bo imela bistvenih vplivov na KD. |
| | | | | | | | G, K1, K2 | | |
| 25437 | Nadrožica - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | | NA-01 | SK | . | Območje dediščine je večinoma pozidano, pozidava nezazidanih zemljišč oz. drugi posegi na območju KD ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino na KD na bodo imeli bistvenih vplivov. V primerjavi z osnutkom OPN je bila širitev stavbnih zemljišč na SZ vasi izvzeta iz OPN. |
| | | | | | | | G, K1 | | |
| 17158 | Preserje pri Komnu - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | | PR-01 | SK | . | Območje dediščine je večinoma pozidano, pozidava nezazidanih zemljišč oz. drugi posegi na območju KD ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino na KD na bodo imeli bistvenih vplivov. Na vzhodni strani vasi je izven območja KD načrtovana manjša širitev stavbnih zemljišč. Njihova pozidava bi lahko pomembno vplivala na KD, vendar PIP za oblikovanje objektov na namenski rabi SK, kot so zapisani v OPN, v zadostni meri zagotavljajo upoštevanje značilne kraške arhitekture. Ob upoštevanju PIP nova pozidava ne bo imela bistvenih vplivov na KD. |
| | | | | | | | G, K1, K2 | | |
| 23773 | Rubije - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | Predviden poseg širitve izven območja naselbinske dediščine na SV ni sprejemljiv. | RU-01 | SK | . | Območje dediščine je večinoma pozidano, pozidava nezazidanih zemljišč oz. drugi posegi na območju KD ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino na KD na bodo imeli bistvenih vplivov. Na SV strani vasi je izven območja KD načrtovana manjša širitev stavbnih zemljišč. Območje širitve je nivojsko dvignjeno nad območje naselbinske dediščine in ni v vizualnem stiku z njim. Pozidava območja ob upoštevanju PIP za gradnjo objektov na SK ne bo imela vplivov na KD. |
| | | | | | | RU-02 | SK | . | |
| | | | | | | | G, K1, K2 | | |
| 7313 | Sveto pri Komnu - Arheološko najdišče Grmek | spomenik | arheološka dediščina | območje | Obstoječa raba (kmetijstvo, gozd) je pogojno sprejemljiva. Večji zemeljski posegi (kot so agromelioracije, globoko oranje, urejanje novih dostopnih poti, izgradnja gozdnih cest in vlak, odstranjevanje kamnitih grobelj in izkopi zemlje iz vrtač) niso sprejemljivi. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | | G, K1, K2 | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |

| Esd | Ime | Rezim | Tip | Obseg | SMERNICA | EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|-------|--|-----------------|----------------------------|---------|---|-------|---------------|-----|---|
| 716 | Sveto pri Komnu - Arheološko najdišče Martinišče | spomenik | arheološka dediščina | območje | Obstoječa raba (kmetijstvo, gozd) je pogojno sprejemljiva. Večji zemeljski posegi (agromelioracije, globoko oranje, urejanje novih dostopnih poti, izgradnja gozdnih cest in vlak, odstranjevanje kamnitih grobelj in izkopi zemlje iz vrtač) niso sprejemljivi. Obstoječi objekt (hala) ni sprejemljiv v območju arheološkega spomenika. Pozidava (novogradnja) ni sprejemljiva na parcelah št. 636, 615/1, 615/2 vse k.o. Sveto. Na ostalih zemljiščih znotraj območja enote dediščine je pozidava pogojno sprejemljiva; pred posegi (tudi pred večjimi zemeljskimi deli kot so urejanje obstoječih poti in zelenih površin) je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva, dediščina se lahko pred posegi tudi nadzorovano odstrani (zaščitna arheološka izkopavanja). Predhodna arheološka raziskava obsega tudi poizkopavalno obdelavo arhiva arheološkega najdišča. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | SV-01 | SK | . | Na območju arheološkega najdišča se znotraj območij stavbnih zemljišč pojavljajo širitev v enoti SV-01 ter nezazidana stavbna zemljišča v SV-03. Pozidava teh zemljišč bi lahko pomembno vplivala na arheološko dediščino. Širitev stavbnega zemljišča v enoti SV-01 naj se zato v delu, ki posega izven strnjenege območja naselja, izvzame iz OPN. Nezazidana stavbne zemljišča v enoti SV-03, ki posegajo v območje arheološkega najdišča, predstavljajo del strnjenege naselja, deloma tudi funkcionalna zemljišča obstoječih objektov. Njihov izvzem iz območij stavbnih zemljišč je zato nesmiseln. Med prostorske izvedbene pogoje naj se doda določilo, da gradnja novih objektov na parcelah št. 636, 615/1, 615/2 k.o. Sveto ni dovoljena. Hala v enoti SV-02 je legalno zgrajena. Stavbno zemljišče ob hali (parcela 610 k.o. Sveto) je bilo izvzeto iz stavbnih zemljišč. Pozidava ostalih nezazidanih zemljišč na območju arheološke dediščine ob upoštevanju splošnih PIP za varstvo KD ne bo vplivala na KD. |
| | | | | | | SV-02 | IK | . | |
| | | | | | | SV-03 | SK | . | |
| | | | | | | | G, K1, K2, VC | . | |
| 717 | Sveto pri Komnu - Cerkev sv. Egidija | vplivno območje | sakralna stavbna dediščina | objekt | | SV-03 | SK | . | Območje je pozidano. Ob upoštevanju splošnih PIP za sakralno stavbno dediščino OPN ne bi imel vpliva na KD. |
| | | | | | | SV-04 | CU | . | |
| | | | | | | SV-04 | CU | . | |
| | | | | | | | K1 | . | |
| 17152 | Sveto pri Komnu - Spomenik NOB | dediščina | memorialna dediščina | objekt | | SV-03 | SK | . | Ob upoštevanju splošnih PIP za memorialno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 17153 | Sveto pri Komnu - Spomenik padlim kurirjem | dediščina | memorialna dediščina | objekt | | SV-01 | SK | . | Ob upoštevanju splošnih PIP za memorialno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 17154 | Sveto pri Komnu - Spominsko znamenje NOB | dediščina | memorialna dediščina | objekt | | | G | | Ob upoštevanju splošnih PIP za memorialno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 17156 | Sveto pri Komnu - Šola | dediščina | profana stavbna dediščina | objekt | Objektu se ohranja tlorisne in višinske gabarite. Novo grajeni objekti ne presegajo gabaritov objekta KD. | SV-12 | SK | . | Ob poseganju v objekt KD je treba upoštevati značilnosti, zaradi katerih je opredeljen kot KD. Pogoji za poseganje v objekt so podani v smernicah. Ob upoštevanju smernic, OPN ne bo imel vpliva na KD. |
| 17159 | Sveto pri Komnu - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | | SV-01 | SK | . | Območje dediščine je večinoma pozidano, pozidava nezazidanih zemljišč oz. drugi posegi na območju KD ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino na KD na bodo imeli bistvenih vplivov. Na nezazidanih stavbnih zemljiščih izven območja KD, ki se |
| | | | | | | SV-03 | SK | . | |
| | | | | | | SV-04 | CU | . | |
| | | | | | | SV-09 | SK | . | |

| Esda | Ime | Rezim | Tip | Obseg | SMERNICA | EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|-------|--|-----------|---------------------------|--------------|---|-------|-----------|-----|---|
| | | | | | | SV-12 | SK | . | <p>pojavljajo neposredno ob naselbinski dediščini (predvsem v enoti SV-03), je pri umeščanju objektov v prostor in njihovem oblikovanju treba upoštevati značilnosti grajene strukture območja naselbinske dediščine.</p> <p>PIP za oblikovanje objektov na namenski rabi SK, kot so zapisani v OPN, v zadostni meri zagotavljajo upoštevanje značilnosti kraške arhitekture. Ob upoštevanju PIP nova pozidava ne bo imela bistvenih vplivov na KD.</p> |
| | | | | | | SV-13 | SK | . | |
| | | | | | | SV-14 | SK | . | |
| | | | | | | | G, K1, K2 | . | |
| 17155 | Sveto pri Komnu - Vojaško pokopališče iz prve svetovne vojne | dediščina | memorialna dediščina | objekt | | SV-03 | SK | . | <p>Območje zelenih površin je namenjeno določitvi ustrezne namenske rabe enoti kulturne dediščine. Zarisan območje ne obsega celotnega območja vojaškega pokopališča, zato naj se le to popravi v skladu s spodnjim prikazom, ki je usklajen z ZVKD (sestane dne 17.11.2014).</p> |
| | | | | | | SV-06 | ZP | . | |
| | | | | | | | K1 | |  <p> območje KD meja EUP v dopoljenem osnutku OPN predlagan popravek </p> |
| 7353 | Šibelji - Domačija Šibelji 6 | spomenik | profana stavbna dediščina | skupina obj. | Izdelava konservatorskega načrta vedno, ko gre za posege v strukturne elemente spomenika. Za kakršen koli poseg je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje. | ŠI-01 | SK | . | <p>Ob poseganju v KD je treba upoštevati značilnosti, zaradi katerih je opredeljen kot KD. Pogoji za poseganje v objekt so podani v smernicah.</p> <p>Ob upoštevanju smernic OPN ne bo imel vpliva na KD.</p> |
| | | | | | | | K1 | . | |
| 25438 | Šibelji - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | | ŠI-01 | SK | . | <p>Območje je pozidano. Ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino ob morebitnih novih posegih, OPN ne bo imel vpliva na enoto KD.</p> |
| | | | | | | | K1, K2 | . | |

| Esđ | Ime | Rezim | Tip | Obseg | SMERNICA | EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|-------|--|-----------|----------------------------|---------|--|-------|-------|-----|--|
| 25439 | Škofi - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | Predvideni posegi širitve izven območja naselbinske dediščine niso sprejemljivi. Novo morebitno poselitveno območje naj bo s cezuro ločeno od območja naselbinske dediščine. | ŠK-01 | SK | . | <p>Območje dediščine je večinoma pozidano. Posegi na območju KD ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino na KD na bodo imeli bistvenih vplivov.</p> <p>Na nezazidanih stavbnih zemljiščih izven območja KD, ki se pojavljajo neposredno ob naselbinski dediščini, je pri umeščanju objektov v prostor in njihovem oblikovanju treba upoštevati značilnosti grajene strukture območja naselbinske dediščine.</p> <p>PIP za oblikovanje objektov na namenski rabi SK, kot so zapisani v OPN, v zadostni meri zagotavljajo upoštevanje značilnosti kraške arhitekture. Ob upoštevanju PIP nova pozidava ne bo imela bistvenih vplivov na KD.</p> <p>Med posebne PIP naj se doda določilo, da je treba novo pozidavo približati obstoječi ob upoštevanju stavbne tipologije območja naselbinske dediščine Škofi – Vas (EŠD 25439).</p> |
| 7315 | Škrbina - Arheološko najdišče Lipovnik | spomenik | arheološka dediščina | območje | Obstoječa raba (gozd) je pogojno sprejemljiva. Večji zemeljski posegi (kot so urejanje novih dostopnih poti, izgradnja gozdnih cest in vlak, odstranjevanje kamnitih grobelj) niso sprejemljivi. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | | G, K2 | | <p>Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila.</p> <p>Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD.</p> |
| 7318 | Škrbina - Arheološko najdišče sv. Martin | spomenik | arheološka dediščina | območje | Obstoječa raba (gozd) je pogojno sprejemljiva. Večji zemeljski posegi (kot so urejanje novih dostopnih poti, izgradnja gozdnih cest in vlak, odstranjevanje kamnitih grobelj) niso sprejemljivi. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | | G | | <p>Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila.</p> <p>Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD.</p> |
| 7316 | Škrbina - Arheološko območje Mali Voučnjak | spomenik | arheološka dediščina | območje | Obstoječa raba (gozd) je pogojno sprejemljiva. Večji zemeljski posegi (kot so urejanje novih dostopnih poti, izgradnja gozdnih cest in vlak, odstranjevanje kamnitih grobelj) niso sprejemljivi. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | | G | | <p>Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila.</p> <p>Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD.</p> |
| 7317 | Škrbina - Arheološko območje Mihajli | spomenik | arheološka dediščina | območje | Obstoječa raba (gozd) je pogojno sprejemljiva. Večji zemeljski posegi (kot so urejanje novih dostopnih poti, izgradnja gozdnih cest in vlak, odstranjevanje kamnitih grobelj) niso sprejemljivi. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | | G | | <p>Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila.</p> <p>Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD.</p> |
| 4044 | Škrbina - Cerkev sv. Antona Puščavnika | dediščina | sakralna stavbna dediščina | objekt | Možni so posegi, ki služijo sakralni funkciji in ki ne krnijo prostorskega konteksta sakralnega objekta. | ŠB-03 | CU | . | <p>V dopolnjenem osnutku OPN je s PPIP določeno, da so dovoljene samo rekonstrukcije, dozidave, nadzidave in gradnje enostavnih in nezahtevnih objektov znotraj parcel obstoječih objektov za obstoječe namene in ureditve javnih površin. Prostorski kontekst sakralnega objekta se ohranja. Parceli št 1190 in 1192, k.o. Škrbina morata ostati nepozidani.</p> <p>S PPIP je tako zagotovljeno, da se prostorski kontekst sakralnega</p> |
| | | | | | | | K1 | | |

| Esd | Ime | Režim | Tip | Obseg | SMERNICA | EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|-------|--------------------------------------|---------------------|---------------------------|--------------|---|-------|-----------|-----|--|
| | | | | | | | | | objekta ohranja, nova pozidava v neposredni bližini objekta KD pa ni možna. |
| 7354 | Škrbina - Domačija Škrbina 24 | spomenik | profana stavbna dediščina | skupina obj. | Izdelava konservatorskega načrta vedno, ko gre za posege v strukturne elemente spomenika. Za kakršen koli poseg je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje. | ŠB-01 | SK | . | Ob poseganju v KD je treba upoštevati značilnosti, zaradi katerih je opredeljen kot KD. Pogoji za poseganje v objekt so podani v smernicah. Ob upoštevanju smernic OPN ne bo imel vpliva na KD. |
| 24286 | Škrbina - Naselbina Pod sv. Martinom | arheološko najdišče | arheološka dediščina | območje | Raba (kamnolom) je pogojno sprejemljiva. Pred posegi (tudi pred večjimi zemeljskimi deli kot je odstranjevanje kamnitih grobelj, gradnja novih dostopnih poti in vleka posekanih dreves) je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva, dediščina se lahko pred posegi tudi nadzorovano odstrani (zaščitna arheološka izkopavanja). Predhodna arheološka raziskava obsega tudi poizkopavalno obdelavo arhiva arheološkega najdišča .Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | | G, K2 | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 28232 | Škrbina - Spomenik NOB | dediščina | memorialna dediščina | objekt | | ŠB-05 | K1 | . | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za memorialno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 28233 | Škrbina - Spominsko znamenje talcem | dediščina | memorialna dediščina | objekt | | | K1 | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za memorialno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 25440 | Škrbina - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | Predlagamo zmanjšanje predvidenega poselitvenega območja izven območja naselbinske dediščine - črtati "jezik" poselitve proti JZ. | ŠB-01 | SK | . | Območje dediščine je večinoma pozidano. Pozidava nezazidanih stavbnih zemljišč oz. drugi posegi na območju KD ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino na KD na bodo imeli bistvenih vplivov. Na nezazidanih stavbnih zemljiščih izven območja KD (enota ŠB-04), ki se pojavljajo neposredno ob naselbinski dediščini, je pri umeščanju objektov v prostor in njihovem oblikovanju treba upoštevati značilnosti grajene strukture območja naselbinske dediščine. Za pozidavo tega območja so v okviru OPN pripravljene posebni PIP (tudi grafična priloga), s katerimi je zagotovljeno upoštevanje arhitekturnih značilnosti kraške arhitekture. Pozidava nezazidanih stavbnih zemljišč ob upoštevanju določil OPN ne bo vplivala na KD. |
| | | | | | | ŠB-03 | CU | . | |
| | | | | | | ŠB-05 | K1 | . | |
| 7319 | Štanjel - Arheološko najdišče Merce | spomenik | arheološka dediščina | območje | Obstoječa raba (kmetijstvo) je pogojno sprejemljiva. Večji zemeljski posegi (kot so urejanje novih dostopnih poti, izgradnja gozdnih cest in vlak, odstranjevanje kamnitih grobelj in izkopi zemlje iz vrtač) niso sprejemljivi. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | | G, K1, K2 | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |

| Esđ | Ime | Rezim | Tip | Obseg | SMERNICA | EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|-------|--|---------------------|----------------------------|--------------|---|----------------|-----------|--------------|--|
| 17688 | Štanjel - Arheološko območje Stočajnik | arheološko najdišče | arheološka dediščina | območje | Raba (gozd, kmetijstvo) je pogojno sprejemljiva. Pred posegi (tudi pred večjimi zemeljskimi deli kot so globoko oranje in urejanje obstoječih poti, odstranjevanje kamnitih grobelj in izkopi zemlje iz vrtač) je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva, dediščina se lahko pred posegi tudi nadzorovano odstrani (zaščitna arheološka izkopavanja). Predhodna arheološka raziskava obsega tudi poizkopavalno obdelavo arhiva arheološkega najdišča. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | | G, K1, K2 | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 4053 | Štanjel - Cerkev sv. Danijela | spomenik | sakralna stavbna dediščina | objekt | Možni so posegi, ki služijo sakralni funkciji in ki ne krnijo prostorskega konteksta sakralnega objekta. | ŠT-08 | CU | OPPN | PIP za oblikovanje objektov na namenski rabi SK, kot so zapisani v OPN, v zadostni meri zagotavljajo upoštevanje značilnosti kraške arhitekture. Ob upoštevanju PIP nova pozidava ne bo imela bistvenih vplivov na KD. |
| 4054 | Štanjel - Cerkev sv. Gregorja | spomenik | sakralna stavbna dediščina | objekt | Možni so posegi, ki služijo sakralni funkciji in ki ne krnijo prostorskega konteksta sakralnega objekta. | KB-07 | ZK | . | Območje je pozidano. Novi posegi niso načrtovani. Poseganje v enoto KD ob upoštevanju splošnih PIP za varstvo kulturne dediščine ne bo imelo vpliva na KD. |
| 7370 | Štanjel - Črpališče za vodo v Podlazih | spomenik | profana stavbna dediščina | objekt | Izdelava konservatorskega načrta vedno, ko gre za posege v strukturne elemente spomenika. Za kakršen koli poseg je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje. | KE-04/12 | A | | Ob poseganju v KD je treba upoštevati značilnosti, zaradi katerih je opredeljen kot KD. Pogoji za poseganje v objekt so podani v smernicah. Ob upoštevanju smernic OPN ne bo imel vpliva na KD. |
| 9192 | Štanjel - Domačija Štanjel 29 | dediščina | profana stavbna dediščina | skupina obj. | Povzeti obstoječe UZ za Štanjel in Kobdilj. | ŠT-07 ŠT-08 | ZP CU | OPPN OPPN | Veljaven OPPN. Odlok o občinskem lokacijskem načrtu Štanjel - staro jedro (Ur.l. RS, št. 66/05). |
| 9191 | Štanjel - Domačija Štanjel 34 | dediščina | profana stavbna dediščina | skupina obj. | Povzeti obstoječe UZ za Štanjel in Kobdilj. | ŠT-08 | CU | OPPN | Veljaven OPPN. Odlok o občinskem lokacijskem načrtu Štanjel - staro jedro (Ur.l. RS, št. 66/05). |
| 9190 | Štanjel - Domačija Štanjel 38 | dediščina | profana stavbna dediščina | skupina obj. | Povzeti obstoječe UZ za Štanjel in Kobdilj. | ŠT-08 | CU | OPPN | Veljaven OPPN. Odlok o občinskem lokacijskem načrtu Štanjel - staro jedro (Ur.l. RS, št. 66/05). |
| 9189 | Štanjel - Domačija Štanjel 39 | dediščina | profana stavbna dediščina | skupina obj. | Povzeti obstoječe UZ za Štanjel in Kobdilj. | ŠT-08 | CU | OPPN | Veljaven OPPN. Odlok o občinskem lokacijskem načrtu Štanjel - staro jedro (Ur.l. RS, št. 66/05). |
| 9188 | Štanjel - Ferrarijeva štala | dediščina | profana stavbna dediščina | objekt | Povzeti obstoječe UZ za Štanjel in Kobdilj. | ŠT-08 | CU | OPPN | Veljaven OPPN. Odlok o občinskem lokacijskem načrtu Štanjel - staro jedro (Ur.l. RS, št. 66/05). |
| 7263 | Štanjel - Gomila Ostri vrh | spomenik | arheološka dediščina | objekt | Gomila že izkopana leta 1993 - sprostitev za kamnolom. | ŠT-20 | LN | OPPN | Gomila že izkopana leta 1993 - sprostitev za kamnolom. Izkoriščanje kamna ne bo imelo vpliva na na KD. |
| 7244 | Štanjel - Grad | spomenik | profana stavbna dediščina | skupina obj. | Konservatorski program | ŠT-08 ŠT-11 | CU ZP | OPPN OPPN | Veljaven OPPN. Odlok o občinskem lokacijskem načrtu Štanjel - staro jedro (Ur.l. RS, št. 66/05). |
| 9187 | Štanjel - Hiša Štanjel 12 | dediščina | profana stavbna dediščina | objekt | Povzeti obstoječe UZ za Štanjel in Kobdilj. | ŠT-08 | CU | OPPN | Veljaven OPPN. Odlok o občinskem lokacijskem načrtu Štanjel - staro jedro (Ur.l. RS, št. 66/05). |

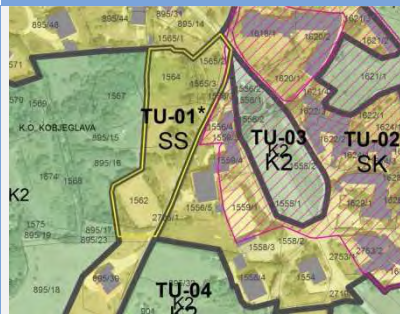
| Esđ | Ime | Režim | Tip | Obseg | SMERNICA | EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|-------|--------------------------------------|-----------|--|---------|--|-------|-----|------|--|
| | | | | | | | | | RS, št. 66/05). |
| 9186 | Štanjel - Hiša Štanjel 12a | dediščina | profana stavbna dediščina | objekt | Povzeti obstoječe UZ za Štanjel in Kobdilj. | ŠT-08 | CU | OPPN | Veljaven OPPN. Odlok o občinskem lokacijskem načrtu Štanjel - staro jedro (Ur.l. RS, št. 66/05). |
| 27802 | Štanjel - Kapelica Srca Jezusovega | dediščina | sakralna stavbna dediščina | objekt | | ŠT-06 | CU | OPPN | Veljaven OPPN. Odlok o občinskem lokacijskem načrtu Štanjel - staro jedro (Ur.l. RS, št. 66/05). |
| 27801 | Štanjel - Križ v Sedulni | dediščina | sakralna stavbna dediščina | objekt | | | G | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 7214 | Štanjel - Kulturna krajina | dediščina | kulturna krajina | območje | Ohranja se obstoječa raba. | KB-02 | PO | . | Stavbna zemljišča znotraj kulturne krajine Štanjel so večinoma že pozidana, oziroma se urejajo na podlagi veljavnega OPPN - Odlok o občinskem lokacijskem načrtu Štanjel - staro jedro (Ur.l. RS, št. 66/05). |
| | | | | | | KB-03 | PŽ | . | |
| | | | | | | KB-04 | ZP | . | |
| | | | | | | KB-07 | ZK | . | |
| | | | | | | KB-08 | SK | . | Nezazidana stavbna zemljišča izven območja veljavnega OPPN se pojavljajo v enoti ŠT-13 CU, ki se bo urejala z OPPN. S PPIP za enoto je v OPN določeno, da je predvidena predvsem gradnja za potrebe turizma oz. gostinstva, ureditve parkovnih in rekreacijskih površin ter spremljajočih dejavnosti. Ureditev naj vsaj na enem mestu predvidi prečno pešpot (v smeri V – Z). Ureditev mora ohranjati in nadgrajevati kakovost, ki jo predstavljata oba objekta stavbne dediščine znotraj enote. Gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov je dovoljena znotraj funkcionalnih parcel obstoječih objektov. Dovoljene so le dozidave in nadzidave stanovanjskih objektov. Celotno območje se nahaja med pozidanimi območji, bistvenih vplivov na kulturno krajino zaradi njegove pozidave ne pričakujemo. |
| | | | | | | ŠT-06 | CU | OPPN | |
| | | | | | | ŠT-07 | ZP | OPPN | |
| | | | | | | ŠT-08 | CU | OPPN | |
| | | | | | | ŠT-09 | ZP | OPPN | |
| | | | | | | ŠT-10 | ZP | . | |
| | | | | | | ŠT-11 | ZP | OPPN | |
| | | | | | | ŠT-12 | SS | . | |
| | | | | | | ŠT-13 | CU | OPPN | |
| | | | | | | ŠT-22 | ZP | . | |
| ŠT-23 | ZS | . | | | | | | | |
| | G, K1, K2 | | Nezazidana stavbna zemljišča izven območja veljavnega OPPN se pojavljajo še v enoti KB-07 ZK, ki so namenjena širitvi pokopališča. bistvenih vplivov na kulturno krajino zaradi tega ne pričakujemo. | | | | | | |
| 17648 | Štanjel - Pošta | dediščina | profana stavbna dediščina | objekt | | ŠT-13 | CU | OPPN | Ob upoštevanju splošnih PIP za profano stavbno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 9185 | Štanjel - Ruševina ob hiši Štanjel 1 | dediščina | profana stavbna dediščina | objekt | Povzeti obstoječe UZ za Štanjel in Kobdilj. | ŠT-08 | CU | OPPN | Veljaven OPPN. Odlok o občinskem lokacijskem načrtu Štanjel - staro jedro (Ur.l. RS, št. 66/05). |
| 9184 | Štanjel - Stolp ob hiši Štanjel 3 | dediščina | profana stavbna dediščina | objekt | Povzeti obstoječe UZ za Štanjel in Kobdilj. | ŠT-08 | CU | OPPN | Veljaven OPPN. Odlok o občinskem lokacijskem načrtu Štanjel - staro jedro (Ur.l. RS, št. 66/05). |
| 20724 | Štanjel - Šola | dediščina | profana stavbna | objekt | Objektu se ohranja tlorisne in višinske gabarite. Novo | ŠT-13 | CU | OPPN | Ob poseganju v KD je treba upoštevati značilnosti, zaradi katerih |

| Esđ | Ime | Režim | Tip | Obseg | SMERNICA | EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|------|--|-----------|-----------------------------|---------|--|-------|-----|-----------|---|
| | | | dediščina | | grajeni objekti ne presegajo gabaritov objekta KD | | | | je opredeljen kot KD. Pogoji za poseganje v objekt, so podani v smernicah, so upoštevani že v splošnih PIP za varstvo kulturne dediščine. Ob upoštevanju splošnih PIP OPN ne bo imel vpliva na KD. Med posebne PIP naj se doda še določilo, da novi objekti ne presegajo gabaritov objekta KD. |
| 760 | Štanjel - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | Povzeti obstoječe UZ za Štanjel in Kobdilj | KB-02 | PO | . | Stavbna zemljišča znotraj naselbinske dediščine so večinoma že pozidana, oziroma se urejajo na podlagi veljavnega OPPN - Odlok o občinskem lokacijskem načrtu Štanjel - staro jedro (Ur.l. RS, št. 66/05). Nezazidana stavbna zemljišča izven območja veljavnega OPPN se pojavljajo v enoti ŠT-13 CU, ki se bo urejala z OPPN. S PPIP za enoto je v OPN določeno, da je predvidena predvsem gradnja za potrebe turizma oz. gostinstva, ureditve parkovnih in rekreacijskih površin ter spremljajočih dejavnosti. Ureditev naj vsaj na enem mestu predvidi prečno pešpot (v smeri V – Z). Ureditev mora ohranjati in nadgrajevati kakovost, ki jo predstavljata oba objekta stavbne dediščine znotraj enote. Gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov je dovoljena znotraj funkcionalnih parcel obstoječih objektov. Dovoljene so le dozidave in nadzidave stanovanjskih objektov. Celotno območje se nahaja med pozidanimi območji, bistvenih vplivov na naselbinsko dediščino zaradi njegove pozidave ne pričakujemo. |
| | | | | | | ŠT-06 | CU | OPPN | |
| | | | | | | ŠT-07 | ZP | OPPN | |
| | | | | | | ŠT-08 | CU | OPPN | |
| | | | | | | ŠT-09 | ZP | OPPN | |
| | | | | | | ŠT-10 | ZP | . | |
| | | | | | | ŠT-11 | ZP | OPPN | |
| | | | | | | ŠT-12 | SS | . | |
| | | | | | | ŠT-13 | CU | OPPN | |
| | | | | | | ŠT-22 | ZP | . | |
| | | | | | | ŠT-23 | ZS | . | |
| | | | | | | | | G, K1, K2 | |
| 229 | Štanjel - Vojaško pokopališče iz prve svetovne vojne | dediščina | memorialna dediščina | objekt | Travnato površino pokopališča je potrebno vzdrževati z redno košnjo. | KB-04 | ZP | . | Območje zelenih površin je namenjeno določitvi ustrezne namenske rabe enoti kulturne dediščine. Novi posegi niso načrtovani. Ob upoštevanju splošnih PIP za memorialno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 7901 | Štanjel - Vrt ob vili Ferrari | spomenik | vrtnoarhitekturna dediščina | območje | Konservatorski program | ŠT-07 | ZP | OPPN | Večino območja spomenika predstavljajo gozdna in kmetijska zemljišča, kjer novi posegi z OPN niso načrtovani. Je pa na teh zemljiščih v skladu z OPN možno postavljati določene vrste nezahtevnih in enostavnih objektov, ki so opredeljeni v Prilogi 1 OPN. Postavljanje nezahtevnih in enostavnih objektov na območju spomenika je treba prepovedati, razen objektov za potrebe ohranjanja in prezentacije dediščine. Enoti ŠT-09 ZP in ŠT-11 ZP, ki skoraj v celoti segata v območje spomenika, se urejata na podlagi veljavnega lokacijskega načrta - Odlok o občinskem lokacijskem načrtu Štanjel - staro jedro (Ur.l. RS, št. 66/05). Enako velja tudi za enoto ŠT-08 CU, ki v območje spomenika posega le v manjšem delu. Poudariti je treba, da se v tem delu enote pojavljajo individualni vrtovi, ki predstavljajo del Fabianijeve zapuščine in z vrtom ob vili Ferrari predstavljajo |
| | | | | | | ŠT-08 | CU | OPPN | |
| | | | | | | ŠT-09 | ZP | OPPN | |
| | | | | | | ŠT-10 | ZP | . | |
| | | | | | | ŠT-11 | ZP | OPPN | |
| | | | | | | ŠT-22 | ZP | . | |
| | | | | | | | | G, K2 | |

| Esd | Ime | Rezim | Tip | Obseg | SMERNICA | EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|-----|-----|-------|-----|-------|----------|-----|-----|-----|---|
| | | | | | | | | | <p>zavarovano celoto. Smiselno je, da se ti vrtovi priključijo enoti ŠT-09 ZP, kar izhaja tudi iz veljavnega lokacijskega načrta in sicer:</p>  <p>Enote urejanja prostora v veljavnem lokacijskem načrtu niso določene dosledno po mejah spomenika, kar se odraža tudi v predlogu spremembe meje enote ŠT-08 v OPPN. Varstvo spomenika je v lokacijskem načrtu zagotovljeno z rešitvami in ukrepi za varovanje okolja, ohranjanje narave, varstvo kulturne dediščine ter trajnostno rabo naravnih dobrin. Pri načrtovanju gradnje se v skladu s tem upoštevajo smernice, strokovne podlage in pogoji za varstvo ter ohranjanje kulturne dediščine, navedeni v strokovnem gradivu Strokovne zasnove za varstvo kulturne dediščine za občinski lokacijski načrt za Štanjel (izdelal ZVKD Nova Gorica, marec 2004), Dopolnitev strokovnih zasnov za varstvo kulturne dediščine za občinski lokacijski načrt za Štanjel, (izdelal ZVKD Nova Gorica, junij 2004) in Štanjel ožje območje: Konservatorski program, 1. in 2.del (izdelal ZVKD Nova Gorica, marec 1999). Varstvo spomenika je s tem ustrezno zagotovljeno.</p> <p>Enoti ŠT-10 in ŠT-22 pa se urejata z OPPN oz. PPIP. Zelene površine v enoti ŠT-10 so namenjene določitvi ustrezne namenske rabe obstoječim historičnim objektom za zbiranje meteornih voda iz starega dela Štanjela. V enoti ŠT-22 pa je širitev stavbnih zemljišč namenjena določitvi ustrezne namenske rabe prostora z namenom vzpostavitve/prenove alej, ki so del Ferrarijevega vrta.</p> <p>V skladu z Odlokom o razglasitvi Vrta ob vili Ferrari v Štanjelu za kulturni spomenik državnega pomena (Ur. l. RS št. 81/99, 55/02, 112/04 in 16/08 - ZVKD-1) je znotraj območja prepovedano</p> |

| Esđ | Ime | Režim | Tip | Obseg | SMERNICA | EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|-------|--------------------------------------|---------------------|----------------------------|---------|---|-----------|-----|------|---|
| | | | | | | | | | postavljanje objektov trajnega ali začasnega značaja, vključno z nadzemno in podzemno infrastrukturo ter nosilci reklam, razen v primerih, ki jih s kulturnovarstvenim soglasjem odobri pristojni zavod. |
| 24343 | Štanjel - Znamenje V kaliči | dediščina | sakralna stavbna dediščina | objekt | | | G | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za sakralno stavbno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 9182 | Štanjel - Žnidarjeva štala | dediščina | profana stavbna dediščina | objekt | Povzeti obstoječe UZ za Štanjel in Kobdilj. | ŠT-08 | CU | OPPN | Veljaven OPPN. Odlok o občinskem lokacijskem načrtu Štanjel - staro jedro (Ur.l. RS, št. 66/05). |
| 15778 | Tomačevica - Lokacija cerkve sv. Ane | arheološko najdišče | arheološka dediščina | objekt | Pozidava je pogojno sprejemljiva. Pred posegi potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva, dediščina se lahko pred posegi tudi nadzorovano odstrani (zaščitna arheološka izkopavanja). Predhodna arheološka raziskava obsega tudi poizkopavalno obdelavo arhiva arheološkega najdišča. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | TO-05 | SS | . | Na območju dediščine se nahaja nezazidano stavbno zemljišče. Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 27368 | Tomačevica - Pil | dediščina | sakralna stavbna dediščina | objekt | | TO-05 | SS | . | Ob upoštevanju splošnih PIP za sakralno stavbno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 28231 | Tomačevica - Spomenik NOB | dediščina | memorialna dediščina | objekt | | TO-04 | ZP | . | Ob upoštevanju splošnih PIP za memorialno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 23774 | Tomačevica - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | Posegi so sprejemljivi. Območje proizvodnih dejavnosti naj se ne širi. Občina naj območja proizvodnih dejavnosti, predvsem površine za industrijo in gospodarske cone, skoncentrira na čim manjše število na pretehtanih lokacijah. Območja naj bodo dislocirana od vasi, a primerno komunalno in drugače opremljena, tako da bo omogočen nadaljnji razvoj. Za kakršen koli poseg znotraj območja naselbinske dediščine je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje. | TO-01 | SK | . | Območje dediščine je večinoma pozidano. Pozidava nezazidanih stavbnih zemljišč oz. drugi posegi na območju KD ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino na KD na bodo imeli bistvenih vplivov. Območje proizvodnih dejavnosti se ne širi. |
| | | | | | | TO-02 | SK | . | |
| | | | | | | TO-03 | IG | . | |
| | | | | | | TO-04 | ZP | . | |
| | | | | | | TO-05 | SS | . | |
| | | | | | | TO-08 | SS | . | |
| | | | | | | G, K1, K2 | | | |
| 25441 | Trebižani - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | Predvideni posegi širitve izven območja naselbinske dediščine niso sprejemljivi. Novo morebitno poselitveno območje naj bo s cezuro ločeno od območja naselbinske dediščine. Za kakršen koli poseg znotraj območja naselbinske dediščine je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje. | KE-04/25 | A | | Območje dediščine je večinoma pozidano. Pozidava nezazidanih stavbnih zemljišč oz. drugi posegi na območju KD ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino na KD na bodo imeli bistvenih vplivov. Na nezazidanih stavbnih zemljiščih izven območja KD, ki se pojavljajo neposredno ob naselbinski dediščini, je pri umeščanju objektov v prostor in njihovem oblikovanju treba upoštevati značilnosti grajene strukture območja naselbinske dediščine. PIP za oblikovanje objektov na namenski rabi SK, kot so zapisani v OPN, v zadostni meri zagotavljajo upoštevanje značilnosti |

| Esđ | Ime | Režim | Tip | Obseg | SMERNICA | EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|-------|--------------------------------------|---------------------|---------------------------|--------------|--|-------|--------|-----|--|
| | | | | | | | | | kraške arhitekture. Ob upoštevanju PIP nova pozidava ne bo imela bistvenih vplivov na KD. Med posebne PIP pa naj se doda določilo, da je treba novo pozidavo na zahodu enote približati obstoječi ob upoštevanju stavbne tipologije naselbinske dediščine Trebižani – Vas (EŠD 25441). |
| 17699 | Tupelče - Arheološko najdišče Ograda | arheološko najdišče | arheološka dediščina | območje | Raba (kmetijstvo) je pogojno sprejemljiva. Pred posegi (tudi pred večjimi zemeljskimi deli kot so globoko oranje in urejanje obstoječih poti, odstranjevanje kamnitih grobelj in izkopi zemlje iz vrtač) je potrebno opraviti predhodne raziskave s katerimi se pridobijo informacije potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva, dediščina se lahko pred posegi tudi nadzorovano odstrani (zaščitna arheološka izkopavanja). Predhodna arheološka raziskava obsega tudi poizkopavalno obdelavo arhiva arheološkega najdišča. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | | K1 | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 9459 | Tupelče - Domačija Tupelče 4 | dediščina | profana stavbna dediščina | skupina obj. | Izdelava konservatorskega načrta vedno, ko gre za posege v strukturne elemente spomenika. Na povojni novogradnji znotraj območja domačije so dopustni gradbeni posegi, s katerimi bi se približali izvornemu oblikovanju domačije. Za kakršen koli poseg je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje. | TU-02 | SK | . | Ob poseganju v KD je treba upoštevati značilnosti, zaradi katerih je opredeljen kot KD. Pogoji za poseganje v objekt so podani v smernicah. Ob upoštevanju smernic OPN ne bo imel vpliva na KD. |
| 25442 | Tupelče - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | Potrebno je ustvariti cezuro med naselbinsko dediščino in ostalo poselitvijo. Za kakršen koli poseg znotraj območja naselbinske dediščine je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje. | TU-01 | SS | . | Območje dediščine je pozidano. Posegi na območju KD ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino na KD na bodo imeli bistvenih vplivov. |
| | | | | | | TU-02 | SK | . | |
| | | | | | | TU-03 | K1, K2 | . | Pomembno pa bi na naselbinsko dediščino vplivala pozidava na območju predlagane širitve stavbnih zemljišč v enoti TU-01, saj cezure med naselbinsko dediščino in novo poselitvijo ni mogoče zagotoviti. Izvzem stavbnih zemljišč naj se izvede v skladu s spodnjim prikazom, ki je bil usklajen z ZVKD na usklajevalnem sestanku dne 17.11.2014. |

| Esđ | Ime | Rezim | Tip | Obseg | SMERNICA | EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|-------|--|---------------------|-----------------------|---------|---|-------|-------------|-----|--|
| | | | | | | | | |  <p>Na ostalih nezazidanih stavbnih zemljiščih izven območja KD, ki se pojavljajo neposredno ob naselbinski dediščini, je pri umeščanju objektov v prostor in njihovem oblikovanju treba upoštevati značilnosti grajene strukture območja naselbinske dediščine. PIP za oblikovanje objektov na namenski rabi SK, kot so zapisani v OPN, v zadostni meri zagotavljajo upoštevanje značilnosti kraške arhitekture. Ob upoštevanju PIP nova pozidava ne bo imela bistvenih vplivov na KD.</p> |
| 16597 | Večkoti - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | | VE-01 | SK | . | Območje dediščine je pozidano. Posegi na območju KD ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino na KD na bodo imeli bistvenih vplivov. |
| 836 | Volčji Grad - Arheološko najdišče Debela griža | spomenik | arheološka dediščina | območje | Obstoječa raba (kmetijstvo, gozd, turizem???) je pogojno sprejemljiva. Večji zemeljski posegi (kot so agromelioracije, globoko oranje, urejanje novih dostopnih poti, izgradnja gozdnih cest in viak, odstranjevanje kamnitih grobelj in izkopi zemlje iz vrtač) niso sprejemljivi. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | VO-04 | OO G, K2 | . | V dopolnjenem osnutku OPN je arheološkemu najdišču Debela griža določena svoja enota urejanja prostora (VO-04). Novi posegi v enoti niso načrtovani. V skladu z OPN na območju gradnje niso dovoljene. Dovoljene le ureditve peš in kolesarskih poti. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 17692 | Volčji Grad - Arheološko območje Brith | arheološko najdišče | arheološka dediščina | območje | Raba (pozidava, kmetijstvo) je pogojno sprejemljiva. Pred posegi (tudi pred večjimi zemeljskimi deli kot so globoko oranje, urejanje obstoječih poti in zelenih površin, odstranjevanje kamnitih grobelj in izkopi zemlje iz vrtač) je potrebno opraviti predhodne raziskave, s | VO-02 | SK | . | Območje stavbnih zemljišč, ki posega na arheološko dediščino je pozidano. Pri novih posegih je treba upoštevati splošne PIP za arheološko dediščino. Na gozdnih in kmetijskih zemljiščih Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. |

| Esđ | Ime | Režim | Tip | Obseg | SMERNICA | EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|-------|--|-----------|----------------------------|---------|---|----------------|----------|--------|---|
| | | | | | katerimi se pridobijo informacije potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva, dediščina se lahko pred posegi tudi nadzorovano odstrani (zaščitna arheološka izkopavanja). Predhodna arheološka raziskava obsega tudi poizkopavalno obdelavo arhiva arheološkega najdišča. Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | | G, K1 | | Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 3764 | Volčji grad - Cerkev sv. Janeza Krstnika | spomenik | sakralna stavbna dediščina | objekt | Možni so posegi, ki služijo sakralni funkciji in ki ne krnijo prostorskega konteksta sakralnega objekta. | VO-02 | SK | . | Območje je pozidano. Novi posegi niso načrtovani. Poseganje v enoto KD ob upoštevanju splošnih PIP za varstvo kulturne dediščine ne bo imelo vpliva na KD. |
| 7360 | Volčji grad - Domačija Volčji grad 52 | spomenik | profana stavbna dediščina | objekt | Izdelava konservatorskega načrta vedno, ko gre za posege v strukturne elemente spomenika. Dopustni so gradbeni posegi, s katerimi bi se vzpostavilo izvorno oblikovanje domačije tam, kjer je bilo to v preteklosti uničeno. Za kakršen koli poseg je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje. | VO-01 | SK | . | Ob poseganju v KD je treba upoštevati značilnosti, zaradi katerih je opredeljen kot KD. Pogoji za poseganje v objekt so podani v smernicah. Ob upoštevanju smernic OPN ne bo imel vpliva na KD. |
| 27806 | Volčji Grad - Kapelica na začetku vasi | dediščina | sakralna stavbna dediščina | objekt | | | K1 | | Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za sakralno stavbno dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 23775 | Volčji Grad - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | Posegi so sprejemljivi, razen predvidene poselitve na JZ, ki je dopustna kot nadaljevanje poselitve ob obstoječi vaški poti. Za kakršen koli poseg znotraj območja naselbinske dediščine je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje. | VO-01 VO-02 | SK SK | . . | Območje dediščine je večinoma pozidano, območje širitve stavbnih zemljišč na JZ vasi je bilo umaknjeno iz dopolnjenega osnutka OPN. Ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino novi posegi na KD na bodo imeli bistvenih vplivov. |
| 7329 | Zagrajec - Gradišče Brith | spomenik | arheološka dediščina | območje | Pozidava (novogradnja) ni sprejemljiva na zemljišču s parcelno številko 146/11, 146/12, 147/5 delno vse k.o. Ivanji grad. Obstoječa raba (kmetijstvo, gozd) je pogojno sprejemljiva. Večji zemeljski posegi (kot so agromelioracije, globoko oranje, urejanje novih dostopnih poti, izgradnja gozdnih cest in vlak, odstranjevanje kamnitih grobelj in izkopi zemlje iz vrtač). Možnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalinna mestu odkritja. | ZA-01 | SK | . | Stavbna zemljišča enote ZA-01 v območje arheološke dediščine posegajo le na njenem SV robu. Ta stavbna zemljišča predstavljajo funkcionalna zemljišča obstoječih objektov. Smiselno je, da ostanejo opredeljena kot stavbna, je pa s PPIP treba prepovedati gradnje in prostorske ureditve na tem območju. Pozidava (novogradnja) ni sprejemljiva na zemljišču s parcelno številko 146/11, 146/12, 147/5 delno vse k.o. Ivanji grad. Na gozdnih in kmetijskih zemljiščih Novi posegi niso načrtovani. Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila. Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD. |
| 25443 | Zagrajec - Vas | dediščina | naselbinska dediščina | območje | Predvideni posegi širitve izven območja naselbinske dediščine niso sprejemljivi. Za kakršen koli poseg znotraj območja naselbinske dediščine je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje. | ZA-01 | SK | . | Območje dediščine je pozidano. Posegi na območju KD ob upoštevanju splošnih PIP za naselbinsko dediščino na KD na bodo imeli bistvenih vplivov. Širitev stavbnega zemljišča izven območja KD je v dopolnjenem osnutku umaknjena iz OPN: |

14.6 OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA KULTURNO DEDIŠČINO

14.6.1 Ocena vplivov na kulturno dediščino

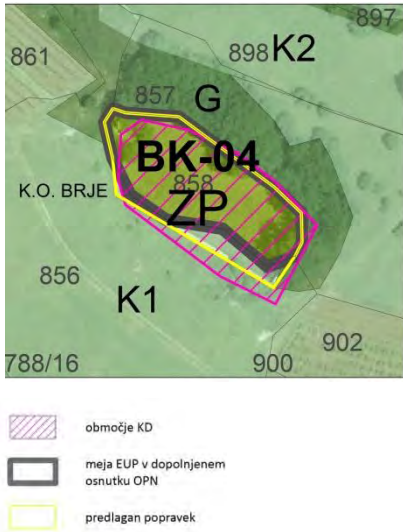
Vpliv OPN na kulturno dediščino ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

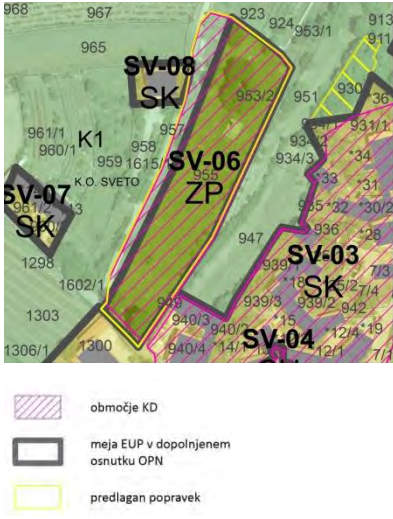
Kumulativne vplive OPN občine Komen ter OPN sosednjih občin na kulturno dediščino ocenjujemo z oceno B – vpliv ni bitven.

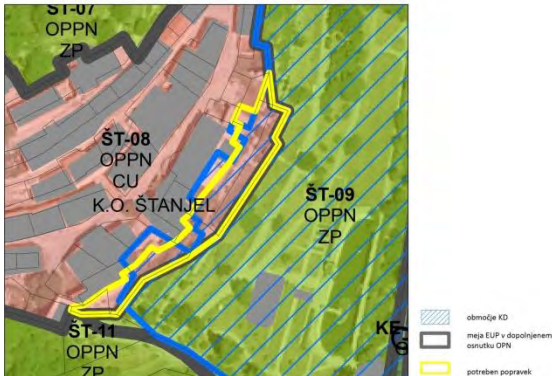
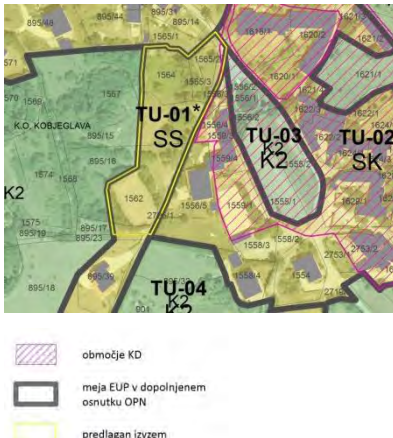
14.6.2 Upoštevanje smernic

Smernice s področja varstva kulturne dediščine, ki jih je podalo Ministrstvo za kulturo dne 27.12.2010 bodo upoštevane ob upoštevanju omilitvenih vplivov.

14.6.3 Potrebne dopolnitve OPN z omilitvenimi ukrepi

| EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|-------|-----|-----|--|
| BK-04 | ZP | . | <p>Območje naj se le popravi v skladu s spodnjim prikazom, ki je usklajen z ZVKD (sestanek dne 17.11.2014).</p>  |
| BR-06 | CU | . | <p>Brestovica pri Komnu – šola (EŠD 22647) - Objektu kulturne dediščine se ohranja tlorisne in višinske gabarite. Novo grajeni objekti naj ne presegajo gabaritov objekta KD, ohranja se oblikovanost fasad, ohranja se šolsko dvorišče z vrtom.</p> |
| GA-01 | SK | . | <p>Gabrovica pri Komnu - Domačija Gabrovica 69 (EŠD 137) - Izdelava konservatorskega načrta vedno, ko gre za posege v strukturne elemente spomenika. Odstraniti pomožne gospodarske objekte na dvorišču domačije oz. sanirati neustrezne recentne posege, npr. pločevinasta streha na pritličnem pomožnem gospodarskem poslopju, ... Za kakršen koli poseg je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje.</p> |
| GO-09 | SK | . | <p>Domačija Gorjansko 98 (EŠD 9324) - Dopustni so gradbeni posegi, s katerimi bi se vzpostavilo izvorno oblikovanje domačije. Za kakršen koli poseg je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje.</p> <p>Gorjansko - Ulični ambient Gorjansko 98, 99 in 100 (EŠD 7340) - Izdelava konservatorskega načrta vedno, ko gre za posege v strukturne elemente spomenika. Za kakršen koli poseg je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje.</p> |
| GO-10 | CU | . | <p>Gorjansko - Domačija Gorjansko 83 (EŠD 7339) - Izdelava konservatorskega načrta vedno, ko gre za posege v strukturne elemente kulturnega spomenika.</p> |

| EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|-------|-----|------|--|
| | | | <p>Gorjansko - Domačija Gorjansko 99 in 100 (EŠD 9323) - Dopustni so gradbeni posegi, s katerimi bi se vzpostavilo izvorno oblikovanje domačije (korekcija ulične fasade prostorov, v katerih je bila mesnica, ...). Za kakršen koli poseg je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje.</p> <p>Gorjansko - Ulični ambient Gorjansko 98, 99 in 100 (EŠD 7340) - Izdelava konservatorskega načrta vedno, ko gre za posege v strukturne elemente spomenika. Za kakršen koli poseg je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje.</p> |
| HR-05 | SS | OPPN | V okviru izdelave OPPN je treba zagotoviti, da bo prostorska zasnova območja in oblikovanje objektov skladno z značilnostmi naselbinske dediščine, ki območje obdaja. |
| KB-10 | SK | . | Kobdilj - Domačija Maksa Fabianija (EŠD 7364) - Objektu se ohranja tlorisne in višinske gabarite. Ohranjajo se zunanji arhitekturni elementi stanovanjskega objekta, tlorisne in višinske gabarite se ohranja tudi gospodarskim objektom v sklopu domačije, ohranja se zasnova dvorišča in vrta. |
| KB-12 | SK | . | <p>Kobdilj - Ambient vaškega trga (EŠD 228) - Izdelava konservatorskega načrta vedno, ko gre za posege v strukturne elemente spomenika. Za kakršen koli poseg je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje.</p> <p>Kobdilj - Domačija Antona Mahniča (EŠD 7363) - Objektu se ohranja tlorisne in višinske gabarite. Novo grajeni objekti ne presegajo gabaritov objekta KD.</p> |
| KG-02 | SK | . | Kobjeglava - Domačija Kobjeglava 57 (EŠD 7342) - Izdelava konservatorskega načrta vedno, ko gre za posege v strukturne elemente spomenika. Za kakršen koli poseg je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje. |
| SV-01 | SK | . | Sveto pri Komnu - Arheološko najdišče Martinišče (EŠD 716) – Širitev stavbnega zemljišča v enoti SV-01 naj se v delu, ki posega izven strnjene območja naselja, izvzame iz OPN. |
| SV-03 | SK | . | Pozidava (novogradnja) na parcelah št. 636, 615/1, 615/2 k.o. Sveto ni dovoljena. |
| SV-06 | ZP | . | <p>Območje naj se popravi v skladu s spodnjim prikazom, ki je usklajen z ZVKD (sestarek dne 17.11.2014).</p>  <p> območje KD meja EUP v dopolnjenem osnutku OPN predlagan popravek </p> |
| SV-12 | SK | . | Sveto pri Komnu - Šola (EŠD 17156) - Objektu se ohranja tlorisne in višinske gabarite. Novo grajeni objekti ne presegajo gabaritov objekta KD. |
| ŠI-01 | SK | . | Šibelji - Domačija Šibelji 6 (EŠD 7353) - Izdelava konservatorskega načrta vedno, ko gre za posege v strukturne elemente spomenika. Za kakršen koli poseg je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje. |
| ŠK-01 | SK | . | Novo pozidavo je treba približati obstoječi ob upoštevanju stavbne tipologije območja naselbinske dediščine Škofi – Vas (EŠD 25439). |
| ŠB-01 | SK | . | Škrbina - Domačija Škrbina 24 (EŠD 7354) - Izdelava konservatorskega načrta vedno, ko gre za posege v strukturne elemente spomenika. Za kakršen koli poseg je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje. |
| ŠB-03 | CU | . | Prostorski kontekst sakralnega objekta Škrbina - Cerkev sv. Antona Puščavnika, EŠD 4044 se ohranja. Parceli |

| EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|----------|----------|------|---|
| | | | št 1190 in 1192, k.o. Škrbina morata ostati nepozidani. |
| KE-04/12 | A 12 | | Štanjel - Črpališče za vodo v Podlazih (EŠD 7370) - Izdelava konservatorskega načrta vedno, ko gre za posege v strukturne elemente spomenika. Za kakršen koli poseg je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje. |
| ŠT-08 | CU | OPPN | <p>Delu enote urejanja prostora naj se spremeni namenska raba v ZP v skladu s spodnjim prikazom. Priključi naj se enoti ŠT-09.</p>  |
| ŠT-13 | CU | OPPN | Štanjel – šola, EŠD 20724 - Novo grajeni objekti ne presegajo gabaritov objekta KD. |
| KE-03 | G, K2 | | Štanjel - Vrt ob vili Ferrari (EŠD 7901) - Postavljanje nezahtevnih in enostavnih objektov, razen objektov za potrebe ohranjanja in prezentacije dediščine, na območju spomenika je prepovedano. |
| KE-04/25 | A | . | Novo pozidavo na zahodu enote je treba približati obstoječi ob upoštevanju stavbne tipologije naselbinske dediščine Trebižani – Vas (EŠD 25441). |
| TU-01 | SS | . | <p>Izvede naj se izvzem stavbnih zemljišč v skladu s spodnjim prikazom.</p>  |
| TU-02 | SK | . | Tupelče - Domačija Tupelče 4 (EŠD 9459) - Izdelava konservatorskega načrta vedno, ko gre za posege v strukturne elemente spomenika. Na povojni novogradnji znotraj območja domačije so dopustni gradbeni posegi, s katerimi bi se približali izvornemu oblikovanju domačije. Za kakršen koli poseg je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje. |
| VO-01 | SK | . | Volčji grad - Domačija Volčji grad 52 (EŠD 7360) - Izdelava konservatorskega načrta vedno, ko gre za posege v strukturne elemente spomenika. Dopustni so gradbeni posegi, s katerimi bi se vzpostavilo izvorno oblikovanje domačije tam, kjer je bilo to v preteklosti uničeno. Za kakršen koli poseg je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje. |
| ZA-01 | SK | . | Pozidava (novogradnja) ni sprejemljiva na zemljišču s parcelno številko 146/11, 146/12, 147/5 delno vse k.o. Ivanji grad. |
| KE-03 | K2 | | Kobdilj - Grobnica NOB (EŠD 20728) - Parceli št. 796/2 k.o. Kobdilj, na kateri stoji grobnica NOB, naj se določi namenska raba ZP. |

| EUP | NRP | PIA | OPREDELITEV VPLIVOV IN NJIHOVO VREDNOTENJE |
|-------|----------|-----|--|
| KE-03 | G, K2 | | Štanjel - Vrt ob vili Ferrari (EŠD 7901) - Postavljanje nezahtevnih in enostavnih objektov, razen objektov za potrebe ohranjanja in prezentacije dediščine, na območju spomenika je prepovedano. |

14.1.1 Izvajanje omilitvenih ukrepov

Omilitvene ukrepe mora občina vključiti v OPN.

Izvajali se bodo v okviru pridobivanja gradbenih dovoljenj ves čas veljave OPN.

Za njihovo upoštevanje so odgovorni investitorji.

Uspešnost njegovega izvajanja bo občina spremljala skozi spremljanje stanja z opredeljenimi kazalniki.

14.2 SPREMLJANJE STANJA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje varstva voda zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- število enot kulturne dediščine,
- stopnja ogroženosti kulturne dediščine in
- posegi v območja kulturne dediščine.

15 KRAJINA IN VIDNE KAKOVOSTI OKOLJA

15.1 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

15.1.1 Okoljski cilji plana in kazalci

| | |
|--|---|
| OKOLJSKI CILJI PLANA | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pospeševati dejavnosti, ki pripomorejo k ohranitvi vrednot kulturne in naravne krajine ter omejevati ali preprečevati tiste, ki jih načenjajo ▪ Ohranjanje kmetijstva v območjih s težjimi pogoji za kmetovanje in s tem preprečevanje zaraščanja kmetijskih zemljišč ▪ Ohranjanje prvin, ki prispevajo k prepoznavnosti in pestrosti kulturne krajine ▪ Ohranjanje kvalitetnih pogledov na prostorske dominante ▪ Ohranjanje značilne naselbinske, krajinske in arhitekturne tipologije in morfologije |
| OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA | <p>Konvencija o krajini</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ohranjanje kulturne dediščine v prostoru - kulturne krajine in kakovostnih prostorskih struktur, ki ustvarjajo prepoznavnost krajine; ▪ ohranjati kulturni in simbolni pomen ter doživljajsko vrednost krajine, ki jo predstavljajo pestra kulturna krajina, arheološka, stavbna in naselbinska dediščina; ▪ ohranjati kontinuiteto poselitvenega in obdelovalnega vzorca ter krajinskega merila; ▪ ohranjati strukturno urejenost prostora, način povezave z naselbinsko dediščino, ohranitev značilnega stika naselij in odprte krajine ter zgodovinski razvoj območja; ▪ ohranjati značilno naselbinsko, krajinsko in arhitekturno tipologijo in morfologijo; ▪ ohranjati vidno privlačne dele krajine, vedut oz. kvalitetnih pogledov na naselja ter s tem prostorsko oziroma vizualno integriteto dediščine; ▪ poleg dediščine upoštevati tudi druge kakovostne starejše grajene ali kako drugače ustvarjene prostorske prvine zaradi materialnega, gospodarskega, kulturnega in socialnega pomena; ▪ pospeševati dejavnosti, ki pripomorejo k ohranitvi vrednot kulturnega in zgodovinskega okolja z dediščino ter omejevati ali preprečevati tiste, ki jih načenjajo; ▪ upoštevati kulturno pomembne pojavne oblike naravnih prvin (voda, reliefa, vegetacije); ▪ izogibati se izkoriščanju naravnih surovin v območjih in v vplivnem območju enot dediščine; ▪ izogibati se gradnji večjih infrastrukturnih objektov v območju pomembnih prostorskih vizur; ▪ ohranjati oz. revitalizirati (renaturirati) naravne krajinske prvine; ▪ upoštevati izdelane raziskave s področja krajinskih, arhitekturnih in etnoloških regij ter ustrezne predpise s področja varstva kulturne dediščine; ▪ zagotavljati integriteto večjih odprtih površin ter urejati večja krajinska območja s celovitimi prostorskimi dokumenti. |
| CILJI SPRO | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z vključevanjem kulturne dediščine v urejanje, prenavo in oživiljanje mest in drugih naselij. ▪ Zagotavljanje varstva ljudi, premoženja, kulturne dediščine in okolja z ustreznim varstvom pred naravnimi in drugimi nesrečami. ▪ Smotrna raba prostora za urbanizacijo in nadzor nad širjenjem urbanih območij. ▪ Spodbujanje ohranjanja in razvoja kulturne raznovrstnosti kot osnove za kakovostno nacionalno prostorsko prepoznavnost, kvalitetno bivalno okolje in socialno vključenost. ▪ Zagotavljanje dostopnosti do dediščine in s tem povečanje identifikacijskih, vzgojnih in gospodarskih potencialov ter njena trajnostna raba. ▪ Skladen razvoj drugih območij s podobnimi ali skupnimi razvojnimi možnostmi in/ali problemi (obalna in hribovita, zavarovana in za zavarovanje predvidena območja, ogrožena zaradi naravnih procesov, širša mestna območja ipd.). |
| DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Infrastruktura ▪ Kmetijstvo ▪ Turizem ▪ Poselitev ▪ Urejanje voda |

| | |
|--|---|
| USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Izkoriščanje mineralnih surovin |
| | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zadrževati spontano zaraščanja Krasa in s tem ohranitev značilnih rastlinskih združb in botaničnih posebnosti, ki bodo z zaraščanjem travnikov in gmajn izginile s Krasa ▪ Vzdrževanje vinogradništva, sadjarstva, pa tudi določenega obsega živinoreje, zaradi katere bi se lahko ohranili pašniki in travniki in posredno tudi suhozidi in kupi zloženega kamenja ▪ Usmerjati je treba sodobne oblike kraških melioracij, zlasti še, ker se odstranjevanja kamenja ne zgleduje po starih načinih ▪ Ohranjati njive v vrtačah ▪ Usmerjati pozidavo, ki se kaže kot obnova hiš v vaseh, pa tudi kot novogradnja na obrobjih vasi, ki mora slediti tipičnim prostorskim smerem in značilnim oblikam vasi |
| OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Posegi v območja kulturne dediščine ▪ Posegi v območja izjemnih krajin ▪ Posegi v območja prepoznavnih značilnosti ▪ Vidne kakovosti |

15.1.2 Metoda vrednotenja

Pri vrednotenju vplivov OPN na kulturno krajino se preverja predvsem vrsto in obseg posegov oziroma dejavnosti na območja kvalitetnih kulturnih krajin oziroma vključevanje ukrepov in usmeritev za njihovo ohranjanje v OPN.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

| ocena vpliva | opis ocene |
|--|--|
| A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv | Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na krajino in vidne kakovosti okolja. |
| B – vpliv je nebitven | Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na krajino in vidne kakovosti okolja. Značilnosti krajine se ne bodo bistveno spremenile, vidne kakovosti okolja ne bodo prizadete. |
| C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov | Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na krajino in vidne kakovosti okolja, če bodo izvedeni omilitveni ukrepi. |
| D – vpliv je bistven | Izvedba OPN bo bistveno vplivala na krajino in vidne kakovosti okolja. Z OPN se bodo spremenile bistvene značilnosti krajine, vidne kakovosti okolja se bodo poslabšale. |
| E – vpliv je uničujoč | Izvedba OPN bo na krajino in vidne kakovosti okolja vplivala uničujoče. Z izvedbo OPN bodo prepoznavne značilnosti krajine in njene vidne kakovosti uničene. |
| X – ugotavljanje vpliva ni možno | Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno. |

15.2 OPIS STANJA

15.2.1 Morfološke značilnosti krajinske zgradbe

Morfološke značilnosti krajinske zgradbe regije so povzete po Regionalni razdelitvi krajinskih tipov v Sloveniji (RS, MOP – UPP in BF Univerze v Ljubljani, 1998).

Območje celotne občine sodi v **Krajine primorske regije (5.)**. Opredeljuje jih predvsem submediteransko podnebje, za katerega so značilne višje temperature, večja vetrovnost, redek pojav snega in zmrzali, večja sušnost ter večja osončenost, kar se kaže tudi v značilnem rastju. Podnebje je glavni dejavnik razlikovanja v posameznih primorskih enotah. Pri tem je pomembna oddaljenost od morja, razlika v nadmorski višini in odprtost enote proti morju. Razlikujejo se tudi po geoloških lastnostih, ki vplivajo na rabo prostora in ustvarjajo pestrost v hidrologiji.

Občina Komen v celoti spada v širšo krajinsko enoto **5.2. Prave primorske krajine**, ki jih zaznamujeta predvsem podnebje in značilno rastje. Prave primorske krajine označujeta vinska trta in sadno drevje. Gozdovi so večinoma v obliki panjevca in dajejo videz zaraščenega kmetijskega prostora. Poleg značilnega in obsežnega flišnega gričevja jih označuje tudi golo skalovje.

Vipavska dolina 5.2.3

Vipavska dolina je krajinska enota, ki obsega vzhodni del občine. Temeljna značilnost Vipavske doline je poudarjena dinarska smer, ki jo poudarjata oba kraška robova, na severni strani Trnovska in Nanoška planota, na južni strani pa Kras. Rob krasa se kaže kot veriga hribov, ki imajo v podnožju gričevje.

Vipavska dolina je močno spremenila videz po melioracijah. Tradicionalna oblika obdelovanja, mešana kultura, postopno izginja. V ravninskem delu so urejene večje zemljiške enote, ki so večinoma zasajene s poljedelskimi kulturami. Na terasah se prepletajo trte, sadno drevje in njive.

Enota je razdeljena na 5 podenot, v območje občine pa sega le ena - 5.2.3.04 Dolina Branice. Dolina Branice je sorazmerno ozek prostor, ki ga označujejo pobočja z vinogradi in robinijo na njeni severni strani ter pobočja Krasa na južni strani.

Kras 5.2.4

Enoto opredeljuje sorazmerna reliefna enotnost kraškega ravnika, ki poudarja njegovo geografsko zaključenost. Planota se postopoma dviguje proti jugovzhodu in se tako podnebno oddaljuje od sredozemskega podnebja. Na Krasu so zaradi poraščenosti in izjemno vrtačastega površja edine orientacijske točke višje vzpetine. Pri širšem pogledu pa se nam Kras kaže kot homogena pokrajina, z znatnim obsegom naravnega rastja, vinogradi in vasmimi na prisojnih južnih pobočjih.

Relief je tipično kraški, vrtačasti ravnik z vmesnimi ravnimi deli. Tipična je odsotnost površinsko tekočih voda. Edine površinske vode so kali, ki jih je gradnja kraškega vodovoda naredila manj pomembne. V zadnjem času jih spet obnavljajo, s čimer želijo dopolniti mrežo vodnih biotopov in s tem izboljšati možnosti preživetja ogroženih živalskih in rastlinskih vrst.

S pogoždovanjem so na Kras vnesli črni bor, ki se je z leti močno razširil. Gozdove oblikujeta združbi hrasta puhavca in jesenske vilovine ter gabrovca in jesenske vilovine. Začetne stopnje zaraščanja označujejo zarast ruja, rešeljike in brina.

Tipično na področju poljedelstva je obdelovanje dna vrtač, ponekod pa so njive in vinogradi ustvarjeni tudi s terasiranjem.

Za Kras so značilne strnjene gručaste vasi z obzidanimi dvorišči in s kamnitimi »portoni«.

Enota je razdeljena na 8 podenot, v območje občine pa segajo tri.

▪ 5.2.4.02 Goriško-Komenski kras

Najzahodnejši del krasa je bil poškodovan v I. svetovni vojni, zaraščanje pa ga je tudi znatno naredilo nepreglednega.

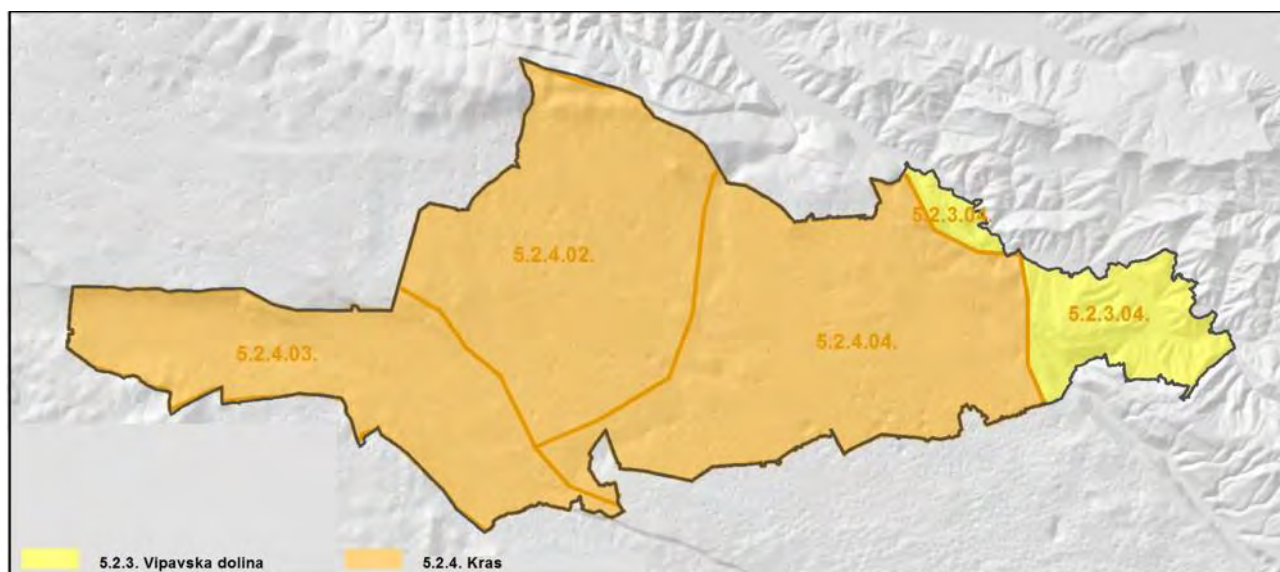
▪ 5.2.4.03 Tržaški kras

Območje suhega dola, ki je nekoliko odmaknjeno in zaprto. V občini Sežana je to pretežno neposeljeno območje s samo dvema manjšima naseljema (Veliki dol in Tublje pri Komnu).

▪ 5.2.4.04 Dutoveljsko-Tomajski kras

Krajino označujejo obsežni vinogradi, na katerih se prideluje teran. Mehkejše reliefne oblike kažejo na mehkejšo kamenino, hkrati pa je v krajinski sliki še veliko pravega krasa.

Slika 12:Krajske enote v občini Komen



KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Naselbinska dediščina

Kot kulturni spomenik je zavarovana EŠD 760 Štanjel – Vas, ki leži v območju EŠD 7214 Štanjel - Kulturna krajina, ki ima obenem vlogo vplivnega območja naselbinskega spomenika. V občini Komen ima še 30 naselij status kulturne dediščine. Ogrožajo jih predvsem neprimerne širitve naselij, razpršene gradnje in propadanje stavbne dediščine znotraj zavarovanih naselij.

Izjemne krajine

V občini Komen je eno območje izjemne krajine, to je območje kulturne krajine Sveto pri Komnu (Izjemne krajine, Inštitut za krajinsko arhitekturo, 1996). Gre za vinogradniško krajino na pretežno uravnanim svetu.

Sodi med krajine trajnih nasadov. Krajine trajnih nasadov dosegajo v slovenskem prostoru izjemne vrednosti samo v kategoriji vinogradniških krajin, ki se medsebojno razlikujejo po slovenskih regijah. Struktura tradicionalnih vinogradniških krajin je odvisna predvsem od oblikovanosti reliefa ter od velikosti parcel in tehnologija obdelave. Rezultat vseh naštetih dejavnikov so sklenjena območja vinogradov, katerih struktura je zelo urejena in sledi prostorskemu redu podobno velikih parcel in vrst, urejenih bodisi po padnicah bodisi po plastnicah. Medtem ko je za nekatera območja značilno majhno merilo vinogradov z regionalno značilnimi zidanicami ob dostopnih poteh, je za druga značilno večje merilo vinogradov z vrstami, urejenimi po plastnicah.

- Prostorska problematika vinogradniških krajin je v zadnjem času povezana s tremi procesi:
 - s spremembami tehnologij obdelovanja vinogradov (vse manj je vinogradov z vrstami po padnici),
 - s preveliko poseljenostjo vinogradniških območij, pa tudi
 - z opuščanjem rabe, ki postaja aktualno v novejšem času in posledično pomeni preoblikovanje vinogradniških območij v počitniška ali pa vodi v zaraščanje.

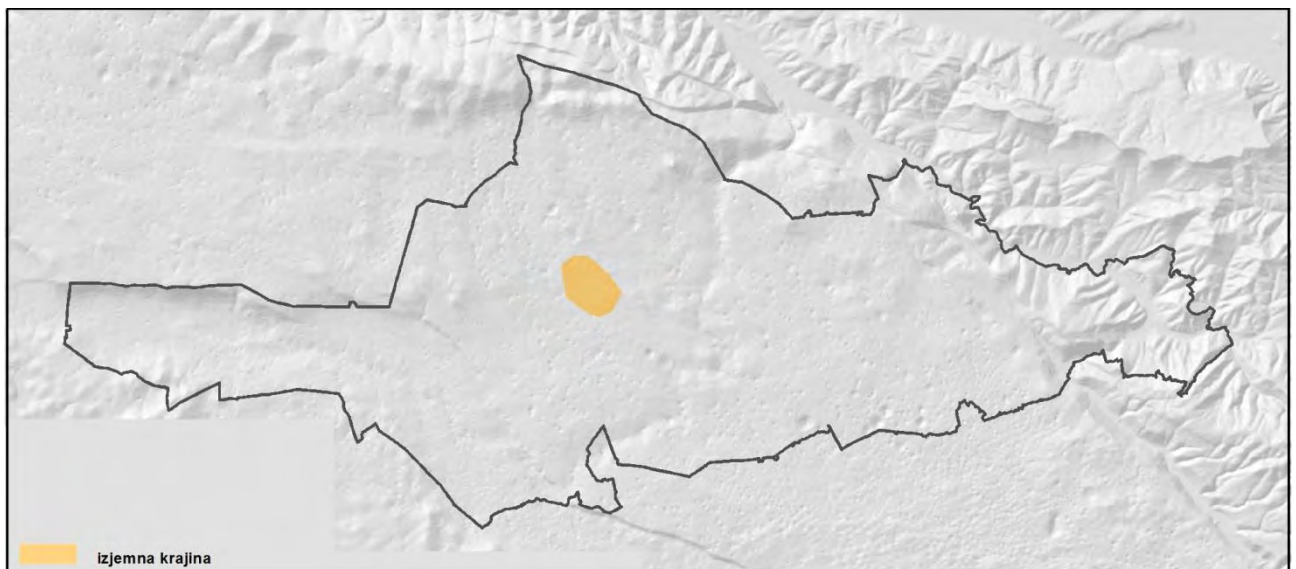
V najvrednejših vinogradniških krajinah v slovenskem prostoru je treba ohraniti sedanjo parcelno strukturo, razmerja med poseljenimi in obdelovalnimi površinami ter regionalno uveljavljene oz. tradicionalne načine pridelovanja gozdja.

- Usmeritve:
 - ohranjanje in ponovno uvajanje tradicionalnih sort grozdja,
 - ohranjanje načina obdelave z vrstami po padnicah ali po plastnicah, pač v skladu s tradicionalnimi načini pridelovanja gozdja v posameznih regijah,

- ohranjanje značilnosti zatečene parcelne strukture ter preprečevanje združevanja in povečevanja parcel,
- ohranjanje prostorskih razmerij med obdelovalnimi in poseljenimi površinami pa tudi način razmeščanja grajenih objektov v prostoru,
- preprečevanje poselitve, zlasti pa novogradenj,
- pri prenovah in morebitnih novogradnjah ohraniti arhitekturno tipologijo objektov, tako postavitve v prostor kot njihovo oblikovanje,
- preprečevati speljavo infrastrukturnih koridorjev, predvsem pa zračnih vodov.

Vir: Usmeritve za urejanje izjemnih krajin, Acer Novo mesto, d.o.o, Novo mesto, november 1998

Slika 13: Izjemne krajine v občini Komen



Kulturna krajina

Na območju občine Komen je kot enota kulturne dediščine registrirano eno območje kulturne krajine in sicer Štanjel – kulturna krajina.

Gre za kulturno krajino z utrjenim naseljem Štanjel, ki obvladuje širšo in bližnjo okolico. Zunaj utrjenega dela vasi je Ferrarijev vrt z alejami (M. Fabiani), pod naseljem je vojaško pokopališče iz prve svetovne vojne, na sosednji vzpetini pa cerkev sv. Gregorje s pokopališčem. (<http://giskds.situla.org>)

Krajinska območja s prepoznavnimi značilnostmi, ki so pomembna na nacionalni ravni

Območje občine Komen v skladu s Strategijo prostorskega razvoja Slovenije (SPRS) sodi v krajinsko območje s prepoznavnimi značilnostmi na nacionalni ravni Kras.

V skladu s SPRS se z ohranjanjem in vzpostavljanjem kulturne in simbolne prepoznavnosti krajine zagotavlja večjo privlačnost območij, specifične razvojne možnosti, kvalitetno bivalno okolje in možnosti za identifikacijo prebivalstva z nacionalnim teritorijem. Kulturno in simbolno prepoznavnost ter doživljajsko vrednost slovenske krajine oblikujejo pestra kulturna krajina, stavbna in naselbinska dediščina podeželja, pogojena s klimatskimi, geološkimi, reliefnimi in zgodovinskimi razmerami ter naravne vrednote z izrazitimi in prepoznavnimi lastnostmi.

Dejavniki prepoznavnosti krajine so: strukturna vrednost, ki označuje vizualno kakovost krajinskega območja, stopnja ujemanja med morfološkimi in tipološkimi značilnostmi krajine in rabo prostora, sestavljenost krajinske zgradbe s kombinacijami oblik naravnih in kulturnih prvin, kompleksnost znotraj iste strukturne enote naravnih ali kulturnih prvin, avtentičnost in pričevalnost zgradbe, kakovost umeščenosti grajenih struktur oziroma vzorcev, zgodovinski ali simbolni pomen posameznih delov ali celote, kar predstavlja doživljajske kvalitete posameznih krajinskih območij.

Na državni ravni pomembna krajinska območja tvorijo območja, ki vključujejo prepoznavne in reprezentativne dele slovenske krajine z dobro ohranjenimi krajinskimi sestavinami, zlasti pa so to območja izjemnih krajin z redkimi ali enkratnimi vzorci krajinske zgradbe in prostorsko poudarjena kulturna dediščina z visoko pričevalno oziroma spomeniško vrednostjo, pogosto v kombinaciji z izjemnimi oblikami naravnih prvin oziroma naravnimi vrednotami.

Nacionalno pomembna krajinska območja se določi na osnovi meril: številčnost in kvaliteta stavbne dediščine, prisotnost kulturne krajine, prezentirana kulturna dediščina in muzejska mreža, medsebojna povezanost kulturne dediščine in teritorialna zaključenost etnografskega prostora, ohranjenost prostora in prostorska identiteta, simbolni pomen naravnih prvin, visoka doživljajska vrednost in reprezentativnost območja na ravni Slovenije.

Ohranjanje in razvoj krajinskih območij s prepoznavnimi značilnostmi, ki so pomembna na nacionalni ravni se prvenstveno zagotavlja z ustreznim načrtovanjem in programiranjem. Krajinska območja s prepoznavnimi značilnostmi, ki so pomembna na nacionalni ravni, se lahko tudi zavaruje, če se s tem zagotovi dodatne možnosti za njihovo uspešnejše upravljanje.

V postopkih prostorskega načrtovanja se krajinska območja s prepoznavnimi značilnostmi obravnava kot zaokrožena krajinska območja in v njih zagotavlja tak prostorski razvoj, ki ohranja njihovo celovito prepoznavnost.

Vidne kakovosti

Vidne kakovosti kraške krajine so neposredno povezane z morfološkimi značilnostmi krajine in poselitve. Opredeljuje jih predvsem preplet značilne gručaste poselitve in kmetijske krajine.

Prostorske dominante v občini Komen niso izrazite, saj je gre za precej poraščen planotast svet, kjer so edine orientacijske točke višje vzpetine.

15.3 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Posebne smernice za področje varstva krajine niso bile podane. Delno se na krajino nanašajo smernice za varstvo kulturne dediščine, ki jih je izdalo Ministrstvo za kulturo dne 27.12.2012 in sicer kot smernice k razvoju v krajini z vidika varstva kulturne dediščine.

15.4 VARSTVO KRAJINE V OPN

15.4.1 Strateški del OPN

V strateškem delu OPN so vsebine, ki zadevajo ohranjanje kulturne dediščine, obravnavane v poglavjih II.1 Izhodišča in cilji prostorskega razvoja občine, kjer je opisano stanje, med cilji prostorskega razvoja občine (7. člen) ter II.6 Usmeritve za razvoj v krajini, kjer so podane splošne usmeritve za poseganje v oprti prostor.

15.4.2 Izvedbeni del – prostorski izvedbeni pogoji

V izvedbenem delu OPN so vsebine varstva krajine in vidnih kakovosti okolja vključene predvsem v splošne prostorske izvedbene pogoje glede velikosti in oblikovanja objektov (61. člen (oblikovanje zahtevnih in manj zahtevnih objektov), 62. člen (velikost, urejanje in oblikovanje javnih zelenih površin), 65. člen (gradnja, postavitve in oblikovanje nezahtevnih in enostavnih objektov)) ter splošne prostorske izvedbene pogoje glede varstva kulturne dediščine (80. člen (varstvo kulturne dediščine)).

15.5 POTENCIALNI VPLIVI NA KRAJINO IN VIDNE KAKOVOSTI

Širjenje, zaokroževanje oziroma notranji razvoj naselij lahko ob neupoštevanju krajinskih in arhitekturnih značilnosti predstavlja potencialno nevarnost za razvrednotenje krajine in njenih vidnih kakovosti. Še posebno občutljiva so območja naselbinske kulturne dediščine ter območja dediščinske kulturne krajine. Vplivi, ki bi jih širjenje, zaokroževanje oziroma notranji razvoj naselij lahko imeli na krajino in vidne kakovosti, so neposredni in trajni. Pri vrednotenju vplivov razvoja naselij na krajino in vidne kakovosti okolja daljinski vpliv obravnavamo v primeru, da se pojavljajo v vidnem polju značilnih pogledov oziroma da so vidno izpostavljeni.

Pri vrednotenju vplivov na krajino in vidne kakovosti v občini Komen je potrebno posebno pozornost nameniti predvsem širitvi naselij, ki so opredeljena kot naselbinska dediščina ter razvoju dejavnosti znotraj območij s prepoznavnimi značilnostmi na nacionalni ravni, znotraj območij kulturnih krajin ter območja izjemne krajine. V postopkih prostorskega načrtovanja se ta območja obravnava kot zaokrožena območja in v njih zagotavlja tak prostorski razvoj, ki ohranja njihovo celovito prepoznavnost.

KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN

Posegi na naselbinsko dediščino

V občini Komen je kot naselbinska dediščina opredeljenih 32 naselij oziroma delov naselij, le 5 naselij v občini ni opredeljenih kot kulturna dediščina (Brestovica pri Komnu, Čipnje, Divči, Lukovec, Vale).

V nobenem izmed naselij, ki so opredeljena kot kulturna dediščina se ne pojavljajo večje širitve stavbnih zemljišč, ki bi lahko pomembno vplivale na kulturno dediščino. Območja naselbinske dediščine so v večji meri pozidana, nezazidana zemljišča se pojavljajo v manjši meri. Nezazidana zemljišča in manjše širitve stavbnih zemljišč se v vseh naseljih pojavljajo ob starih jedrih, ki so opredeljena kot kulturna dediščina.

Vrednotenje:

Vpliv nove pozidave na kulturno dediščino je podrobneje vrednoten v okviru vrednotenja vplivov OPN na kulturno dediščino. Podani so tudi omilitveni ukrepi. V posameznih primerih so predlagani izvzemi stavbnih zemljišč, v večini primerov pa se omilitveni ukrepi nanašajo na zagotavljanje upoštevanja prostorskih izvedbenih pogojev, ki veljajo za kulturno dediščino tudi na območjih, ki mejijo na kulturno dediščino ter na zagotavljanje cezur med starimi naselbinskimi jedri in novejšo pozidavo.

Vpliv OPN na naselbinsko dediščino ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, ki se nanašajo na varstvo kulturne dediščine.

Posegi na dediščinsko kulturno krajino

Na območju občine Komen je kot enota kulturne dediščine registrirano eno območje kulturne krajine in sicer Štanjel – kulturna krajina.

Stavbna zemljišča znotraj kulturne krajine Štanjel so večinoma že pozidana, oziroma se urejajo na podlagi veljavnega OPPN - Odlok o občinskem lokacijskem načrtu Štanjel - staro jedro (Ur.l. RS, št. 66/05).

Vrednotenje:

OPN na dediščinsko kulturno krajino ne bo imel vpliva.

Posegi na območja s prepoznavnimi značilnostmi na nacionalni ravni

Območje občine Komen v skladu s Strategijo prostorskega razvoja Slovenije (SPRS) v celoti sodi v krajinsko območje s prepoznavnimi značilnostmi na nacionalni ravni Kras.

Vrednotenje:

Ohranjanje prepoznavnih značilnosti kraške krajine je v OPN zagotovljeno z ustrezno določitvijo namenske rabe prostora, pri čemer so ustrezno upoštevane naravne in kulturne kakovosti (podrobneje vrednoteno pri segmentih narave in kulturne dediščine) ter z določili strateškega dela in izvedbenega dela OPN. S strateškim delom so podane splošne usmeritve za razvoj v krajini. Določila izvedbenega dela OPN, ki lahko pripomorejo k ohranjanju prepoznavnih značilnosti prostora, pa nanašajo na umeščanje in oblikovanje objektov ter javnih zelenih površin, varstvo naravnih kakovosti in varstvo kulturnih kakovosti.

Vpliv OPN na naselbinsko dediščino ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, ki se nanašajo na ohranjanje narave in varstvo kulturne dediščine.

Posegi na izjemno krajino

V občini Komen je eno območje izjemne krajine, to je območje kulturne krajine Sveto pri Komnu (Izjemne krajine, Inštitut za krajinsko arhitekturo, 1996). Gre za vinogradniško krajino na pretežno uravnanim svetu.

V odprtem prostoru izjemne krajine novi posegi niso načrtovani. Večje proste površine za pozidavo znotraj območja izjemne krajine se pojavljajo le na robovih naselij Komen in Preserje pri Komnu.

Vrednotenje:

Novi posegi so načrtovani na zemljiščih, kjer se pojavlja predvsem gozd. Pozidava teh zemljišč ne bo imela vpliva na značilnosti izjemne krajine, zaradi katerih je bila le ta opredeljena.

Vpliv OPN na izjemno krajino ocenjujemo kot nebitven.

Vpliv na vidne kakovosti

Pri vrednotenju vplivov OPN na vidne kakovosti okolja vplive obravnavamo v primeru, da so v vidnem polju značilnih pogledov načrtovani novi posegi oziroma da so novi posegi vidno izpostavljeni.

Vrednotenje:

Prostorske dominante v občini niso izrazite, saj je gre za precej poraščen planotast svet, kjer so edine orientacijske točke višje vzpetine. Pojavljajo pa se značilni pogledi na vasi in kulturno krajino, ki jih je treba ohranjati z ohranjanjem obstoječih robov naselij ali pa z ustrezno pozidavo, ki je skladna z arhitekturnimi kvalitetami naselij ter ohranjanjem odprtega prostora v okolici naselij. To je v OPN zagotovljeno z ustreznim določanjem območij za novogradnje in s prostorskimi izvedbenimi pogoji (umestitev objektov v prostor, arhitekturna tipologija ...) zanje.

V okviru smernic ZGS je občina prejela predlog določitve območij gozdnih zemljišč v OPN, ki so precej manjša od načrtovanih v OPN. ZGS predlaga, da se na vseh območjih Upoštevanje smernice vpliva predvsem na določitev meje med gozdnimi in kmetijskimi zemljišči, kar lahko pomembno vpliva na krajinsko sliko območja.

Predlagajo, da se iz namenske rabe gozdnih zemljišč izločijo predvsem večje površine pionirskih gozdov v okolici naselij, ki so v zadnjih desetletjih nastali z zaraščanjem nekdanjih kmetijskih površin in njihova krčitev ne bi pomembneje negativno vplivala na gozdne ekosisteme. Prav tako naj bi se iz namenske rabe izločijo tudi vse gozdne površine, ki se trenutno uporabljajo za pašo živine in drobnice.

Upoštevanje smernic ZGS bi sicer pozitivno vplivalo na krajinsko sliko območja, je pa treba mejo med gozdnimi in kmetijskimi zemljišči uskladiti med pristojnimi resorji.

Vpliv OPN na vidne kakovosti ocenjujemo kot nebitven.

15.6 OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV NA KRAJINO IN VIDNE KAKOVOSTI

15.6.1 Ocena vplivov na krajino in vidne kakovosti

Vpliv OPN na krajino in vidne kakovosti ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Upoštevati je treba omilitvene ukrepe, ki so določeni za zagotavljanje varstva kulturne dediščine in ohranjanja narave.

Kumulativne vplive OPN občine Komen ter OPN sosednjih občin na krajino in vidne kakovosti ocenjujemo z oceno B – vpliv ni bistven.

15.6.2 Upoštevanje smernic

Smernice s področja varstva kulturne dediščine, ki jih je podalo Ministrstvo za kulturo dne 27.12.2010 bodo upoštevane ob upoštevanju omilitvenih vplivov.

15.6.3 Potrebne dopolnitve OPN z omilitvenimi ukrepi

Upoštevati je treba omilitvene ukrepe za zagotavljanje varstva kulturne dediščine in ohranjanja narave.

15.7 SPREMLJANJE STANJA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje varstva voda zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- posegi v območja kulturne dediščine,
- posegi v območja izjemnih krajin,
- posegi v območja prepoznavnih značilnosti in
- vidne kakovosti.

16 VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI

16.1 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

16.1.1 Okoljski cilji plana in kazalci

| | |
|---|---|
| OKOLJSKI CILJI PLANA | <ul style="list-style-type: none"> čisto in zdravo bivalno okolje |
| OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA | <p><u>Nacionalni program varstva okolja (NPVO)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Postavitev dolgoročne, enotne in celovite politike za izboljšanje kakovosti življenja v urbanih območjih s kazalci za oživitve mest tako, da postanejo atraktivna za prebivalce, ne škodujejo zdravju in zagotavljajo visoko kvaliteto življenja. Glej tudi okoljske cilje, iz katerih izhajajo okoljski cilji plana za področje zraka, obremenjenosti s hrupom, elektromagnetnim sevanjem, ravnanjem z odpadki ter vode. |
| CILJI SPRS | <ul style="list-style-type: none"> Varna, socialno pravična, vitalna, zdrava in urejena mesta ter druga naselja. Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z ustrežno in racionalno infrastrukturno opremljenostjo, z razvito mrežo gospodarskih in storitvenih dejavnosti ter dostopnostjo do družbene javne infrastrukture. Zagotavljanje ustrezne vodooskrbe prebivalcem. Zagotavljanje varstva ljudi, premoženja, kulturne dediščine in okolja z ustreznim varstvom pred naravnimi in drugimi nesrečami. |
| DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI | <ul style="list-style-type: none"> Razvoj poselitev Razvoj gospodarskih dejavnosti Promet |
| USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV | <ul style="list-style-type: none"> Glej usmeritve in posegi za področje zraka, obremenjenosti s hrupom, elektromagnetno sevanje, svetlobno onesnaževanje, ravnanje z odpadki, vode, naravo ter kulturno dediščino. |
| OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN | <ul style="list-style-type: none"> zrak (delež prebivalcev priključenih na sisteme daljinskega ogrevanja oziroma plinovodno omrežje, uporaba obnovljivih virov energije, energetska sanacija javnih stavb, obremenjenost cest, dolžina odsekov državnih cest skozi naselja, javni potniški promet, dolžina kolesarskih stez, število konfliktnih območij (območja proizvodnih dejavnosti/območja stanovanj) hrup (obremenjenost cest, dolžina odsekov državnih cest skozi naselja, javni potniški promet, dolžina kolesarskih stez, število konfliktnih območij II. in III. stopnje varstva pred hrupom z območji IV. stopnje varstva pred hrupom (brez prometnic)) elektromagnetno sevanje (dejanska raba prostora v varovalnih pasovih elektromagnetnega omrežja, namenska raba prostora v varovalnih pasovih elektromagnetnega omrežja, število in vrsta objektov v varovalnih pasovih elektroenergetskih vodov) svetlobno onesnaževanje (letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca) ravnanje z odpadki (delež prebivalcev vključenih v sistem zbiranja, odvažanja in odlaganja komunalnih odpadkov, število prebivalcev na ekološki otok (zbiralnico ločenih frakcij odpadkov), število zbirnih centrov v občini, količina zbranih odpadkov na prebivalca, količina ločeno zbranih odpadkov na prebivalca, količina odloženih odpadkov na prebivalca, količina zbranih kosovnih odpadkov na prebivalca, količina zbranih nevarnih odpadkov na prebivalca) odvajanje in čiščenje odpadnih voda (delež prebivalcev vključenih v sistem javne oskrbe s pitno vodo) oskrba s pitno vodo in varstvo vodnih virov (delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem zbiranja, odvažanja in čiščenja odpadnih voda, raba prostora na območjih varstva vodnih virov) |

16.1.2 Metoda vrednotenja

Na zdravje ljudi vpliva predvsem onesnaženje zraka, obremenjenost s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjevanje okolja z odpadki ter kvaliteta pitne vode. Ocena vrednotenja izhaja iz kombinacije ocen vplivov OPN na posamezne segmente.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

| ocena vpliva | opis ocene |
|--|--|
| A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv | Izvedba obravnavanega načrta ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na zdravje ljudi. |
| B – vpliv je nebitven | Izvedba obravnavanega načrta ne bo bistveno vplivala na zdravje ljudi. |
| C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov | Izvedba obravnavanega načrta ne bo bistveno vplivala na zdravje ljudi, če bodo izvedeni omilitveni ukrepi. |
| D – vpliv je bistven | Izvedba obravnavanega načrta bo bistveno vplivala na zdravje ljudi. |
| E – vpliv je uničujoč | Izvedba obravnavanega načrta bo na zdravje ljudi vplivala uničujoče. |
| X – ugotavljanje vpliva ni možno | Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno. |

16.2 OPIS STANJA

Kvaliteto bivalnega okolja največkrat izražamo skozi čisto in zdravo okolje, ki vključuje kvaliteto zraka, obremenjenost okolja s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjenostjo okolja s svetlobnim onesnaževanjem, obremenjenostjo okolja z odpadki ter kvalitetno pitno vodo.

Stanje po posameznih segmentih je podrobno opisano v poglavjih, ki obravnavajo posamezen segment. V tem poglavju povzemamo samo kazalce, ki so pomembni za vrednotenje vplivov OPN na zdravje ljudi.

16.2.1 Zrak

Delež prebivalcev priključenih na sisteme daljinskega ogrevanja

Sistemov daljinskega ogrevanja v občini Komen ni.

Delež prebivalcev priključenih na plinovodno omrežje

Plinovodnega omrežja v občini Komen ni.

Energetska sanacija javnih stavb

Javne stavbe v občini Komen so glede na povprečno izračunano energijsko število z vidika energetske porabe ustrezne. Preliminarni energetski pregledi pa so pokazali, da bi lahko tudi z dokaj enostavnimi, investicijsko nezahtevnimi ukrepi, še precej privarčevali pri rabi energije in prispevali k boljšemu počutju ljudi v teh objektih. Splošne šibke točke v javnih objektih so:

- ni izolacije,
- ni dovolj izolacije,
- nameščenih je malo termostatskih ventilov,
- uporaba klasičnih žarnic, ki so precej bolj potratne od varčnih,
- pomanjkanje senzorjev za vklop in izklop razsvetljave,
- prepogosto se sanitarna topla voda pripravlja lokalno z električnimi grelniki tople vode in
- sanitarna topla voda se pripravlja z ogrevalnim sistemom celo leto.

Za nadzor rabe energije v javnih objektih bi morala biti zadolžena določena oseba. Prav tako se v javnih objektih ne vodi energetskega knjigovodstva, ki pokaže, kje je raba energije prevelika in kam naj bodo usmerjeni ukrepi za varčevanje.

16.2.2 Zrak in hrup

Obremenjenost cest

Kot zelo obremenjene so opredeljene tiste ceste, na katerih znaša povprečni letni dnevni promet (PLDP) več kot 50 odstotkov ocenjene zmogljivosti, ki so 66.000 (mejna vrednost 33.000) vozil na dan za AC, 30.000 (mejna vrednost 15.000) vozil na dan za GC in 20.000 (mejna vrednost 10.000) vozil za RC.

Tabela 59: Prometne obremenitve državnih cest v občini Komen v letu 2012

| Kat. ceste | Štev. odseka | Prometni odsek | Ime števnege mesta | Vsa vozila (PLDP) | Motorji | Osebnna vozila | Avtobusi | Lah. tov. < 3,5t | Sr. tov. 3,5-7t | Tež. tov. nad 7t | Tov. s prik. | Vlačilci |
|------------|--------------|----------------------|--------------------|-------------------|---------|----------------|----------|------------------|-----------------|------------------|--------------|----------|
| R1-204 | 1014 | ŠTANJEL - DUTOVLJE | Kopriva | 1.600 | 45 | 1.381 | 12 | 115 | 30 | 11 | 4 | 2 |
| R3-614 | 1049 | KOMEN - KOBJEGLAVA | Tomačevica | 769 | 24 | 661 | 2 | 47 | 12 | 14 | 4 | 5 |
| R3-614 | 1049 | KOBJEGLAVA - ŠTANJEL | Kobjeglava | 1.100 | 30 | 933 | 7 | 65 | 35 | 25 | 2 | 3 |
| R3-616 | 1056 | GORJANSKO - KLARIČI | Brestovica | 270 | 15 | 224 | 0 | 20 | 10 | 1 | 0 | 0 |
| R3-617 | 1055 | GORJANSKO - ŽEKENC | Gorjansko | 1.250 | 30 | 1.120 | 1 | 70 | 24 | 4 | 1 | 0 |
| R3-618 | 6805 | KOMEN - KRAJNA VAS | Volčji Grad | 850 | 21 | 741 | 1 | 58 | 22 | 5 | 1 | 1 |

Vir: http://www.dc.gov.si/si/delovna_podrocja/promet/

Dolžina odsekov državnih cest skozi naselja

| Kat. ceste | Štev. odseka | Prometni odsek | Dolžina odseka skozi naselje |
|------------|--------------|-------------------------------------|--|
| R1-204 | 1014 | ŠTANJEL - DUTOVLJE | Štanjel 350 m Kobdilj 400 m |
| R3-614 | 1049 | OPATJE SELO - KOMEN – ŠTANJEL-MANČE | Zagrajec 100 m Ivanji grad 400 m Preserje pri Komnu 300 m Komen 100 m Tomačevica 650 m Kobjeglava 250 m Tupelče 250 m Štanjel 100 m Kobdilj 350 m Večkoti 200 m Čehovini 350 m |
| R3-616 | 1056 | GORJANSKO - KLARIČI | Klanec pri Komnu 150 m Brestovica pri Komnu 700 m |
| R3-617 | 1055 | KOMEN - GORJANSKO - ŽEKENC | Komen 300 m Gorjansko 300 m |
| R3-618 | 6805 | KOMEN - KRAJNA VAS | Komen 500 m |

Dolžina kolesarskih stez

Čeprav je občina privlačna za rekreativno kolesarjenje, kolesarska infrastruktura v občini ni razvita.

Javni potniški promet

Javni potniški promet v občini opravlja podjetje Avrigo d.d., ki ima dve liniji v javnem linijskem prometu na relaciji Sežana – Komen (ena preko Štanjela in ena preko Brje in Gorjanskega). Preko občine poteka tudi linija Nova Gorica – Sežana (preko Štanjela) ter linija Ajdovščina – Čehovini. V poletnem času pa je aktivna tudi avtobusna povezava med Štanjelom in Devinom (Italija). Dostopa do javnega potniškega prometa med centralnimi naselji nima edino Brestovica pri Komnu.

Linije javnega potniškega prometa ne omogočajo primerne povezanosti znotraj občine in med občinami (manjkajoče so povezava Čehovini – Štanjel, Brestovica – Komen, Škrbina – Komen, Sveto – Komen ter Miren Komen), kar pa delno nadomešča šolski avtobusni prevoz.

Konfliktna območja (območja proizvodnih dejavnosti/območja stanovanj)

Kot konfliktna območja z vidika varstva zraka/varstva pred hrupom so spoznana območja stikov območij stanovanj in območij proizvodnih dejavnosti. Trenutno se v občini konfliktna območja pojavljajo ob 4 območjih proizvodnih dejavnosti. Nahajajo se v Komnu, Tomačevici in Svetem.

Tabela 60: Konfliktna območja stikov območij stanovanj in območij proizvodnih dejavnosti

| EUP | PIA | STANJE | V KONFLIKTU Z OBMOČJEM |
|----------|-----|----------|-------------------------------|
| KO-18 IG | . | pozidano | KO-19 SS - pozidano |
| KO-22 IG | . | pozidano | KO-21 SS, KO-23 SS - pozidano |
| SV-02 IK | . | pozidano | SV-03 SK - pozidano |
| TO-07 IG | . | pozidano | TO-02 SK, TO-08 SS - pozidano |

16.2.3 Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem

Dejanska raba prostora v varovalnih pasovih elektromagnetnega omrežja

V skladu s podatki o dejanski rabi kmetijskih zemljišč MKO (datum 31. 3. 2014) se znotraj varovalnega pasu 110 kV daljnovoda Sežana – Vrtojba v večini pojavlja gozd, sledijo pa trajni travniki. Znatno manj, vendar še vedno precejšen delež predstavljajo kmetijska zemljišča v zaraščanju. Pozidanih in sorodnih zemljišč je 2,78 %, večinoma jih predstavljajo ceste in posamezni objekti izven naselja. Med naselji v varovalni pas obravnavanega daljnovoda v majhni meri posega le vhodni rob naselja Gorjansko.

Tabela 61: Dejanska raba prostora v varovalnih pasovih elektromagnetnega omrežja

| RABA_ID | RABA_IME | Velikost m ² | % |
|---------|---|-------------------------|--------|
| 2000 | gozd | 83.199,05 | 38,39 |
| 1300 | trajni travnik | 73.318,95 | 33,83 |
| 1410 | kmetijsko zemljišče v zaraščanju | 19.905,44 | 9,18 |
| 1211 | vinograd | 11.596,31 | 5,35 |
| 1500 | drevesa in grmičevje | 10.038,59 | 4,63 |
| 1800 | kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem | 7.221,21 | 3,33 |
| 3000 | pozidano in sorodno zemljišče | 6.016,06 | 2,78 |
| 1600 | neobdelano kmetijsko zemljišče | 3.282,93 | 1,51 |
| 1100 | njiva | 2.148,47 | 0,99 |
| SKUPAJ | | 216.727,01 | 100,00 |

Število in vrsta objektov v varovalnih pasovih elektroenergetskih vodov

V varovalnem pasu 110 kV daljnovoda Sežana – Vrtojba se pojavljajo deli štirih objektov. Tri izmed njih so nestanovanjski, eden pa stanovanjski.

16.2.4 Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem

Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca

Po podatkih elektro distributerja je raba električne energije za javno razsvetljavo v letu 2009 v občini Komen znašala 511 MWh, kar pomeni 101 kWh na prebivalca.

16.2.5 Ravnanje z odpadki

Delež prebivalcev vključenih v sistem zbiranja, odvažanja in odlaganja komunalnih odpadkov

V sistem zbiranja, odvažanja in odlaganja komunalnih odpadkov je vključeno vso prebivalstvo občine, kakor tudi vsa podjetja in javni zavodi.

Število prebivalcev na ekološki otok (zbiralnico ločenih frakcij odpadkov)

Število oseb na en ekološki otok znaša 61.

Število zbirnih centrov v občini

V občini Komen deluje en zborni center in sicer v Komnu.

Količina zbranih odpadkov na prebivalca

V letu 2013 je bilo zbranih 223,8 kg nenevarnih odpadkov na prebivalca. V predelavo je bilo posredovanih 206,46 kg odpadkov na prebivalca, odloženih pa 176,42 kg na prebivalca.

Količina ločeno zbranih odpadkov na prebivalca

V letu 2013 je bilo ločeno zbranih 130,8 kg odpadkov na prebivalca občine.

Količina odloženih odpadkov na prebivalca

V letu 2013 je bilo odloženih 93 kg odpadkov na prebivalca občine.

Količina zbranih kosovnih odpadkov na prebivalca

V letu 2013 je bilo zbranih 7,9 kg kosovnih odpadkov (kovinski kosovni odpadki, nekovinski kosovni odpadki, izrabljene avtomobilske gume, trda plastika, električna in elektronska oprema) na prebivalca občine.

Količina zbranih nevarnih odpadkov na prebivalca

V letu 2013 je bilo zbranih 2,4 kg nevarnih odpadkov na osebo.

16.2.6 Odvajanje in čiščenje odpadnih voda

Delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda

S kanalizacijo in čistilno napravo je opremljeno le naselje Komen z Divči, kjer je večina prebivalcev priključena na kanalizacijsko omrežje. V teh dveh naseljih živi 19,5 % občine.

16.2.7 Oskrba s pitno vodo in varstvo vodnih virov

Delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem javne oskrbe s pitno vodo

Na sistem javne oskrbe s pitno vodo je priključenih 99 % vseh prebivalcev občine. Zagotovljene so zadostne količine zdravstveno ustrezne pitne vode.

Raba prostora na območjih varstva vodnih virov

Območja varstva vodnih virov v občini Komen obsegajo 9631,5 ha, kar predstavlja 93,8 % ozemlja občine. Večino predstavljajo območja varstva vodnih virov pri Brestovici pri Komnu (9610,4 ha), območja varstva vodnih virov na območju Branice obsegajo 21,1 ha.

Na območjih varstva vodnih virov se v večini pojavlja gozd (59,2 %) in trajni travniki (19,6 %). Pozidanih zemljišč je nekaj manj kot 3 %.

Najpogostejša raba prostora na območjih varstva vodnih virov na območju Brestovice pri Komnu je gozd, v nekoliko manjšem obsegu pa trajni travniki. Pozidanih je 3 % območij varstva vodnih virov, po obsegu največ v vplivnem varstvenem pasu, glede na delež v posameznem varstvenem pasu pa jih je največ v najožjem varstvenem pasu in sicer 4,7 %. Večino jih predstavlja cesta in objekti črpališča. Delno v najožji varstveni pas segajo tudi objekti bivšega mejnega prehoda. Med pozidanimi zemljišči v ožjem varstvenem pasu velja izpostaviti bencinski servis v Brestovici pri Komnu, ki bi lahko predstavljal potencialno nevarnost za onesnaženje vodnih virov. Izvajanje dejavnosti je v skladu z odlokom o varstvu vodnih virov (pogoj je, da ima skladišče naftnih derivatov pri obstoječih objektih I. stopnje zaščite), zato je ne izpostavljamo kot problematične.

Na območju varstva vodnih virov na območju Branice se pojavlja skorajda izključno gozd.

16.3 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Posebne smernice za zdravja prebivalcev niso bile podane. Upoštevajo se podane smernice za segmente, ki vplivajo na zdravje prebivalcev. Smernice so bile podane le za obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem (ELES d.o.o. z dne 11.10.2010).

Nanašajo se na upoštevanje varovalnih pasov daljnovodov ter določb Uredbe o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 70/96), ki opredeljuje I. in II. območje varstva pred elektromagnetnim sevanjem in dopustne dejavnosti znotraj teh območij.

16.4 VARSTVO BIVALNEGA OKOLJA V OPN

Vsebine, ki zadevajo čisto in zdravo bivalno okolje, so povzete v poglavjih Zrak, Obremenjevanje okolja s hrupom, Obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem, Obremenjevanje okolja s svetlobnim onesnaževanjem, Ravnanje z odpadki ter Vode.

16.4.1 Strateški del OPN

Na privlačnost okolja za bivanje ter varno bivalno okolje se nanašajo že sami cilji prostorskega razvoja občine, kakor tudi zasnove prostorskega razvoja (zasnova razvoja gospodarske javne infrastrukture, zasnova energetske infrastrukture, zasnova komunalne opreme s področja varstva okolja) ter usmeritve za razvoj v krajini.

16.4.2 Izvedbeni del – prostorski izvedbeni pogoji

Vsa določila OPN so v bistvu namenjena zagotavljanju privlačnega in zdravega bivalnega okolja. Konkretno na zdravo in varno bivalno okolje pa se nanašajo določila poglavij III.3.7 Splošni prostorski izvedbeni pogoji glede ohranjanja narave, varstva kulturne dediščine, okolja in naravnih dobrin ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (členi, ki se nanašajo na varovanje in izboljšanje okolja, varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem, varstvo zraka, varstvo voda, varstvo vodnih virov, varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, erozijska in plazljiva območja, območja potresne ogroženosti, poplavna območja, varstvo pred požarom) ter III.3.8 Splošni prostorski izvedbeni pogoji glede varovanja zdravja (arhitektonske ovire, varstvo pred hrupom, varstvo pred elektromagnetnim sevanjem, zagotavljanje ustreznega osončenja).

16.5 POTENCIALNI VPLIVI NA ZDRAVJE LJUDI IN NJIHOVO VREDNOTENJE

16.5.1 Zrak

Pri vrednotenju vplivov OPN na zrak in podnebne spremembe se preverja ali OPN predvideva posege, ki bi lahko bili potencialni viri toplogrednih plinov ter emisij v zrak, ter ali vključuje okoljske cilje in ukrepe, ki prispevajo k zmanjšanju onesnaženosti zraka in zmanjšanju podnebnih sprememb in ki jih je mogoče dosežati s prostorskim načrtovanjem.

Glede na to, da OPN ni dokument, ki bi načrtovane posege in prostorske ureditve opredeljeval do take mere, da bi bilo na njegovi podlagi mogoče opredeljevati količino onesnažil in toplogrednih plinov v zraku kot posledico izvedbe plana, smo za doseganje okoljskih ciljev izbrali posredne kazalce, s katerimi je možno sklepati na povečanje oziroma zmanjšanje omenjenih snovi v zraku zaradi izvedbe OPN.

Tudi teh kazalcev v večini primerov ni mogoče izraziti s točnimi številkami, večinoma gre za ugotovitve ali se bo vrednost kazalca povečala/zmanjšala oziroma ali so z OPN podani pogoji, da se vrednost kazalca lahko poveča/zmanjša.

V nadaljevanj so prikazani kazalci, ki so pomembni za vrednotenje vplivov OPN na zdravje ljudi. Podrobneje je vrednotenje vplivov na zrak obravnavamo v poglavju 5 Zrak in podnebne spremembe.

Za utemeljitev ocene vplivov OPN na zrak in s tem posredno na obremenjenost ljudi z onesnaženim zrakom se uporablja vrednotenje naslednjih kazalcev.

Delež prebivalcev priključenih na sisteme daljinskega ogrevanja

Sistemov daljinskega ogrevanja v občini Komen ni in tudi ni načrtovano. Z določili 16. člena (energetska infrastruktura) Odloka o OPN pa je podana usmeritev, da naj se na območjih strnjene pozidave, predvsem ob večjih novogradnjah (stanovanjska gradnja visoke gostote v Komnu, večja stanovanjska gradnja v Kobjeglavi), proučijo možnosti za izgradnjo sistema daljinskega ogrevanja na biomaso.

Vrednotenje: Usmeritve za vzpostavljanje sistemov daljinskega ogrevanja so v okviru OPN sicer podane, vendar le na strateškem nivoju, kar ni zadostno zagotovilo, da se bodo te možnosti v okviru pridobivanja gradbenih dovoljenj dejansko preučile. Predlagamo, da se vsaj za večja razvojna območja (predvsem stanovanjska), ki se bodo urejala z OPPN, zahteva po proučitvi možnosti za izgradnjo sistemov daljinskega ogrevanja na biomaso doda med usmeritve za izdelavo OPPN. Take enote so HR-05 SS, KG-09 SS, KO-07 SS, PR-03 SS in ŠT-15 SS.

S tem bodo podane možnosti, da se delež prebivalcev na sisteme daljinskega ogrevanja poveča.

Energetska sanacija javnih stavb

Javne stavbe v občini Komen so glede na povprečno izračunano energijsko število z vidika energetske porabe ustrezne, kljub temu pa je v LEK ugotovljeno, da bi bilo možno dokaj enostavnimi, investicijsko nezahtevnimi ukrepi, še precej privarčevali pri rabi energije.

V OPN energetska sanacija javnih stavb ni izpostavljena. Med cilji prostorskega razvoja občine in z določili 16. člena (energetska infrastruktura) Odloka o OPN pa je podana usmeritev, da je treba spodbujati energetska varčno gradnjo.

Vrednotenje: Glede na to, da so javne stavbe v občini Komen v skladu z izračunanim energijskim številom z vidika energetske porabe ustrezne, njihove energetske sanacije ni treba izpostavljati. Predlagamo pa, da se med usmeritve k energetska varčni gradnji doda še spodbujanje zmanjševanja porabe energije v objektih. Dodati je treba tudi prostorske izvedbene pogoje, ki se nanašajo na zagotavljanje energetske učinkovitosti objektov. Z njimi naj se dopolni 83. člen (varstvo zraka) in sicer:

- Pri prenovi naselij, gradnji stanovanjskih objektov, poslovnih, proizvodnih in javnih stavb je treba zagotoviti smotno uporabo materialov in učinkovitejšo ter varčnejšo raba energije.
- Učinkovito rabo energije se zagotavlja s priključevanjem objektov in naprav na ekološko čiste vire energije, z racionalno rabo energije in z zmanjševanjem porabe tako, da se:
 - izboljšuje toplotna izolacija objektov,
 - spodbuja pasivne oziroma energetska učinkovite gradnje,
 - pri načrtovanju prenov in novogradenj objektov predvidi uporabo sodobnih izolacijskih materialov ter tehnološke opreme,
 - zamenjuje fosilna goriva z gorivi, ki vsebujejo manj ogljika ali z biomaso.

Uporaba obnovljivih virov energije

Med obnovljivimi viri energije se v občini Komen se uporabljata sončna energija in biomasa. Uporaba sončne energije kot dodatni vir energije se uporablja predvsem pri individualnih gradnjah. Z določili 16. člena (energetska infrastruktura) Odloka o OPN je podana usmeritev, da je treba spodbujati njeno uporabo tudi za oskrbo objektov družbene infrastrukture, športno rekreacijskih objektov ter območij za kmetijsko proizvodnjo.

Biomasa se trenutno uporablja za proizvodnjo toplote v individualnih kuriščih, z določili 16. člena (energetska infrastruktura) Odloka o OPN je podana usmeritev da naj se na območjih strnjene pozidave, predvsem ob večjih novogradnjah (stanovanjska gradnja visoke gostote v Komnu, večja stanovanjska gradnja v Kobjeglavi), proučijo možnosti za izgradnjo sistema daljinskega ogrevanja na biomaso.

Vrednotenje: Usmeritve za povečanje uporabe obnovljivih virov energije so v okviru OPN sicer podane, vendar le na strateškem nivoju, kar ni zadostno zagotovilo, da se bodo le te v okviru pridobivanja gradbenih dovoljenj dejansko upoštevale. Predlagamo, da se vsaj za večja razvojna območja (predvsem območja javne družbene infrastrukture), ki se bodo urejala z OPPN, med usmeritve za izdelavo OPPN doda zahteva po zagotavljanju vsaj dela energije iz obnovljivih virov, če za to obstajajo racionalne možnosti. S tem bodo podane možnosti, da se delež uporabe obnovljivih virov energije poveča.

Dodati je treba tudi prostorske izvedbene pogoje, ki se nanašajo na zagotavljanje oziroma spodbujanje uporabe obnovljivih virov energije na celotnem območju občine. Z njimi naj se dopolni 83. člen (varstvo zraka) in sicer:

- Pri načrtovanju gradnje novih in rekonstrukcije obstoječih objektov se za način ogrevanja prednostno načrtuje uporaba obnovljivih virov energije ali soproizvodnja toplote in električne energije z visokim izkoristkom.
- Na območjih z redko poselitvijo se načrtuje individualna energetska oskrba in pri tem pospešuje uporaba obnovljivih virov energije, predvsem biomase.

16.5.2 Hrup

Stopnja varstva pred hrupom

Varstvo pred hrupom je v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/2008, 109/09, 62/10) treba zagotavljati na vseh območjih, ne samo na konfliktnih območjih. Zato je varstvo pred hrupom v OPN treba zagotoviti tudi s **prostorskimi izvedbenimi pogoji**. Prostorsko izvedbeni pogoji za varstvo pred hrupom so v OPN ustrezno določeni. Določajo tudi meje med različnimi stopnjami hrupa.

Območje občine Komen je glede na namensko rabo prostora razvrščeno v območja III. in IV. stopnje varstva pred hrupom. Območij II. stopnje varstva pred hrupom oziroma mirnih območij poselitve OPN ne določa, saj občina nima izdelanih strokovnih podlag, na podlagi katerih bi bilo mogoče ugotoviti, ali so pogoji za določitev območij II. stopnje varstva pred hrupom izpolnjeni. OPN določa, da je pobudo za določitev II. stopnje varstva pred hrupom treba pripraviti na podlagi posebne študije ocene hrupa v prostoru v postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN ali v postopku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za takšno območje.

V skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju se II. stopnja varstva pred hrupom lahko določi na:

- na območju stanovanj: stanovanjske površine, stanovanjske površine za posebne namene in površine počitniških hiš,
- na območju centralnih dejavnosti: površine za zdravstvo v neposredni okolici bolnišnic, zdravilišč in okrevališč,
- na posebnem območju: površine za turizem.

V skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, razvrsti na posameznem območju poselitve območja varstva pred hrupom v II. območje varstva pred hrupom ali v mirno območje poselitve minister, pristojen za okolje, na podlagi pobude občine, če iz dokumentacije, priložene k pobudi, sledi, da so izpolnjene zahteve varstva pred hrupom, ki v skladu s to uredbo veljajo za takšno območje varstva pred hrupom.

Občina v okviru osnutka OPN na svojem območju ne načrtuje območij, kjer bo zagotavljala II. stopnjo varstva pred hrupom. Po pregledu OPN pa smo ugotovili, da so potencialna območja, kjer bi občina lahko določala II. stopnjo varstva pred hrupom območja stanovanj ter območje za turizem.

V skladu s 3. odstavkom 4. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju je na območjih na meji med II. stopnjo varstva pred hrupom območje, ki obkroža IV. stopnjo varstva pred hrupom v širini z vodoravno projekcijo 1000 m, na katerem veljajo pogoji varstva pred hrupom za III. območje varstva pred hrupom.

Za ugotavljanje možnosti določanja območij II. stopnje varstva pred hrupom na območju občine Komen je bila na podlagi v prejšnjem odstavku omenjene določbe opravljena analiza. Okrog namenskih rab, ki sodijo v IV. stopnjo varstva pred hrupom je bil narejen bufer 1000 m. Rezultati kažejo, da so vsa območja, ki so potencialna za II. stopnjo varstva pred hrupom znotraj tega buferja, kar pomeni, da se območja II. stopnje varstva pred hrupom na območju občine Komen lahko opredelijo le na podlagi podrobnejših analiz oziroma študij, s katerimi

bo dokazano, da so izpolnjene zahteve varstva pred hrupom, ki v skladu z zakonodajo veljajo za takšno območje varstva pred hrupom. Ta možnost pa je že zagotovljena z določili OPN (93. člen (varstvo pred hrupom)).

Rezultati analize so grafično predstavljeni v prilogi 4.

16.5.3 Zrak in hrup

Obremenjenost cest

Pričakujemo, da se bo obremenjenost cest zaradi prostorskega razvoja, predvsem zaradi razvoja gospodarskih dejavnosti in turizma povečala. Prometni tokovi se bodo okrepiли predvsem v smereh proti Komnu in Štanjelu, ki sta opredeljena kot glavna nosilca razvoja v občini. S strateškim delom OPN se načrtuje izboljšanje javnega potniškega prometa, kar bo imelo za posledico zmanjšanje osebne prometa. Zaradi širitve gospodarske cone v Komnu in vzpostavitve gospodarske cone v Kobjdiju (pri Štanjelu) pa se predvideva povečanje tovornega prometa. Glede na ugotovljene trende 2006 – 2012 se še naprej pričakuje rast prometa v smeri od Gorjanskega proti Italiji.

Zaradi pričakovanega povečanja prometnih obremenitev so načrtovane tudi obvoznice naselij Komen, Kobjdilj in Gorjansko.

Vrednotenje: Predvidevamo, da se obremenjenost cest kljub načrtovanemu razvoju ne bo povečala do te mere, da bi se emisije iz prometa bistveno povečale.

Dolžina odsekov državnih cest skozi naselja

Kazalec je pomemben za identifikacijo potencialnih konfliktnih območij med virom onesnaženja zraka (oz. hrupa) ter bivalnim okoljem.

Ob bolj obremenjenih prometnicah se nova stanovanjska območja načrtuje v naseljih Štanjel, Tomačevica, Preserje pri Komnu, Ivanji grad in Komen.

Tabela 62: Konfliktna območja med obremenjenimi prometnicami ter bivalnim okoljem (območja stanovanj)

| Kat. ceste | Štev. odseka | Prometni odsek | Širitev stavbnega zemljišča oziroma nezazidano stavbno zemljišče ob prometnici |
|------------|--------------|-------------------------------------|---|
| R1-204 | 1014 | ŠTANJEL - DUTOVLJE | KB-16 SS – nezazidano (40 m) |
| R3-614 | 1049 | OPATJE SELO - KOMEN – ŠTANJEL-MANČE | ŠT-14 SS – nezazidano (140 m) ŠT-15 SS – nezazidano (150 m) ŠT-16 SS – nezazidano (30 m) TO-02 SS – širitev in nezazidano (160 m) PR-02 SS – nezazidano (40 m) PR-03 SS (OPPN) – širitev in nezazidano (140 m) IV-04 SS – nezazidano (90 m) |
| R3-616 | 1056 | GORJANSKO - KLARIČI | / |
| R3-617 | 1055 | KOMEN - GORJANSKO - ŽEKENC | / |
| R3-618 | 6805 | KOMEN - KRAJNA VAS | KO-20 SK – nezazidano (200 m) |

Dolžina odsekov državnih (bolj obremenjenih) cest skozi naselja se bo povečala, na drugi strani pa se bodo zaradi načrtovanih obvoznic v Komnu, Kobjdilju in Gorjanskem razbremenili centri teh naselij. Obvoznice so zaenkrat načrtovane na strateški ravni.

Z namenom razbremenitve centra naselja Komen ter zagotavljanja ustreznega dostopa do gospodarske cone na vzhodu Komna je načrtovana južna obvoznica (povezava med cesto R3-614 Opatje selo–Komen in cesto R3-617 Komen–Gorjansko in povezava med cesto R3-617 Komen–Gorjansko ter cesto R3-618 Komen–Krajna vas). Obvoznica bo prevzela tranzitni promet skozi center Komna.

Na območju Kobdilja se predvidi novo cestno povezavo med R1-204 Nova Gorica–Sežana ter R3-614 Štanjel–Manče (HC), ki omogoča primeren dostop do načrtovane gospodarske cone v Kobdilju. S tem se bo prometno razbremenilo tudi strnjeno jedro Dolnjega Kobdilja.

V Gorjanskem se s ciljem prometne razbremenitve centra naselja predvidi širitev javne poti med R3-616 Gorjansko–Klariči (Brestovica) in R3-617 Komen–Gorjansko–Žekenc (Italija), ki poteka po severnem robu centra naselja.

Vrednotenje: Dolžina odsekov državnih (bolj obremenjenih) cest skozi naselja se bo povečala, na drugi strani pa se bodo zaradi načrtovanih obvoznic v Komnu, Kobdilju in Gorjanskem razbremenili centri teh naselij. Emisije iz prometa v naseljih se zato ne bodo bistveno povečale.

Pomembno pri gradnji objektov v varovalnem pasu državnih cest (15 m od zunanjšega roba ceste) pa je upoštevati, da je načrtovanje dejavnosti, za katere bi bile emisije prometa moteče (obremenitev s hrupom, plini, prašnimi delci), v skladu z Zakonom o javnih cestah (Ur. l. RS, št. 109/2010) nesprejemljivo. Izvedba vseh ukrepov za zaščito novih območij stavbnih zemljišč oziroma območij spremenjene namenske rabe prostora, ki so posledica emisije prometa na državni cesti, je obveznost investitorja.

Novo stanovanjske objekte je torej treba ustrezno umakniti od ceste. Ob njihovi gradnji je treba predvideti ukrepe za zaščito pred vplivi ceste.

Dolžina kolesarskih stez

Gradnja novi kolesarskih stez v občini Komen ni predvidena.

Razvoj kolesarske infrastrukture je obravnavan le v strateškem delu OPN. Občina si bo prizadevala, da se kolesarje z najbolj obremenjenih prometnic (državnih cest) preusmerja na lokalne ceste. Z urejanjem varnih kolesarskih povezav med naselji bo občina spodbujala alternativno obliko mobilnosti prebivalstva. V urbanih naseljih se bo v sklopu urejanja zelenih površin in mirujočega prometa urejal tudi sistem pešpoti ter zagotavljal prostor za kolesarje.

Vrednotenje: Dolžina kolesarskih stez v občini se zaradi OPN ne bo spremenila (obstojećih ni, nove niso predvidene). Občina pa si bo z urejanjem varnih kolesarskih povezav med naselji kljub temu prizadevala za spodbujanje kolesarjenja kot alternativne oblike mobilnosti prebivalstva, kar bo imelo pozitivne vplive na zmanjševanje prometa in s tem emisij iz prometa.

Javni potniški promet

Obstoječe linije javnega potniškega prometa ne omogočajo primerne povezanosti znotraj občine in med občinami (manjkajoče so povezava Čehovini–Štanjel, Brestovica–Komen, Škrbina–Komen, Sveto–Komen ter Miren–Komen), kar pa delno nadomešča šolski avtobusni prevoz.

V skladu z OPN si bo občina prizadevala za zagotovitev dostopnosti do občinskega središča, do občinskih središč sosednjih občin in regijskih središč čim večjemu številu prebivalcev občine. V mrežo javnega potniškega prometa je potrebno vključiti predvsem Brestovico pri Komnu ter Braniško dolino, ki danes nima povezave s Štanjelom oziroma občinskim središčem Komnom, temveč je navezana na Ajdovščino.

Pomemben člen javnega potniškega prometa predstavlja tudi železnica, ki predstavlja pomembno navezavo občine na V. evropski koridor. Potrebna je njena posodobitev proge, predvsem njena elektrifikacija.

Vrednotenje: Z OPN so podani pogoji za izboljšanje sistema javnega potniškega prometa, kar bo imelo pozitivne vplive na zmanjševanje osebne prometa in s tem emisij iz prometa.

Konfliktna območja (območja proizvodnih dejavnosti/območja stanovanj)

Nove konflikte med območji proizvodnih dejavnosti ter bivalnim okoljem lahko pričakujemo le v primeru nezazidanih stavbnih zemljišč v enotah KO-17 SS in KO-19 SS, ki se pojavljajo ob obstoječem območju proizvodnih dejavnosti KO-18 IG ter na območju širitve stavbnih zemljišč enote TO-03 IG in obstoječih območij stanovanj v enotah TO-05 SS in TO-02 SS.

Tabela 63: Konfliktna območja med območji proizvodnih dejavnosti ter bivalnim okoljem (območja stanovanj)

| NASELJE | OBMOČJE PROIZVODNIH DEJAVNOSTI | PIA | ŠIRITEV/ NEZAZIDANO | OBMOČJE STANOVANJ | PIA | ŠIRITEV/NEZAZIDANO/ OBSTOJEČE |
|------------|--------------------------------|-----|---------------------|----------------------|-----|-------------------------------|
| KOMEN | KO-18 IG | . | obstoječe | KO-19 SS KO-20 SK | . | nezazidano |
| TOMAČEVICA | TO-03 IG | . | širitev | TO-02 SS TO-05 SS | . | obstoječe |

Vrednotenje: V enoti KO-18 IG se izvaja proizvodnja pohištva za poslovne in prodajne prostore. Umeščanje novih stanovanjskih objektov neposredno ob proizvodne objekte je z vidika varstva bivalnega okolja (varstvo zraka, varstvo pred hrupom) neustrezno. Nove stanovanjske objekte v enoti KO-20 SK je treba od proizvodnih ustrezno odmakniti. Neposredno ob proizvodne objekte naj se umeščajo gospodarski objekti oziroma naj se med novimi stanovanjskimi in proizvodnimi objekti se zagotovi 20 m buffer cona z visoko vegetacijo, predvsem na vzhodnem delu parcele 201/1.

V enoti TO-03 IG je širitev stavbnih zemljišč namenjena ažuriranju stanja (obstoječe odprto skladišče lesa), del območja pa je namenjenega tudi širitvi dejavnosti. Območje se nahaja na robu vasi, od obstoječe poselitve je nivojsko ločeno. Na bivalne kakovosti samo skladiščenje lesa ne vpliva, nanje pa bi lahko vplival transport lesa. Glede na to, da kapacitete skladišča niso velike, se dovoz oziroma odvoz lesa se izvaja le občasno (ne vsakodnevno). Zato negativnih vplivov na bivalne kakovosti zaradi načrtovanega posega ne pričakujemo.

16.5.4 Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem

Pri vrednotenju vplivov OPN na obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem se preverja vključevanje okoljskih ciljev in ukrepov, ki prispevajo k zmanjševanju obremenjenosti z elektromagnetnim sevanjem oziroma preprečujejo nastanek obremenjevanja okolja z elektromagnetnim sevanjem in jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem, v OPN.

Ključen kazalnik za ugotavljanje vplivov na obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem je sicer število oziroma delež z elektromagnetnim sevanjem prekomerno obremenjenih prebivalcev. Glede na to, da OPN ni dokument, ki bi načrtovane posege in prostorske ureditve opredeljeval do take mere, da bi bilo na njegovi podlagi mogoče natančno opredeljevati vrednost tega kazalca, smo za vrednotenje doseganja okoljskih ciljev izbrali posredne kazalce, s katerimi je možno sklepati na povečanje oziroma zmanjšanje obremenjenosti okolja z elektromagnetnim sevanjem zaradi izvedbe OPN. Preverja se predvidena namenska raba prostora v varovalnih pasovih elektroenergetskega omrežja oziroma sprememba števila objektov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem.

OPN na obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem povzroča le neposredne in trajne vplive. Daljinskih in kumulativnih vplivov zato ne ocenjujemo.

Namenska raba prostora v varovalnih pasovih elektromagnetnega omrežja in število in vrsta objektov v varovalnih pasovih elektroenergetskih vodov

V varovalni pas 110kv daljnovoda Sežana - Vrtojba, ki lahko povzročajo zdravju škodljivo sevanje, med namenski rabami, kjer se lahko načrtujejo objekti, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem, posega le širitev stavbnih zemljišč v naselju Gorjansko In sicer v enoti **GO-08 SS**.

Vrednotenje: Širitev stavbnega zemljišča je namenjena določitvi ustrezne namenske rabe obstoječih objektov. Gradnja novih objektov ni predvidena, kar pomeni, da širitev stavbnih zemljišč ne bo imela vpliva na obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem. Število prebivalcev obremenjenih z elektromagnetnim sevanjem se ne bo spremenilo.

16.5.5 Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem

Pri vrednotenju vplivov OPN na obremenjevanje okolja s svetlobnim onesnaževanjem se preverja vključevanje okoljskih ciljev in ukrepov, ki prispevajo k zmanjševanju obremenjenosti s svetlobnim onesnaževanjem in jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem (z OPN). Preverja se vključevanje zahtev Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/2007, 109/2007) za zmanjšanje svetlobnega onesnaževanja oziroma njegovega preprečevanja v Odloku o OPN. Kazalec za spremljanje stanja oziroma izvajanja OPN se nanaša na porabo elektrike za razsvetljavo občinskih cest in javnih površin. Vpliv le tega je

neposreden in trajen. Glede na to, da se vrednoti poraba električne energije za razsvetljavo občinskih cest in javnih površin na območju občine, kumulativnih vplivov s sosednjimi občinami ne obravnavamo.

Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca

Po podatkih elektro distributerja je raba električne energije za javno razsvetljavo v letu 2009 v občini Komen znašala 511 MWh, kar pomeni 101 kWh na prebivalca.

V akcijskem načrtu, ki predstavlja del Lokalnega energetskega načrta, je ena od aktivnosti tudi »Postopna zamenjava navadnih sijalk javne razsvetljave z varčnimi in izvedba regulacije svetlobnega toka«. Aktivnost je opredeljena kot kontinuirana aktivnost s pričetkom leta 2010. Pričakovan rezultat po zamenjavi vseh sijalk je zmanjšanje porabe energije za 60%.

V OPN je s prostorskimi izvedbenimi pogoji (76. člen (gradnja in urejanje javne razsvetljave) je določeno, da morajo biti javne površine na območjih naselij opremljene z javno razsvetljavo, skladno s funkcijo in pomenom posamezne površine in okoliških objektov. Prednostno se gradijo do objektov družbene javne infrastrukture.

Zaradi prostorskega razvoja lahko pričakujemo, da se bodo na območju občine pojavljala nova območja, ki jih bo treba opremiti z javno razsvetljavo.

Vrednotenje:

Ob izvedbi zamenjave navadnih sijalk javne razsvetljave z varčnimi bo občina dosegla cilj 44,5 kWh porabljene električne energije za razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin. Ob upoštevanju prostorskih izvedbenih pogojev za varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem in predpisov s tega področja predvidevamo, da nova javna razsvetljava na porabo električne energije za razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin ne bo imela bistvenega vpliva.

16.5.6 Ravnanje z odpadki

Ključni kazalci ravnanja z odpadki se nanašajo na količine zbranih odpadkov ter urejenost sistema zbiranja, odvažanja in odlaganja komunalnih odpadkov.

Glede na to, da OPN ni tak dokument, na osnovi katerega bi lahko spremembe kazalcev ugotavljali z eksaktnimi številkami, se ugotavlja predvsem ali se bo vrednost kazalca spremenila (povečala/zmanjšala) in ali OPN podaja usmeritve in pogoje za izboljšanje stanja.

Delež prebivalcev vključenih v sistem zbiranja, odvažanja in odlaganja komunalnih odpadkov

V sistem zbiranja, odvažanja in odlaganja komunalnih odpadkov je vključeno vso prebivalstvo občine, kakor tudi vsa podjetja in javni zavodi. Zaradi določil 69. člena OPN bodo tudi v prihodnje morali imeti vsi objekti zagotovljeno mesto za zbiranje komunalnih odpadkov in biti vključeni v organiziran sistem zbiranja in odvažanja komunalnih odpadkov.

Vrednotenje: Zaradi z OPN načrtovanega prostorskega razvoja se delež prebivalcev vključenih v sistem zbiranja, odvažanja in odlaganja komunalnih odpadkov ne bo spremenil.

Število prebivalcev na ekološki otok (zbiralnico ločenih frakcij odpadkov)

Zaradi prostorskega razvoja se bo povečalo število prebivalcev. Število oseb na en ekološki otok se bo povečalo.

Vrednotenje: Trenutno število prebivalcev na ekološki otok znaša 61, kar je občutno manj kot je prag, ki je določen z zakonodajo (500 prebivalcev na ekološki otok). Z OPN načrtovan prostorski razvoj ne bo povzročil tolikšnega povečanja prebivalstva, da bi lahko to bistveno vplivalo na število prebivalcev na ekološki otok.

Število zbirnih centrov v občini

V občini Komen deluje en zbirni center in sicer v Komnu. Zaradi novi območij stanovanj lahko pričakujemo povečano število prebivalcev in s tem tudi povečano količino kosovnih odpadkov.

Vrednotenje: Kljub temu, da bi se količine odpadkov zaradi prostorskega razvoja lahko povečale, predvidevamo, da bo obstoječi zbirni center pokril vse potrebe. Zaradi OPN potrebnih sprememb na področju zbirnih centrov v občini ne predvidevamo.

Količina odpadkov na prebivalca (vseh zbranih odpadkov, ločeno zbranih odpadkov, odloženih odpadkov, kosovnih odpadkov, nevarnih odpadkov) na prebivalca

Zaradi novi območij stanovanj lahko pričakujemo povečano število prebivalcev in s tem tudi povečano količino komunalnih odpadkov. Zaradi odprtja novih gospodarskih con je moč pričakovati tudi dodatne količine industrijskih odpadkov, med katerimi bodo najverjetneje tudi nevarni odpadki.

Vrednotenje: Glede na trend zadnjih let ugotavljamo, da se količine zbranih odpadkov manjšajo, večajo se deleži ločenih frakcij odpadkov. Kljub temu, da bi se količine odpadkov zaradi prostorskega razvoja lahko povečale, predvidevamo, da se količine komunalnih odpadkov na prebivalca ne bodo povečale, saj se bo s prostorskim razvojem povečalo tudi število prebivalcev.

16.5.7 Odvajanje in čiščenje odpadnih voda

Ugotavlja se opremljenost naselij s sistemom za odvajanje in čiščenje odpadnih voda oziroma delež prebivalstva priključenega na kanalizacijsko omrežje.

Delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda

Občina v okviru OPN načrtuje opremljanje naselij s kanalizacijo v skladu z Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (novelacija za obdobje od leta 2005 do leta 2017). Kot prioriteto za opremljanje s kanalizacijo v okviru OPN si postavlja opremljanje naselij Gorjansko in Kobjeglava ter del naselja Štanjel, kjer se kanalizacija dejansko že gradi. V vseh ostalih naseljih bo odvajanje in čiščenje odpadnih voda zagotavljala v skladu z Operativnim programom.

S tem so zagotovljeni pogoji, da se bo delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje v občini povečal.

Vrednotenje:

Kljub temu, da se bo zaradi z OPN načrtovanega prostorskega razvoja povečalo število prebivalcev in s tem povečale količine porabe vode ter količine odpadnih voda, se bo zaradi načrtovane izgradnje kanalizacije delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje povečal.

Zaradi določil OPN se bo stanje na področju odvajanja in čiščenja odpadnih voda izboljšalo. Vpliv OPN na odvajanje in čiščenje odpadnih voda zato ocenjujemo kot pozitiven.

16.5.8 Oskrba s pitno vodo in varstvo vodnih virov

Pri vplivih OPN na oskrbo s pitno vodo se ugotavlja opremljenost naselij z javnim vodovodnim omrežjem oziroma povečanje/zmanjšanje deleža prebivalcev priključenega na javno vodovodno omrežje.

Pri varstvu vodnih virov se v prvi vrsti ugotavlja skladnost OPN z Odlokom o VVO.

Delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem javne oskrbe s pitno vodo

Število prebivalcev in s tem poraba vode se bosta zaradi prostorskega razvoja nekoliko povečala.

Glede priključevanja prebivalcev na sistem javne oskrbe s pitno vodo je stanje v občini ustrezno (priključenih je 99% vseh prebivalcev), z OPN pa je načrtovana obnova omrežja, ki bo reševala problem velikih izgub pitne vode in s tem nestabilne oskrbe, ne samo v občini Komen, ampak tudi na ostalem območju, ki se oskrbuje iz vodnih virov Klariči pri Brestovici pri Komnu. S tem bodo zagotovljene tudi zadostne količine požarne vode.

Vrednotenje:

OPN na oskrbo s pitno vodo ne bo imel bistvenega vpliva, saj zaradi prostorskega razvoja potrebe po pitni vodi ne bodo takšne, da jih ne bi bilo mogoče zagotavljati. Nova območja poselitve se načrtujejo na območjih, ki jih bo mogoče priključiti na javno vodovodno omrežje. Z OPN je načrtovana tudi nadgradnja obstoječe infrastrukture z dodatnimi raztežilniki in vodohrani ter z izgradnjo novih cevovodov do teh vodnih zbiralnikov.

Z OPN so podani pogoji, da se lahko delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem javne oskrbe s pitno vodo poveča oziroma se ne bo zmanjšal.

Raba prostora na območjih varstva vodnih virov

Ob predpostavki, da se bodo vsa stavbna zemljišča, ki so v skladu z dejansko rabo trenutno še v primarni rabi (vse širitve stavbnih zemljišč in vsa nezazidana stavbna zemljišča iz veljavnega prostorskega akta) pozidala, se bodo območja pozidanih zemljišč na območju varstva vodnih virov povečala. Načrtovane širitve stavbnih zemljišč in nezazidana stavbna zemljišča se namreč v 97,3 % nahajajo na območju varstva vodnih virov. Skupaj pomenijo 113,9 ha novih potencialno pozidanih površin. Približno 5% vseh načrtovanih novih stavbnih zemljišč je namenjenih določitvi stavbnih zemljišč obstoječim objektom, tako da bi se pozidane površine na vodovarstvenih območjih dejansko povečale za 108,3 ha.

Tabela 64: Nezazidana stavbna zemljišča in širitve stavbnih zemljišč na območjih varstva vodnih virov.

| REZIM (CONA) | VELIKOST m ² |
|---------------|-------------------------|
| 1 | 7.072,55 |
| 2 | 9.813,30 |
| 3 | 206.006,16 |
| 4 | 916.396,89 |
| SKUPAJ | 1.139.288,90 |

Vrednotenje:

Površina pozidanih zemljišč na območju varstva vodnih virov se bo zaradi izvedbe OPN povečala. Ob upoštevanju določil odlokov o varstvu vodnih virov ter določil OPN, ki se nanašajo na opremljanje naselij s kanalizacijsko infrastrukturo ter določil OPN, ki se nanašajo na obveznost priključevanja novih objektov na komunalno opremo, vpliv OPN na varstvo vodnih virov ne bo bistven.

Kljub temu, da je upoštevanje določil odlokov o varstvu vodnih virov z OPN zagotovljeno, je smiselno, da se nezazidana stavbna zemljišča in širitve stavbnih zemljišč na območju najožjega in ožjega varstvenega pasu (BR-01 BT, BR-03 BT, KE-01/14 A) izvzamejo iz OPN oziroma naj se s posebnimi prostorskimi pogoji gradnja na teh območjih izrecno prepove, saj je v skladu z določili odloka o varstvu vodnih virov le ta prepovedana.

Izvezem ni potreben v primeru enote BR-02 O, saj je namenjena oskrbi s pitno vodo (črpališče).

Prav tako je smiselno, da se s posebnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji poudari, da je znotraj najožjega in ožjega varstvenega pasu na sicer že pozidanih območjih (BR-04 PO, KE-01/21 A, deloma KE-01/14 A) možna le adaptacija objektov za največ 10 %. Le ta mora biti vezana na izgradnjo kanalizacije ali na zaprt sistem hišne kanalizacije.

16.6 OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN ZDRAVJE PREBIVALCEV TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN

14.2.1 Ocena vplivov na zdravje prebivalcev

Neposredne, trajne in daljinske vplive OPN na zdravje prebivalcev ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.**

Tabela 65: Ocena vplivov izvedbe OPN na vode

| dejavnost | neposredni trajni in daljinski vpliv |
|--|--------------------------------------|
| Zrak | C |
| Obremenjenost okolja s hrupom | C |
| Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem | A |
| Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem | B |
| Ravnanje z odpadki | B |
| Odvajanje in čiščenje odpadnih voda | A |
| Oskrba s pitno vodo in varstvo vodnih virov | C |
| SKUPNA OCENA | C |

Izvedba OPN bo imela pozitiven vpliv na odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Zagotovljeno bo ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se bo povečal.

Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na oskrbo s pitno vodo. Potrebe po pitni vodi se bodo nekoliko povečale. Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje iz javnega vodovodnega omrežja, se ne bo zmanjšal.

Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo vodnih virov ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. Raba prostora na območjih varstva vodnih virov se bo spremenila, delež pozidanih površin se bo povečal. Z določili OPN in omilitvenimi ukrepi je zagotovljeno, da bo raba prostora skladna z veljavnimi odloki o varstvu vodnih virov.

Izvedba OPN ne bo vplivala na hidromorfološko stanje voda. Količina pozidanih zemljišč znotraj priobalnih zemljišč se ne bo spremenila.

Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Posegi sicer posegajo v ogrožena območja, vendar se zaradi tega hidrološke razmere ne bodo bistveno spremenile.

Kumulativnih vplivov OPN občine Komen in OPN sosednjih občin na zdravje prebivalcev ne pričakujemo.

14.2.2 Upoštevanje smernic

Smernice ELES d.o.o. z dne 11.10.2010 za področje obremenjevanja okolja z elektromagnetnim sevanjem so v OPN upoštevane.

14.2.3 Potrebne dopolnitve OPN z omilitvenimi ukrepi za zagotavljanje zdravja prebivalcev

Omilitveni ukrepi so potrebni za zagotavljanje varstva zraka in varstva pred hrupom ter varstva vodnih virov in sicer:

| ŠT. | OMILITVENI UKREP ZA VARSTVO ZRAKA IN VARSTVO PRED HRUPOM |
|-----|--|
| 1. | <p>Dopolniti je treba 83. člen (varstvo zraka) in sicer:</p> <p>(8) Pri gradnji objektov in drugih prostorskih ureditvah je treba upoštevati predpise s področja varstva zraka.</p> <p>(9) Pri načrtovanju gradnje novih in rekonstrukcije obstoječih objektov se za način ogrevanja prednostno načrtuje uporaba obnovljivih virov energije ali soprodukcija toplote in električne energije z visokim izkoristkom.</p> <p>(10) Na območjih z redko poselitvijo se načrtuje individualna energetska oskrba in pri tem pospešuje uporaba obnovljivih virov energije, predvsem biomase.</p> <p>(11) Za večja razvojna območja, ki se bodo urejala z OPPN, je treba proučiti možnosti za izgradnjo sistemov daljinskega ogrevanja na biomaso oziroma zagotavljanje vsaj dela energije za delovanje objektov iz obnovljivih virov energije. Če izgradnja lokalnih sistemov daljinskega ogrevanja oziroma zagotavljanje dela energije iz obnovljivih virov zaradi utemeljenih razlogov in omejitev ni možno, je to potrebno obrazložiti in utemeljiti v postopku sprejemanja OPPN.</p> <p>(12) Pri prenovi naselij, gradnji stanovanjskih objektov, poslovnih, proizvodnih in javnih stavb je treba zagotoviti smotno uporabo materialov in učinkovitejšo ter varčnejšo raba energije.</p> <p>(13) Učinkovito rabo energije se zagotavlja s priključenjem objektov in naprav na ekološko čiste vire energije, z racionalno rabo energije in z zmanjševanjem porabe tako, da se:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ izboljšuje toplotna izolacija objektov, ▪ spodbuja pasivne oziroma energetske učinkovite gradnje, ▪ pri načrtovanju prenov in novogradenj objektov predvidi uporabo sodobnih izolacijskih materialov ter tehnološke opreme, ▪ zamenjuje fosilna goriva z gorivi, ki vsebujejo manj ogljika ali z biomaso. <p>(14) V varovalnem pasu državnih cest je načrtovanje dejavnosti, za katere bi bile emisije prometa moteče (obremenitev s hrupom, plini, prašnimi delci) možno ob soglasju pristojnega nosilca urejanja prostora. Izvedba vseh ukrepov za zaščito novih območij stavbnih zemljišč oziroma območij spremenjene namenske rabe prostora, ki so posledica emisije prometa na državni cesti, je obveznost investitorja.</p> |

| | OMILITVENI UKREPI ZA VARSTVO VODNIH VIROV |
|----|--|
| 1. | Nezazidana stavbna zemljišča in širitve stavbnih zemljišč na območju najožjega in ožjega varstvenega pasu v enotah BR-01 BT, BR-03 BT, KE-01/14 A naj se izvzamejo iz OPN oziroma naj se s posebnimi prostorskimi pogoji zagotovi upoštevanje odlokov o varstvu |

| | |
|----|--|
| | vodnih virov na območju občine Komen. |
| 2. | S posebnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji naj se na sicer že pozidanih območjih v enotah BR-04 PO, KE-01/21 A in deloma KE-01/14 A zagotovi upoštevanje odlokov o varstvu vodnih virov na območju občine Komen. V skladu z odlokom je namreč možna le adaptacija objektov za največ 10 %. Le ta mora biti vezana na izgradnjo kanalizacije ali na zaprt sistem hišne kanalizacije. |

14.2.4 Izvajanje omilitvenih ukrepov

Omilitvene ukrepe mora občina vključiti v OPN.

Izvajali se bodo v okviru pridobivanja gradbenih dovoljenj ves čas veljave OPN.

Za njihovo upoštevanje so odgovorni investitorji.

Uspešnost njegovega izvajanja bo občina spremljala skozi spremljanje stanja z opredeljenimi kazalniki.

16.7 SPREMLJANJE STANJA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje zdravja prebivalstva zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

Zrak

- delež prebivalcev priključenih na sisteme daljinskega ogrevanja oziroma plinovodno omrežje,
- uporaba obnovljivih virov energije,
- energetska sanacija javnih stavb,
- obremenjenost cest,
- dolžina odsekov državnih cest skozi naselja,
- javni potniški promet,
- dolžina kolesarskih stez,
- število konfliktnih območij (območja proizvodnih dejavnosti/območja stanovanj)

Obremenjenost okolja s hrupom

- obremenjenost cest,
- dolžina odsekov državnih cest skozi naselja,
- javni potniški promet, dolžina kolesarskih stez,
- število konfliktnih območij II. in III. stopnje varstva pred hrupom z območji IV. stopnje varstva pred hrupom (brez prometnic)

Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem

- dejanska raba prostora v varovalnih pasovih elektromagnetnega omrežja,
- namenska raba prostora v varovalnih pasovih elektromagnetnega omrežja,
- število in vrsta objektov v varovalnih pasovih elektroenergetskih vodov

Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem

- letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca

Ravnanje z odpadki

- delež prebivalcev vključenih v sistem zbiranja, odvažanja in odlaganja komunalnih odpadkov,

- število prebivalcev na ekološki otok (zbiralnico ločenih frakcij odpadkov),
- število zbirnih centrov v občini, količina zbranih odpadkov na prebivalca,
- količina ločeno zbranih odpadkov na prebivalca,
- količina odloženih odpadkov na prebivalca,
- količina zbranih kosovnih odpadkov na prebivalca, količina zbranih nevarnih odpadkov na prebivalca

Odvajanje in čiščenje odpadnih voda

- delež prebivalcev vključenih v sistem javne oskrbe s pitno vodo

Oskrba s pitno vodo in varstvo vodnih virov

- delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda,
- raba prostora na območjih varstva vodnih virov

Iz poročila o spremljanju stanja mora biti razvidna tudi uspešnost izvajanja omilitvenih ukrepov.

17 POVZETEK OKOLJSKEGA POROČILA

Uvod

Ministrstvo za okolje in prostor je dne 14. 1. 2011 izdalo odločbo o potrebi izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski prostorski načrt občine Komen. Sestavni del postopka celovite presoje vplivov na okolje je tudi izvedba presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja.

Razlogi za potrebo izvedbe CPVO so:

- Načrtovani posegi, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 78/06, 72/07, 32/09) (območje nadzemnega pridobivanja mineralnih surovin RU-01 LN).
- Načrtovani posegi, ki posegajo na posebna varstvena območja ali potencialna ohranitvena območja in na zavarovana območja. V skladu z določili 5. člena Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10) je treba izvesti tudi presojo sprejemljivosti na varovana območja. Zavod RS za varstvo narave ugotavlja tudi, da bi lahko izvedba OPN pomembno vplivala na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.
- Ministrstvo za okolje in prostor je v skladu z merili določenimi z 2. odstavkom 2. člena Uredbe o merilih ocenjevanja verjetnosti pomembnih vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 9/09) ugotovilo, da bi izvedba teh posegov lahko pomembno vplivala na okolje. V skladu s 3. členom Uredbe o merilih so bila pridobljena mnenja Ministrstva za kulturo ter Zavoda RS za varstvo narave. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Ministrstvo za zdravje ter Agencija RS za okolje svojih mnenj niso podali.

Zavod RS za varstvo narave v svojem mnenju ugotavlja, da bi izvedba OPN lahko pomembno vplivala na sestavine biotske raznovrstnosti (ogrožene in zavarovane vrste ter habitatne tipe). Nekateri posegi segajo tudi na območja naravnih vrednot, poleg tega pa je kraško površje del območja pričakovanih geomorfoloških podzemnih naravnih vrednot.

Ministrstvo za kulturo v svojem mnenju navaja, da načrtovane prostorske ureditve zadevajo območja varstva kulturne dediščine in da bo predmetni plan verjetno pomembno vplival na varstvo kulturne dediščine.

Celovita presoja vplivov plana na okolje se izvede na podlagi okoljskega poročila. Okoljsko poročilo je strokovno gradivo, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pričakovani vplivi izvedbe plana na okolje.

Metodologija izdelave okoljskega poročila ter postopek izvedbe celovite presoje vplivov na okolje sta določena z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005).

Zrak in podnebne spremembe

Prostorski razvoj v občini Komen bo na zrak vplival predvsem z emisijami zaradi ogrevanja ter proizvodnih procesov. S širitvijo naselij se bodo povečali tudi prometni tokovi, s čimer se bo povečalo onesnaževanje z izpušnimi plini.

Vplive OPN na zrak pričakujemo predvsem v primeru konfliktnih območij med obremenjenimi prometnicami in bivalnim okoljem, predvsem pa med območji proizvodnih dejavnosti ter bivalnim okoljem.

Zakonsko osnovo za vrednotenje vplivov OPN na zrak predstavljajo akti, ki so navedeni med viri, predvsem pa Operativni program za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka ter Operativni program zmanjševanja emisij TGP.

Ogrevanje objektov: Usmeritve za vzpostavljanje sistemov daljinskega ogrevanja so v okviru OPN sicer podane, vendar le na strateškem nivoju, kar ni zadostno zagotovilo, da se bodo te možnosti v okviru pridobivanja gradbenih dovoljenj dejansko preučile. Predlagamo, da se vsaj za večja razvojna območja, ki se bodo urejala z OPPN, zahteva po proučitvi možnosti za izgradnjo sistemov daljinskega ogrevanja na biomaso doda med usmeritve za izdelavo OPPN.

Javne stavbe v občini Komen so glede na povprečno izračunano energijsko število z vidika energetske porabe ustrezne, kljub temu pa je v LEK ugotovljeno, da bi bilo možno dokaj enostavnimi, investicijsko nezahtevnimi ukrepi, še precej privarčevali pri rabi energije.

Med obnovljivimi viri energije se v občini Komen se uporabljata sončna energija in biomasa. Uporaba sončne energije kot dodatni vir energije se uporablja predvsem pri individualnih gradnjah. Z določili 16. člena (energetska infrastruktura) Odloka o OPN je podana usmeritev, da je treba spodbujati njeno uporabo tudi za oskrbo objektov družbene infrastrukture, športno rekreacijskih objektov ter območij za kmetijsko proizvodnjo.

Biomasa se trenutno uporablja za proizvodnjo toplote v individualnih kuriščih, z določili 16. člena (energetska infrastruktura) Odloka o OPN je podana usmeritev da naj se na območjih strnjene pozidave, predvsem ob večjih novogradnjah (stanovanjska gradnja visoke gostote v Komnu, večja stanovanjska gradnja v Kobjeglavi), proučijo možnosti za izgradnjo sistema daljinskega ogrevanja na biomaso.

Promet: Pričakujemo, da se bo obremenjenost cest zaradi prostorskega razvoja, predvsem zaradi razvoja gospodarskih dejavnosti in turizma povečala.

Dolžina odsekov državnih (bolj obremenjenih) cest skozi naselja se bo povečala, na drugi strani pa se bodo zaradi načrtovanih obvoznice v Komnu, Kobjdiju in Gorjanskem razbremenili centri teh naselij. Obvoznice so zaenkrat načrtovane na strateški ravni.

Pomembno pri gradnji objektov v varovalnem pasu državnih cest (15 m od zunanjega roba ceste) pa je upoštevati, da je načrtovanje dejavnosti, za katere bi bile emisije prometa moteče (obremenitev s hrupom, plini, prašnimi delci), v skladu z Zakonom o javnih cestah (Ur. l. RS, št. 109/2010) nesprejemljivo. Izvedba vseh ukrepov za zaščito novih območij stavbnih zemljišč oziroma območij spremenjene namenske rabe prostora, ki so posledica emisije prometa na državni cesti, je obveznost investitorja. Nove stanovanjske objekte je torej treba ustrezno umakniti od ceste. Ob njihovi gradnji je treba predvideti ukrepe za zaščito pred vplivi ceste.

Obstoječe linije javnega potniškega prometa ne omogočajo primerne povezanosti znotraj občine in med občinami (manjkajoče so povezava Čehovini–Štanjel, Brestovica–Komen, Škrbina–Komen, Sveto–Komen ter Miren–Komen), kar pa delno nadomešča šolski avtobusni prevoz.

V skladu z OPN si bo občina prizadevala za zagotovitev dostopnosti do občinskega središča, do občinskih središč sosednjih občin in regijskih središč čim večjemu številu prebivalcev občine. V mrežo javnega potniškega prometa je potrebno vključiti predvsem Brestovico pri Komnu ter Braniško dolino, ki danes nima povezave s Štanjelom oziroma občinskim središčem Komnom, temveč je navezana na Ajdovščino.

Pomemben člen javnega potniškega prometa predstavlja tudi železnica, ki predstavlja pomembno navezavo občine na V. evropski koridor. Potrebna je njena posodobitev proge, predvsem njena elektrifikacija.

Z OPN so podani pogoji za izboljšanje sistema javnega potniškega prometa, kar bo imelo pozitivne vplive na zmanjševanje osebne prometa in s tem emisij iz prometa.

Proizvodne dejavnosti: Nove konflikte med območji proizvodnih dejavnosti ter bivalnim okoljem lahko pričakujemo le v primeru nezazidanih stavbnih zemljišč v enotah KO-19 SS in KO-20 SS, ki se pojavljajo ob obstoječem območju proizvodnih dejavnosti KO-18 IG ter na območju širitve stavbnih zemljišč enote TO-03 IG in obstoječih območij stanovanj v enotah TO-05 SS in TO-02 SS.

Neposredne, trajne in daljinske vplive OPN na zrak ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.**

OPN na kakovost zraka in podnebne spremembe ne bo vplival bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se emisije snovi v zrak ne bodo bistveno povečale. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov se bo povečal delež prebivalcev priključenih na sisteme daljinskega ogrevanja, zmanjšale se bodo emisije iz prometa v naseljih, povečala se bo uporaba obnovljivih virov energije, zmanjšala se bo poraba energije za ogrevanje javnih stavb, število konfliktnih območij med viri onesnaževanja ter stanovanjskimi območji se ne bo povečalo.

Obremenjenost okolja s hrupom

Zakonsko osnovo za vrednotenje vplivov OPN na obremenjevanje okolja s hrupom predstavlja predvsem Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/2008, 109/09, 62/10).

Na obremenjevanje okolja s hrupom v občini Komen bo vplivalo predvsem povečanje prometa (razvoj novih stanovanjskih, turističnih in proizvodnih območij). Na povečano obremenjenost s hrupom pa bodo vplivali tudi proizvodni procesi.

Potencialne vplive OPN na obremenjenost okolja s hrupom pričakujemo predvsem v primeru konfliktnih območij med obremenjenimi prometnicami in bivalnim okoljem ter med območji proizvodnih dejavnosti ter bivalnim okoljem.

Promet: Ob bolj obremenjenih prometnicah se nova stanovanjska območja načrtuje v naseljih Štanjel, Tomačevica, Preserje pri Komnu, Ivanji grad in Komen. Dolžina odsekov državnih (bolj obremenjenih) cest skozi naselja se bo povečala, na drugi strani pa se bodo zaradi načrtovanih obvoznic v Komnu, Kobilju in Gorjanskem razbremenili centri teh naselij. Obvoznice so zaenkrat načrtovane na strateški ravni.

Pomembno pri gradnji objektov v varovalnem pasu državnih cest (15 m od zunanjega roba ceste) pa je upoštevati, da je načrtovanje dejavnosti, za katere bi bile emisije prometa moteče (obremenitev s hrupom, plini, prašnimi delci), v skladu z Zakonom o javnih cestah (Ur. l. RS, št. 109/2010) nesprejemljivo. Izvedba vseh ukrepov za zaščito novih območij stavbnih zemljišč oziroma območij spremenjene namenske rabe prostora, ki so posledica emisije prometa na državni cesti, je obveznost investitorja.

Proizvodne dejavnosti: Nove konflikte med območji proizvodnih dejavnosti ter bivalnim okoljem lahko pričakujemo le v primeru nezazidanih stavbnih zemljišč v enotah KO-19 SS in KO-20 SS, ki se pojavljajo ob obstoječem območju proizvodnih dejavnosti KO-18 IG ter na območju širitve stavbnih zemljišč enote TO-03 IG in obstoječih območij stanovanj v enotah TO-05 SS in TO-02 SS.

Neposredne in trajne vplive OPN na obremenjenost okolja s hrupom ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov**.

OPN na obremenjenost okolja s hrupom ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se obremenjenost okolja s hrupom ne bo bistveno povečala kljub novim območjem proizvodnih dejavnosti. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov se število konfliktnih območij zaradi razvoja proizvodnih dejavnosti ne bo povečalo.

Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem

Zakonsko podlago za vrednotenje vplivov OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem predstavlja Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l. RS, št. 70/96).

Pri ugotavljanju potencialnih vplivov OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem se preverja predvidena namenska raba prostora v varovalnih pasovih elektroenergetskega omrežja oziroma sprememba števila objektov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem.

V skladu s podatki o dejanski rabi kmetijskih zemljišč MKO (datum 31. 3. 2014) se znotraj varovalnega pasu 110 kV daljnovoda Sežana – Vrtojba v večini pojavlja gozd, sledijo pa trajni travniki. Znatno manj, vendar še vedno precejšen delež predstavljajo kmetijska zemljišča v zaraščanju. Pozidanih in sorodnih zemljišč je 2,78 %, večinoma jih predstavljajo ceste in posamezni objekti izven naselja. Med naselji v varovalni pas obravnavanega daljnovoda v majhni meri posega le vhodni rob naselja Gorjansko.

V varovalni pas 110kv daljnovoda Sežana - Vrtojba, ki lahko povzročajo zdravju škodljivo sevanje, med namenskimi rabami, kjer se lahko načrtujejo objekti, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem, posega le širitev stavbnih zemljišč v naselju Gorjansko.

Širitev stavbnega zemljišča je namenjena določitvi ustrezne namenske rabe obstoječih objektov. Gradnja novih objektov ni predvidena, kar pomeni, da širitev stavbnih zemljišč ne bo imela vpliva na obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem. Število prebivalcev obremenjenih z elektromagnetnim sevanjem se ne bo spremenilo.

Neposredne in trajne vplive OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ocenjujemo z oceno A – ni vpliva.

OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem nima vpliva, saj se z njegovo izvedbo obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ne bo spremenila. Število objektov v varovalnih pasovih elektrovodov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem, se ne bo spremenilo.

Daljinskih vplivov in kumulativnih vplivov na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem OPN občine Komen in OPN sosednjih občin ne pričakujemo.

Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem

Bistveni pokazatelj obremenjenosti okolja s svetlobnim onesnaževanjem je v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/2007, 109/2007) letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju posamezne občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih upravlja občina. Le ta ne sme presežati ciljne vrednosti 44,5 kWh.

Neposredne in trajne vplive OPN na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebistven**.

OPN na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ne vpliva bistveno, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem se ne bo bistveno povečala. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, na prebivalca bo ob izvedbi zamenjave navadnih sijalk javne razsvetljave z varčnimi dosegla cilj 44,5 kWh.

Daljinskih vplivov in kumulativnih vplivov na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem OPN občine Komen in OPN sosednjih občin ne pričakujemo.

Ravnanje z odpadki

Za potrebe vrednotenja vplivov OPN na ravnanje z odpadki je treba vrednotiti vpliv OPN na količino zbranih odpadkov ter ustreznost sistema zbiranja ločenih frakcij odpadkov ter ustreznost končnega odlaganja odpadkov in ravnanje z njimi.

Ravnanje z odpadki je organizirano na celotnem območju občine in ustreza zakonskim zahtevam. Zaradi prostorskega razvoja načrtovanega z OPN spremembe sistema niso potrebne. V sistem zbiranja, odvažanja in odlaganja komunalnih odpadkov je vključeno vso prebivalstvo občine, kakor tudi vsa podjetja in javni zavodi. Trenutno število prebivalcev na ekološki otok znaša 61, kar je občutno manj kot je prag, ki je določen z zakonodajo (500 prebivalcev na ekološki otok).

V občini Komen deluje en zbirni center in sicer v Komnu. Kljub temu, da bi se količine odpadkov zaradi prostorskega razvoja lahko povečale, predvidevamo, da bo obstoječi zbirni center pokrival vse potrebe. Količina zbranih odpadkov

Glede na trend zadnjih let ugotavljamo, da se količine zbranih odpadkov manjšajo, večajo se deleži ločenih frakcij odpadkov. Kljub temu, da bi se količine odpadkov zaradi prostorskega razvoja lahko povečale, predvidevamo, da se količine komunalnih odpadkov na prebivalca ne bodo povečale, saj se bo s prostorskim razvojem povečalo tudi število prebivalcev.

Neposredne in trajne vplive OPN na ravnanje z odpadki ocenjujemo z **oceno B – vpliv ni bistven**.

Izvedba OPN bo imela nebistven vpliv na ravnanje z odpadki. Količine odpadkov se bodo sicer povečale, vendar bo obstoječi sistem ravnanja z odpadki ustrezal tudi temu.

Daljinskih vplivov in kumulativnih vplivov na ravnanje z odpadki OPN občine Komen in OPN sosednjih občin ne pričakujemo.

Tla in kmetijska zemljišča

Širjenje poselitve na tla in kmetijska zemljišča neposredno in trajno vpliva s spremembami rabe zemljišč iz kmetijskih v stavbna zemljišča (izguba tal zaradi pozidave), posredno pa zaradi povečanja števila prebivalcev oziroma zaradi izvajanja novih dejavnosti lahko vpliva tudi na onesnaženost tal zaradi neustreznega ravnanja s povečanimi količinami odpadkov ter zaradi povečanih prometnih tokov oz. emisij iz prometa. Predvidevamo, da se onesnaženost tal zaradi razvoja poselitve načrtovane z OPN ne bo bistveno spremenila, zato so v okviru vplivov na tla in kmetijska zemljišča obravnavani le vplivi na izgubo tal zaradi pozidave.

Zaradi širitev stavbnih zemljišč na kmetijska zemljišča se bo površina kmetijskih zemljišč v novem prostorskem aktu glede na veljavni prostorski akt (PUP) zmanjšala za 23 ha, kar predstavlja 0,34 %. Na drugi strani pa je bilo iz stavbnih zemljišč v kmetijska zemljišča vrnjenih 9,4 ha zemljišč, kar pomeni, da se je površina kmetijskih zemljišč zaradi sprememb v stavbna zemljišča dejansko zmanjšala le za 13,6 ha oziroma 0,2%.

Ob predpostavki, da se bodo vsa stavbna zemljišča, ki so v skladu z dejansko rabo trenutno še v kmetijski rabi (vse širitve stavbnih zemljišč in vsa nezazidana stavbna zemljišča iz veljavnega prostorskega akta) pozidala, se bodo območja kmetijskih zemljišč v občini zmanjšala za 64,2 ha. Zaradi načrtovane spremembe gozda v kmetijska zemljišča v velikosti 1,1 ha, bo skupno zmanjšanje 63,1 ha.

Zaradi opisanih sprememb bi površina kmetijskih zemljišč po izvedbi plana znašala 3692,1 ha, kar je za 1,68 % manj od trenutne površine.

Pomembna za vrednotenje vpliva na izgubo kmetijskih zemljišč je tudi primerjava izgube kmetijskih zemljišč zaradi zaraščanja. Kmetijska zemljišča v zaraščanju trenutno obsegajo 334 ha oz. 8,9 % vseh kmetijskih zemljišč, 12 % zemljišč poraščajo drevesa in grmičevje, kar 13,56 % pa je kmetijskih zemljišč poraslih z gozdnim drevjem. Skupaj taka zemljišča predstavljajo 1324,4 ha oz. 35,25 % vseh kmetijskih zemljišč v občini.

V primerjavi z izgubo kmetijskih zemljišč zaradi zaraščanja kmetijskih zemljišč in glede na potencial za ponovno vzpostavitev kmetijskih zemljišč na zemljiščih v zaraščanju (predvsem na območju pionirskih gozdov v okolici naselij, ki so v zadnjih desetletjih nastali z zaraščanjem ter na gozdnih površinah, ki se trenutno uporabljajo za pašo živine in drobnice), ki ga izkazuje tudi ZGS v svojih smernicah k OPN občine Komen, je izguba kmetijskih zemljišč zaradi z OPN načrtovane pozidave oziroma prostorskih ureditev zanemarljiva.

Neposredne in trajne vplive OPN na tla in kmetijska zemljišča ocenjujemo z oceno C – vpliv ni bistven.

OPN na onesnaženost tal ne vpliva bistveno, onesnaževanje tal se ne bo bistveno povečalo.

Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na pridelovalni potencial in obseg kmetijskih zemljišč, če bodo upoštevani omilitveni ukrepi. Površina kmetijskih zemljišč se bo zaradi posegov na kmetijska zemljišča zmanjšala. Prizadeta bodo predvsem manj kvalitetna kmetijska zemljišča. Zagotovljena bo sklenjenost kmetijskih zemljišč, zagotovljeno bo obdelovanje kmetijskih zemljišč.

Daljinskih vplivov in kumulativnih vplivov na tla in kmetijska zemljišča OPN občine Komen in OPN sosednjih občin ne pričakujemo.

Gozd

Širjenje območij stavbnih zemljišč na gozdna zemljišča vpliva predvsem s spremembami rabe zemljišč (iz gozdnega zemljišča v stavbno zemljišče). Vpliv je neposreden in trajen.

Daljinskih vplivov širjenje območij za stanovanja na gozdna zemljišča nima. Lahko pa bi skupaj z drugimi z OPN oziroma z drugimi prostorskimi akti načrtovanimi posegi imelo kumulativni vpliv.

Širitve stavbnih zemljišč na gozdna zemljišča se z OPN ne pojavljajo v taki meri, da bi bistveno vplivale na površino gozdov v občini. Večinoma se pojavljajo na gozdnih robovih, v območja sklenjenih gozdov načeloma ne posegajo.

ZGS je v okviru smernic podal tudi predlog območij gozda za vključitev v OPN. V skladu s tem podatkom naj bi se območja gozdov v občini še zmanjšala in sicer z namenom ohranjanja in krepitev kmetijske dejavnosti. Gre predvsem za smiselno zaokroževanje kmetijskih oziroma gozdnih zemljišč ter za izločanje pionirskih gozdov v okolici naselij, ki so v zadnjih desetletjih nastali z zaraščanjem nekdanjih kmetijskih površin in njihova krčitev ne bi pomembneje negativno vplivala na gozdne ekosisteme. Iz namenske rabe gozd naj bi se izločile tudi vse gozdne površine, ki se trenutno uporabljajo za pašo živine in drobnice.

Na posameznih območjih pa je predlagana sprememba kmetijskih zemljišč v gozd. Popravki so potrebni na območju varovalnega gozda nad Brestovico pri Komnu, kjer so prisotna zelo strma in skalovita pobočja, neprimerna za druge vrste rabe. Navedeno območje je prizadel tudi požar, tako da gozd v naravi trenutno porašča le del varovalnih gozdov, pričakuje in načrtuje pa se, da bo gozd poraščal celotno Reber.

V namensko rabo gozdnih zemljišč naj se vključijo tudi vsa območja gozdov, ki so bila v preteklem desetletju uspešno sanirana po požarih (23. člen Zakona o gozdovih). To je predvsem območje v okolici Brestovice pri Komnu in Rubij ter pobočja Šumke.

V skladu s podatkom ZGS naj bi gozdna območja v OPN obsegala 4809,14 ha, kar je za 1371,79 ha manj kot v skladu s podatkom dejanske rabe kmetijskih zemljišč (MKO) oziroma 1553,11 ha manj kot je opredeljenega gozda v dopolnjenem osnutku OPN.

Neposredne in trajne vplive OPN na gozd ocenjujemo z oceno B – vpliv ni bistven.

Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij. Ohranjena bo sklenjenost gozdov in biotska raznovrstnost.

Kumulativnih vplivov na gozd OPN občine Komen in OPN sosednjih občin ne pričakujemo.

Vode

Odvajanje in čiščenje odpadnih voda: Širitev poselitve pomeni povečanje števila prebivalcev, povečano porabo vode in povečano količino odpadnih voda. Poselitev na kakovost voda vpliva predvsem v primeru neustreznega urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Vplivi zaradi neustreznega urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda so neposredni in trajni.

V primeru onesnaženja voda bi lahko poselitev imela tudi daljinski vpliv, saj na kraškem svetu zaradi hitrega ponikanja vode v podtalje ter nizke samočistilne sposobnosti kraškega sveta obstaja velika možnost onesnaženja voda tudi izven območja občine.

Občina v okviru OPN načrtuje opremljanje naselij s kanalizacijo v skladu z Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (novelacija za obdobje od leta 2005 do leta 2017). Kot prioriteto za opremljanje s kanalizacijo v okviru OPN si postavlja opremljanje naselij Gorjansko in Kobjeglava ter del naselja Štanjel, kjer se kanalizacija dejansko že gradi. V vseh ostalih naseljih bo odvajanje in čiščenje odpadnih voda zagotavljala v skladu z Operativnim programom. S tem so zagotovljeni pogoji, da se bo delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje v občini povečal. Vpliv OPN na odvajanje in čiščenje odpadnih voda zato ocenjujemo kot pozitiven.

Oskrba s pitno vodo: Na področju oskrbe s pitno vodo je treba težiti k temu, da so vsi prebivalci priključeni na ustrezen javni sistem oskrbe s pitno vodo. Pri vrednotenju OPN z vidika oskrbe s pitno vodo je treba preveriti ali OPN vsebuje usmeritve in ukrepe za doseganje tega cilja.

V okviru OPN občina ugotavlja, da je oskrba s pitno vodo v občini ustrezna, da je bilo preteklem obdobju poskrbljeno za primerno vzdrževanje in prenovo večjega dela vodovodnega omrežja, ki zagotavlja tudi protipožarno zaščito. Dotrajane dele vodovodnega omrežja je treba sanirati. Predvidena je izgradnja novih vodohranov.

V okviru OPN občina načrtuje tudi nadaljevanje raziskav potencialnih virov pitne vode in zaščito njihove kvalitete, saj je območje občine vododeficitarno območje. Glede na to mora biti za potrebe oskrbe s požarno vodo, tehnološko vodo, vodo za zalivanje in podobno ustrezno planirana tudi zagotovitev virov manj kvalitetne vode. Večje porabnike tehnološke vode je treba usmerjati v izrabo manj kvalitetnih virov vode.

Z OPN so tako podani pogoji, da se lahko delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem javne oskrbe s pitno vodo poveča oziroma se ne bo zmanjšal.

Varstvo vodni virov: Raba prostora na območju varstva vodnih virov mora biti skladna z določili Odloka o varstvenih pasovih vodnih virov pri Brestovici pri Komnu (Uradne objave št. 25, 11. november 1983) oziroma določili Odloka o varstvu vodnih virov vodovoda Branica (Ur. l. RS, št. 82/1998).

Stavbna zemljišča se pojavljajo le na območju varstva vodnih virov pri Brestovici pri Komnu.

Površina pozidanih zemljišč na območju varstva vodnih virov se bo zaradi izvedbe OPN povečala. Ob upoštevanju določil odlokov o varstvu vodnih virov ter določil OPN, ki se nanašajo na opremljanje naselij s kanalizacijsko infrastrukturo ter določil OPN, ki se nanašajo na obveznost priključevanja novih objektov na komunalno opremo, vpliv OPN na varstvo vodnih virov ne bo bistven.

Kljub temu, da je upoštevanje določil odlokov o varstvu vodnih virov z OPN zagotovljeno, je smiselno, da se nezazidana stavbna zemljišča in širitve stavbnih zemljišč na območju najožjega in ožjega varstvenega pasu izvzamejo iz OPN oziroma naj se s posebnimi prostorskimi pogoji gradnja na teh območjih izrecno prepove, saj je v skladu z določili odloka o varstvu vodnih virov le ta prepovedana.

Hidromorfološko stanje voda: Na vodna in priobalna zemljišča posegajo izključno stavbna zemljišča, ki so že pozidana območja. Raba prostora na priobalnih zemljiščih se zaradi OPN ne bo spremenila.

Varstvo pred škodljivim delovanjem voda: Nezazidana stavbna zemljišča in širitve stavbnih zemljišč na poplavna območja ne posegajo. Raba prostora na poplavnih območjih se zaradi OPN ne bo spremenila. Manjše širitve stavbnih zemljišč in del obstoječih stavbnih zemljišč pa posegajo na območja poplavnih dogodkov, kjer je treba zagotoviti, da se novi objekti ne bodo gradili.

Vsa stavbna zemljišča naselij Čehovini, Kodreti, Dolanci, Lisjaki, Koboli in Večkoti ležijo na erozijskih območjih, kjer so potrebni zahtevni zaščitni ukrepi. Ob predpostavki, da se bodo vsa stavbna zemljišča, ki so v skladu z dejansko rabo trenutno še v primarni rabi na (vse širitve stavbnih zemljišč in vsa nezazidana stavbna zemljišča iz veljavnega prostorskega akta) pozidala, se bodo območja pozidanih zemljišč na erozijskih območjih povečala. Ob upoštevanju določil OPN, ki se nanašajo na poseganje v erozijska območja (88. člen), vpliv OPN na varstvo pred erozijo, kljub temu, da se bo obseg pozidanih erozijskih zemljišč povečal, ne bo imel bistvenega vpliva.

Neposredne, trajne in daljinske vplive OPN na vode ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov**.

Izvedba OPN bo imela pozitiven vpliv na odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Zagotovljeno bo ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se bo povečal.

Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na oskrbo s pitno vodo. Potrebe po pitni vodi se bodo nekoliko povečale. Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje iz javnega vodovodnega omrežja, se ne bo zmanjšal.

Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo vodnih virov. Raba prostora na območjih varstva vodnih virov se bo spremenila, delež pozidanih površin se bo povečal. Z določili OPN je zagotovljeno, da bo raba prostora skladna z veljavnimi odloki o varstvu vodnih virov.

Izvedba OPN ne bo vplivala na hidromorfološko stanje voda. Količina pozidanih zemljišč znotraj priobalnih zemljišč se ne bo spremenila.

Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo pred škodljivim delovanjem voda ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. Posegi posegajo v ogrožena območja, vendar se zaradi omilitvenih ukrepov hidrološke razmere ne bodo bistveno spremenile.

Kumulativnih vplivov OPN občine Komen in OPN sosednjih občin ne pričakujemo.

Narava

Na območju občine Komen so 3 Natura 2000 območja POO Dolina Branice (SI3000225), pPOO, POO Kras (SI3000276) in POV Kras (SI5000023). Na območju občine je 10 zavarovanih območij, in sicer 1 krajinski park, 1 spomenik oblikovane narave in 8 naravnih spomenikov. Na območju občine Komen je tudi eno predlagano zavarovano območje, in sicer Kraški regijski park in 3 ekološko pomembna območja. V občini je 94 naravnih vrednot – jam, 20 naravnih vrednot – točk in 8 naravnih vrednot – območij. V občini sta tudi 2 pričakovani naravni vrednoti, in sicer Karbonati in Kras.

Na območju sprememb namenske rabe, kjer se bo vršila gradnja bodo uničeni tam prisotni habitatni tipi, rastlinske vrste in manj mobilne živalske vrste. V primeru poseganja v kale, vodotoke ali obrežno vegetacijo lahko pride do negativnega vpliva na vodne organizme. Obnovitvena ali druga dela na cerkvah, kjer so evidentirani netopirji oz. predvsem njihova kotišča, lahko začasno ali trajno povzročijo zmanjšanje populacij teh ogroženih in zavarovanih vrst. Za zmanjšanje negativnih vplivov je treba upoštevati omilitvene ukrepe kot so npr.: ohranjanje ugodnega stanja biotske raznovrstnosti s poudarkom na kvalifikacijskih vrstah in HT na varovanih območjih, zaščitni ukrepi za varovanje naravnih vrednot... Zaradi preobsežnosti na tem mestu nismo povzeli vseh vplivov in omilitvenih ukrepov. Spremljanje stanja narave se izvaja skladno z zakonodajo. Nadzor nad izvajanjem omilitvenih ukrepov v času gradbenih del morajo opravljati po naročilu investitorja usposobljeni strokovnjaki. Občina mora vsakih pet let izdelati poročilo v katerem se pojasni izvajanje omilitvenih ukrepov in preko kazalcev prikaže doseganje okoljskih ciljev.

Vplive OPN Občine Komen na floro, favno, habitatne tipe, varovana območja, EPO in NV in na okoljske cilje **ocenjujemo kot nebitvene zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C)**.

Kulturna dediščina

Razvoj poselitve na kulturno dediščino vpliva predvsem z neustreznimi posegi v območja kulturne dediščine in njeno neposredno bližino oziroma z neustreznim oblikovanjem in rabo objektov. Ti vplivi so neposredni in trajni. V primeru, da posegi, ki sicer ne posegajo na območja kulturne dediščine, vplivajo na kulturno dediščino npr. zaradi razvrednotenja okolice oziroma zastiranja pogledov na kulturno dediščino, govorimo tudi o daljinskem vplivu.

Osnovno izhodišče vrednotenja v skladu s smernicami Ministrstva za kulturo je, da vsako poseganje plana v območje ali objekt še ne pomeni tudi vpliva na kulturno dediščino, temveč je vpliv oz. stopnja vpliva odvisna od

značilnosti posega in značilnosti območja oz. objekta kulturne dediščine, torej od statusa, zvrsti in ogroženosti območij in objektov.

V primeru večjih posegov, ki bi morebiti pomenili poslabšanje stanja dominantne lege posameznih kulturnih spomenikov v prostoru, se vplivno območje lahko tudi poveča. To pomeni, da je v takšnih primerih potrebno v presoji vplivov na okolje upoštevati kulturno dediščino tudi izven območja posega, saj je treba ovrednotiti tudi daljinski, sinergijski, kumulativni in dolgoročni vpliv.

Vrednotenje vplivov OPN na kulturno dediščino je izvedeno za vsako enoto kulturne dediščine posebej. V posameznih primerih so predlagani izvzemi stavbnih zemljišč, v večini primerov pa se omilitveni ukrepi nanašajo na zagotavljanje upoštevanja prostorskih izvedbenih pogojev, ki veljajo za kulturno dediščino tudi na območjih, ki mejijo na kulturno dediščino ter na zagotavljanje cezur med starimi naselbinskimi jedri in novejšo pozidavo.

Vpliv OPN na kulturno dediščino **ocenjujemo z oceno C** – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Kumulativne vplive OPN občine Komen ter OPN sosednjih občin na kulturno dediščino ocenjujemo z oceno B – vpliv ni bitven.

Krajina in vidne kakovosti okolja

Širjenje, zaokroževanje oziroma notranji razvoj naselij lahko ob neupoštevanju krajinskih in arhitekturnih značilnosti predstavlja potencialno nevarnost za razvrednotenje krajine in njenih vidnih kakovosti. Še posebno občutljiva so območja naselbinske kulturne dediščine ter območja dediščinske kulturne krajine. Vplivi, ki bi jih širjenje, zaokroževanje oziroma notranji razvoj naselij lahko imeli na krajino in vidne kakovosti, so neposredni in trajni. Pri vrednotenju vplivov razvoja naselij na krajino in vidne kakovosti okolja daljinski vpliv obravnavamo v primeru, da se pojavljajo v vidnem polju značilnih pogledov oziroma da so vidno izpostavljeni.

Pri vrednotenju vplivov na krajino in vidne kakovosti v občini Komen je potrebno posebno pozornost nameniti predvsem širitvi naselij, ki so opredeljena kot naselbinska dediščina ter razvoju dejavnosti znotraj območij s prepoznavnimi značilnostmi na nacionalni ravni, znotraj območij kulturnih krajin ter območja izjemne krajine. V postopkih prostorskega načrtovanja se ta območja obravnava kot zaokrožena območja in v njih zagotavlja tak prostorski razvoj, ki ohranja njihovo celovito prepoznavnost.

Posegi na naselbinsko dediščino: Vpliv nove pozidave na kulturno dediščino je podrobneje vrednoten v okviru vrednotenja vplivov OPN na kulturno dediščino.

Posegi na dediščinsko kulturno krajino: Na območju občine Komen je kot enota kulturne dediščine registrirano eno območje kulturne krajine in sicer Štanjel – kulturna krajina. Stavbna zemljišča znotraj kulturne krajine Štanjel so večinoma že pozidana, oziroma se urejajo na podlagi veljavnega OPPN - Odlok o občinskem lokacijskem načrtu Štanjel - staro jedro (Ur.l. RS, št. 66/05).

Posegi na območja s prepoznavnimi značilnostmi na nacionalni ravni: Območje občine Komen v skladu s Strategijo prostorskega razvoja Slovenije (SPRS) v celoti sodi v krajinsko območje s prepoznavnimi značilnostmi na nacionalni ravni Kras. Ohranjanje prepoznavnih značilnosti kraške krajine je v OPN zagotovljeno z ustrezno določitvijo namenske rabe prostora, pri čemer so ustrezno upoštevane naravne in kulturne kakovosti (podrobneje vrednoteno pri segmentih narave in kulturne dediščine) ter z določili strateškega dela in izvedbenega dela OPN.

Posegi na izjemno krajino: V občini Komen je eno območje izjemne krajine, to je območje kulturne krajine Sveto pri Komnu (Izjemne krajine, Inštitut za krajinsko arhitekturo, 1996). Gre za vinogradniško krajino na pretežno uravnanim svetu. V odprtem prostoru izjemne krajine novi posegi niso načrtovani. Večje proste površine za pozidavo znotraj območja izjemne krajine se pojavljajo le na robovih naselij Komen in Preserje pri Komnu.

Vpliv na vidne kakovosti: Prostorske dominante v občini niso izrazite, saj je gre za precej poraščen planotast svet, kjer so edine orientacijske točke višje vzpetine. Pojavljajo pa se značilni pogledi na vasi in kulturno krajino, ki jih je treba ohranjati z ohranjanjem obstoječih robov naselij ali pa z ustrezno pozidavo, ki je skladna z arhitekturnimi kvalitetami naselij ter ohranjanjem odprtega prostora v okolici naselij. To je v OPN zagotovljeno z ustreznim določanjem območij za novogradnje in s prostorskimi izvedbenimi pogoji (umestitev objektov v prostor, arhitekturna tipologija ...) zanje.

V okviru smernic ZGS je občina prejela predlog določitve območij gozdnih zemljišč v OPN, ki so precej manjša od načrtovanih v OPN. ZGS predlaga, da se na vseh območjih Upoštevanje smernice vpliva predvsem na določitev meje med gozdnimi in kmetijskimi zemljišči, kar lahko pomembno vpliva na krajinsko sliko območja.

Predlagajo, da se iz namenske rabe gozdnih zemljišč izločijo predvsem večje površine pionirskih gozdov v okolici naselij, ki so v zadnjih desetletjih nastali z zaraščanjem nekdanjih kmetijskih površin in njihova krčitev ne bi pomembneje negativno vplivala na gozdne ekosisteme. Prav tako naj bi se iz namenske rabe izločijo tudi vse gozdne površine, ki se trenutno uporabljajo za pašo živine in drobnice.

Upoštevanje smernic ZGS bi sicer pozitivno vplivalo na krajinsko sliko območja, je pa treba mejo med gozdnimi in kmetijskimi zemljišči uskladiti med pristojnimi resorji.

Vpliv OPN na krajino in vidne kakovosti ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Upoštevati je treba omilitvene ukrepe, ki so določeni za zagotavljanje varstva kulturne dediščine in ohranjanja narave.

Kumulativne vplive OPN občine Komen ter OPN sosednjih občin na krajino in vidne kakovosti ocenjujemo z oceno B – vpliv ni bistven.

Zdravje prebivalcev

Na zdravje ljudi vpliva predvsem onesnaženje zraka, obremenjenost s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjevanje okolja z odpadki ter kvaliteta pitne vode. Ocena vrednotenja izhaja iz kombinacije ocen vplivov OPN na posamezne segmente.

Neposredne, trajne in daljinske vplive OPN na zdravje prebivalcev ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.**

Tabela 66: Ocena vplivov izvedbe OPN na vode

| dejavnost | neposredni trajni in daljinski vpliv |
|--|--------------------------------------|
| Zrak | C |
| Obremenjenost okolja s hrupom | C |
| Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem | A |
| Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem | B |
| Ravnanje z odpadki | B |
| Odvajanje in čiščenje odpadnih voda | A |
| Oskrba s pitno vodo in varstvo vodnih virov | B |
| SKUPNA OCENA | C |

OPN na kakovost zraka in podnebne spremembe ne bo vplival bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se emisije snovi v zrak ne bodo bistveno povečale. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov se bo povečal delež prebivalcev priključenih na sisteme daljinskega ogrevanja, zmanjšale se bodo emisije iz prometa v naseljih, povečala se bo uporaba obnovljivih virov energije, zmanjšala se bo poraba energije za ogrevanje javnih stavb, število konfliktnih območij med viri onesnaževanja ter stanovanjskimi območji se ne bo povečalo.

OPN na obremenjenost okolja s hrupom ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se obremenjenost okolja s hrupom ne bo bistveno povečala kljub novim območjem proizvodnih dejavnosti. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov se število konfliktnih območij zaradi razvoja proizvodnih dejavnosti ne bo povečalo.

OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem nima vpliva, saj se z njegovo izvedbo obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ne bo spremenila. Število objektov v varovalnih pasovih elektroodvodov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem, se ne bo spremenilo.

OPN na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ne vpliva bistveno, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem se ne bo bistveno povečala. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, na prebivalca bo ob izvedbi zamenjave navadnih sijalk javne razsvetljave z varčnimi dosegla cilj 44,5 kWh.

Izvedba OPN bo imela nebitven vpliv na ravnanje z odpadki. Količine odpadkov se bodo sicer povečale, vendar bo obstoječi sistem ravnanja z odpadki ustrezal tudi temu.

Izvedba OPN bo imela pozitiven vpliv na odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Zagotovljeno bo ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se bo povečal.

Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na oskrbo s pitno vodo. Potrebe po pitni vodi se bodo nekoliko povečale. Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje iz javnega vodovodnega omrežja, se ne bo zmanjšal.

Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo vodnih virov. Raba prostora na območjih varstva vodnih virov se bo spremenila, delež pozidanih površin se bo povečal. Z določili OPN je zagotovljeno, da bo raba prostora skladna z veljavnimi odloki o varstvu vodnih virov.

Kumulativnih vplivov OPN občine Komen in OPN sosednjih občin na zdravje prebivalcev ne pričakujemo.

11 VIRI

17.1 ZAKONODAJA

17.1.1 Splošno

- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 41/04, 39/06 - UPB, 70/08, 108/09)
- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 27/12)
- Zakon o ohranjanju narave (ZON-UPB2) (Ur. l. RS, št. 96/04)
- Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja – UPB (Ur.l. RS št. 83/03, 93/05)
- Zakon o graditvi objektov (Ur. l. RS, št. 102/04, 14/05, 111/05,126/07, 108/09, 57/12)
- Uredba o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur.l. RS 78/06, 72/07, 32/09)
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)
- Pravilnik o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov, o pogojih za gradnjo enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči (Ur. l. RS, št. 114/03, 130/04, 100/05, 37/08)
- Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Ur.l. RS št. 66/04, 54/05, 55/08)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravice v okoljskih zadevah (Aarhuška konvencija), (Ur.l. RS Mednarodne pogodbe, št. 17/04)
- Direktiva 2001/42/ES Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 27.6.2001, o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje
- Uredba o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 9/09)

17.1.2 Zrak

- Uredba o žveplovem dioksidu, dušikovih oksidih, delcih in svincu v zunanjem zraku, (Ur. l. RS št. 52/02, 18/03, 121/06)
- Uredba o ukrepih za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka, (Ur. l. RS, št. 52/02)
- Uredba o ozonu v zunanjem zraku (Ur. l. RS št. 8/03)
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov (Ur.l. RS št. 73/94, 68/96, 109/01, 31/07)
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz kurilnih naprav (Ur.l. RS št. 73/94, 51/98, 83/98, 105/00, 49/03, 46/02, 45/04, 34/07)
- Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Ur. l. RS, št. 97/2004, 71/2007, 122/2007)
- Uredba o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila (Ur. l. RS št. 112/05, 37/07, 88/09, 92/10, 51/11)
- Uredba o mejnih vrednostih emisije halogeniranih hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila (Ur. l. RS št. 112/05 in 37/07, 71/11)
- Uredba o benzenu in ogljikovem monoksidu v zunanjem zraku (Ur. l. RS št. 52/02)
- Odredbo o določitvi območja in razvrstitvi območij, aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 50/11)

- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur.l. RS št. 70/96, 71/00, 17/03, 99/01, 105/08)
- Pravilnik o monitoringu kakovosti zunanjega zraka, (Ur. l. RS, št. 36/07)

17.1.3 Tla

- Zakon o kmetijskih zemljiščih-UPB (Ur.l. RS št. 55/03, 43/11-UPB-2, 58/12)
- Uredba o mejnih vrednostih vnosa nevarnih snovi in gnojil v tla (Ur. l. RS, št. 84/05, 62/08, 113/09)
- Pravilnik o tehničnih zahtevah za gradnjo in obratovanje postaj za preskrbo motornih vozil z gorivi (Ur.l. RS št. 114/04, 54/05, 111/09)
- Pravilnik o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08)
- Pravilnik o obratovalnem monitoringu pri vnosu nevarnih snovi in rastlinskih gnojil v tla (Ur.l. RS 55/97)
- Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08)

17.1.4 Vode

- Zakon o vodah (Ur. l. RS, št. 67/02, 57/08),
- Uredba o kemijskem stanju površinskih voda (Ur.l. RS št. 11/02, 14/09)
- Uredba o kakovosti površinskih voda za življenje sladkovodnih vrst rib (Ur. l. RS št. 46/02)
- Uredba o kakovosti podzemne vode (Ur.l. RS št. 11/02, 100/05)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Ur. l. RS št. 47/05)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz postaj za preskrbo motornih vozil z gorivi, objektov za vzdrževanje in popravila motornih vozil ter pralnic za motorna vozila (Ur. l. RS, št. 10/99, 40/04)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz malih komunalnih čistilnih naprav (Uradni list RS, št. 103/02, 98/07)
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 47/05, 45/07, 79/09)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 35/96, 29/00, 106/01, 74/07)
- Pravilnik o pitni vodi (Ur. l. RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06, 25/09)
- Pravilnik o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode in padavinske vode (Ur. l. RS št. 105/02, 50/04, 109/07)
- Pravilnik o monitoringu onesnaženosti podzemnih voda z nevarnimi snovmi (Ur.l. RS št. 5/00, 49/06)
- Pravilnik o monitoringu kemijskega stanja površinskih voda (Ur.l. RS 42/02, 10/09)
- Pravilnik o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Ur.l. RS št. 64/04, 5/06)
- Pravilnik o imisijskem monitoringu podzemne vode (Ur.l. RS št. 42/02, 31/09)
- Okvirna direktiva Evropske Unije o vodah št. 2000/60/EC - Directive 2000/60/EC of the European Parliament and of the Council of 23 October 2000 establishing a framework for Community action in the field of water policy – Vodna direktiva.
- Pravilnik o oskrbi s pitno vodo (Ur. l. RS, 35/06, 41/08)
- Pravilnik o metodologiji za določevanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja ter načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Ur. l. RS 60/2007)
- Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/2008)
- Pravilnik o podrobnejšem načinu določanja meje vodnega zemljišča tekočih voda (Ur. l. RS, št. 129/06)
- Odloko o varstvenih pasovih vodnih virov pri Brestovici pri Komnu (Uradne objave št. 25, 11. november 1983)

- Odlok o varstvu vodnih virov vodovoda Branica (Ur. l. RS, št. 82/1998)

17.1.5 Narava

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- Direktiva Sveta 92/434/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (Direktiva o habitatih)
- Konvencija o biološki raznovrstnosti (Ur. l. RS-MP, št. 7/96)
- Konvencija o varstvu prostoživečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov (Bernska konvencija) (Ur. l. RS 17/99)
- Konvencija o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali (Bonnska konvencija) (Ur. l. RS-MP, št. 18/98, 27/99)
- Konvencija o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine (Ur. l. RS, št. 15/92)
- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja (Ur. l. RS, št. 2/06)

Predpisi Republike Slovenije

- Operativni program – program upravljanja območij Natura 2000 2007-2013 (vlada sprejela 11.10.2007)
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11)
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS, št. 82/02, 42/10)
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10)
- Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji (MOP, 2002)
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Ur. l. RS, št. 48/04)
- Uredba o habitatnih tipih (Ur. l. RS, št. 112/03, 36/09)
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS 81/07, 109/07, 62/10)
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov in izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 08/12)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11)
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/02, 67/03)
- Uredba o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS št. 122/04)
- Zakon o varstvu podzemnih jam (Ur. l. RS02/04, 61/2006-ZDru-1)

17.1.6 Hrup

- Zakon o javnih cestah /ZJC-UPB1/ (Ur.l. RS št. 33/06)
- Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur.l. RS, št. 121/2004)
- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10)
- Pravilnik o zvočni zaščiti stavb, (Ur. l. RS, št. 14/99)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu hrupa za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 70/96, 45/02)
- Pravilnik o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem, (Ur. l. RS, št. 106/02, 50/05, 49/06)

17.1.7 Odpadki

- Pravilnik o ravnanju z odpadki (Ur. l. RS, št. 84/98, 45/00, 20/01, 13/03, 34/08)
- Pravilnik o ravnanju z odpadnimi olji (Ur.l. RS 85/1998, 50/01, 25/08)
- Pravilnik o odlaganju odpadkov (Ur. l. RS, št. 5/00, 43/04, 32/06)
- Uredba o odlaganju odpadkov na odlagališčih (Ur.l. RS št. 32/06, 98/07, 62/08, 53/09)
- Pravilnik o ravnanju z odpadnimi jedilnimi olji in mastmi, (Ur.l. RS št. 42/04, 70/08)
- Pravilnik o ravnanju s posebnimi odpadki, ki vsebujejo nevarne snovi (Ur.l. SRS 20/86, 4/89 in Ur.l. RS 39/96)
- Pravilnik o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur.l. RS 3/03, 50/04, 62/04, 34/08)
- Pravilnik o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Ur.l. RS št. 84/06, 106/06, 110/07)
- Pravilnik o ravnanju z organskimi kuhinjskimi odpadki (Ur.l. RS št. 37/04, 68/08)

17.1.8 Elektromagnetno sevanje

- Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l. RS, št. 70/96)

17.1.9 Svetlobno onesnaženje

- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št 81/2007, 109/2007)

17.1.10 Drugo

- Zakon o varstvu pred požarom (ZVPoz-A), Ur. list RS, št. 71/1993 in 87/2001)
- Pravilnik o študiji požarne varnosti (Ur. l. RS, št. 28/05)
- Pravilnik o požarni varnosti v stavbah (Ur. l. RS, št. 31/04, 10/05 in 83/05) s tehnično smernico TSG-1-001:2005 Požarna varnost v stavbah

17.2 PLANSKI DOKUMENTI

- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (SPRS) (Ur.l. RS 76/04)
- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012 (ReNPVO) (Ur. l. RS, št. 2/06)
- Operativni program za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka
- Operativni program zmanjševanja emisij toplogrednih plinov do 2012
- Operativni program odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov 2009 - 2013
- Operativni program ravnanja z nevarnimi odpadki
- Operativni program zbiranja komunalnih odpadkov
- Operativni program ravnanja z gradbenimi odpadki
- Nacionalni gozdni program (Ur. l. RS, št. 111/07)
- Operativni program za varstvo voda pred onesnaženjem z nitrati iz kmetijske proizvodnje 2004-2008
- Program za zmanjševanje tveganja zaradi uporabe pesticidov
- Varstvo voda na vodovarstvenih območjih
- Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (2004-2017), novelacija za obdobje od leta 2005 do leta 2017
- Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti, 2001
- Konvencija o krajini (Ur. l. RS - MP, št. 19/03)
- Program upravljanja območij Natura 2000, Operativni program 2007 – 2013, MOP, 2007

- Prostorske sestavine planskih aktov občine Komen

17.3 STROKOVNE PODLAGE

- Krajine primorske regije, Regionalna razdelitev krajinskih tipov v Sloveniji, Marušič I., MOP, 1998
- Pregled stanja biotske raznovrstnosti in krajinske pestrosti v Sloveniji, MOP – ARSO, 2001
- Habitatni tipi Slovenije, Tipologija, ARSO, 2004
- Raziskave onesnaženosti tal v Sloveniji 2006, ARSO 2007
- Usmeritve za urejanje izjemnih krajin, Acer d.o.o., MOP, Novo mesto 1998
- Lokalni energetska koncept občine Komen, Eco Consulting, avgust 2010
- Analiza stanja in teženj – delovno gradivo, Locus d.o.o., 2009
- Kakovost podzemne vode v Sloveniji v letu 2011
- Oskrba s pitno vodo Obale in Krasa, Projekt Nova Gorica, d.d., 2011

17.4 PODATKOVNE BAZE

- Podatkovne baze MOP ARSO
- Kakovost zraka v Sloveniji leta 1997, 1998, 1999, 2000, 2001; Ljubljana, ARSO.
- Podatki Direkcije Republike Slovenije za ceste (spletna stran: www.dc.gov.si)
- Popis prebivalstva, gospodinjstev in stanovanj 2002, Statistični urad Republike Slovenije.
- Podatkovne baze Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
- Podatkovne baze Zavoda za gozdove Slovenije
- Podatkovne baze Ministrstva za kulturo
- Podatkovne baze ZRSVN

17.5 SPLETNE STRANI

- sl.wikipedia.org
- www.ckff.si
- www.natura2000.gov.si
- www.ptice.si
- www.sos112.si
- www.dc.gov.si
- www.stat.si
- www.mkgp.gov.si
- <http://www.katasterjam.si/>, citirano 2013
- <http://www.parks.it/>, citirano 27. 6. 2013

17.6 OSTALA LITERATURA

- Atlas okolja, citirano julij 2014.
- CIRCA, citirano 22. 4. 2013 (http://nfp-si.eionet.europa.eu:8980/Public/irc/eionet-circle/javna/library?l=/natura_dopolnitve/2000_sprejeto_2013&vm=detailed&sb=Title).

- CKFF, 2006. Potočni raki Slovenije.
- CKFF, 2007. Podatki popisa kalov v okviru projekta SLO-ITA 1001 kal – 1001 zgodba o življenju. CKFF, Miklavž na Dravskem polju.
- Čelik T., Verovnik R., Rebeušek F., Gomboc S. & Lasan M. 2004. Strokovna izhodišča za vzpostavljanje omrežja NATURA 2000: Metulji (Lepidoptera). Končno poročilo. Biološki inštitut Jovana Hadžija ZRC SAZU, Novi trg 2, SI - 1000 Ljubljana.
- Čušin, B., Babij V., Čarni A., Dakskobler I., Košir P., Marinšek A., Seliškar A., Šilc U., Vreš B., Zelnik I., Žagar V., Pehani P., Sajko I. 2007: Kartiranje negozdnih habitatnih tipov, območje KRAS – severni del (končno poročilo). Naročnik: MOP, Ljubljana. Znanstvenoraziskovalni center SAZU, Biološki inštitut Jovana Hadžija, Ljubljana 14 str., digitalne priloge.
- DOPPS, 2010. Monitoring populacij izbranih vrst ptic. Popisi gnezdk in spremljanje preleta ujed spomladi 2010. Delno poročilo (dopolnjena verzija).
- Geoportal ARSO. 2014. Digitalni prostorski podatki so dostopni na spletni strani <http://gis.arso.gov.si/geoportal/catalog/main/home.page>.
- Gradivo s konference »Naravi prijazna razsvetljava cerkva«. Evropski projekt Življenje ponoči. Januar 2014.
- Jogan N., Kaligarič M., Leskovar I., Seliškar A., Dobravec J., 2004. Habitatni tipi Slovenije HTS 2004, tipologija. Ljubljana, Agencija RS za okolje.
- Kos Ivan, 2005. Spremljanje gibanja, vzorcev aktivnosti in značilnosti plenjenja risov (*Lynx lynx*) na območjih pSCI Snežnik-Pivka in pSCI Krimsko hribovje – Menišija. Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta. Oddelek za biologijo.
- Kryštufek B. 1991. Sesalci Slovenije. Prirodoslovni muzej Slovenije, Ljubljana.
- Kryštufek B. in Režek Donev N., 2005. Atlas netopirjev Slovenije (Chiroptera). Scopolia 55, 1-92.
- Kryštufek B., Presetnik P. in Šalamun A., 2003. Strokovne osnove za vzpostavljanje omrežja Natura 2000. Netopirji (Chiroptera). Končno poročilo. Ljubljana, Prirodoslovni muzej Slovenije, 322 str., digitalna priloga.
- Kryštufek, B. in sod., 2001. Raziskava razširjenosti evropsko pomembnih vrst v Sloveniji. Prirodoslovni muzej Slovenije, Ljubljana, 682 str., digitalna priloga.
- Marinček L., Čarni A. 2003. Vegetacijske karta gozdnih združb Slovenije. ZRC SAZU.
- MZIP. Digitalni prostorski podatki o državnih prostorskih aktih in prostorskih ukrepih. Dostopno na: http://www.mzip.gov.si/si/delovna_podrocja/prostor/drzavni_prostorski_nacrti/, citirano dne 6. 8. 2014
- Presetnik P., Knapič T., Podgorelec M., Šalamun A.. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrste netopirjev 2012 (Končno poročilo). Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 261 str.; digitalne priloge.
- Presetnik P., Podgorelec M., Grobelnik V. & Šalamun A., 2011. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst netopirjev v letih 2010 – 2011 (Zaključno poročilo). Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 121 str.; digitalne priloge.
- Presetnik P., Podgorelec M., Grobelnik V., Šalamun A., 2007. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst netopirjev (Zaključno poročilo). Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju, 251 str., digitalne priloge.
- Presetnik P., Zagamajster M., Podgorelec M., 2009. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst netopirjev 2008 – 2009 (Zaključno poročilo). Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 40 str.; digitalne priloge.
- Strokovne osnove za razglasitev za kulturne spomenike in zgodovinske spomenike ter naravne znamenitosti, ki so del Odloka o razglasitvi naravnih znamenitosti in kulturnih spomenikov na območju Občine Komen (Primorske novice - uradne objave, št. 13/92) (prejeto od Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Nova Gorica, Delpinova 16, Nova Gorica, št. 5-VI-522/2-O-14/BF ACG, 25.

7. 2014).

- Trontelj P. 2010. Kras. V: Polak S. (Ur.) Mednarodno pomembna območja za ptice v Sloveniji. Monografija DOPPS št. 1, Ljubljana.
- Vernik M., 2009. Zbrani podatki o pojavljanju nekaterih vrst hroščev v Sloveniji, digitalni podatki.
- Vrezec A., Ambrožič Š., Kapla A. (2011): Dodatne raziskave kvalifikacijskih vrst Natura 2000 ter izvajanje spremljanja stanja populacij izbranih ciljnih vrst hroščev v letih 2010 in 2011. *Carabus variolosus*, *Lucanus cervus*, *Morinus funereus*, *Rosalia alpina*, *Graphoderus bilineatus*. Nacionalni inštitut za biologijo, Ljubljana.
- Zavod za ribištvo Slovenije. Posredovanje podatkov o vrstah rib, obloustk in rakov iz evidenc Zavoda za ribištvo Slovenije (podatki poslani po e-mailu, od Aljaž Jenič, dne 18. 6. 2013).
- ZRSVN. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, dopis št. 8-VI-32272-O-14/MP, z dne 6.8. 2014.
- Letno poročilo koncesionarja Komunalno stanovanjsko podjetje d.d. Sežana o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe »zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov« v občini Komen za leto 2013, marec 2014.
- Poročilo o zdravstveni ustreznosti pitne vode v letu 2011, Kraški vodovod Sežana d.o.o, februar 2012
- Poročilo o zdravstveni ustreznosti pitne vode v letu 2012, Kraški vodovod Sežana d.o.o, marec 2013
- Poročilo o zdravstveni ustreznosti pitne vode v letu 2013, Kraški vodovod Sežana d.o.o, marec 2014
- Zagotavljanje zdravstvene ustreznosti pitne vode v vodovodih v upravljanju Vodovodov in kanalizacije Nova Gorica d.d. v letu 2011, Vodovodi in kanalizacije Nova Gorica d.d., april 2012
- Zagotavljanje zdravstvene ustreznosti pitne vode v vodovodih v upravljanju Vodovodov in kanalizacije Nova Gorica d.d. v letu 2012, Vodovodi in kanalizacije Nova Gorica d.d., marec 2013
- Zagotavljanje zdravstvene ustreznosti pitne vode v vodovodih v upravljanju Vodovodov in kanalizacije Nova Gorica d.d. v letu 2013, Vodovodi in kanalizacije Nova Gorica d.d., april 2014

PRILOGA 1
**ODLOČBA O POTREBI IZVEDBE CPVO
MNENJA**



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
DIREKTORAT ZA OKOLJE

Dunajska c. 48, 1000 Ljubljana

Številka: 35409-136/2010
Datum: 14. 1. 2011

OBČINA KOMEN, KOMEN

| | |
|-----------------------|---------|
| Prejeti: 26 -01- 2011 | DM: |
| Šifra zadeve | Pril: |
| 350-01/2009-32 | Vred.: |
| Postavka: 014787400 | Podpis: |

T: 01 478 74 22

F: 01 478 74 22

E: gp.mop@gov.si

www.mop.gov.si

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 36. člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 48/09), petega odstavka 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08 in 108/09, v nadaljevanju ZVO), 47. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07-ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B, 108/09-ZPNačrt-A in 80/10-ZUPUDPP (106/10 popr.), v nadaljevanju ZPNačrt), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2 in 8/10-SZKZ-B, v nadaljevanju ZON) in 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09-Odl. US (48/09 popr.) in 8/10; v nadaljevanju ZUP) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za plan – Občinski prostorski načrt Občine Komen, pripravljavcu plana Občini Komen, Komen 86, 6223 Komen, naslednjo

O D L O Č B O

1. V postopku priprave in sprejemanja plana – Občinskega prostorskega načrta Občine Komen je celovito presojo vplivov na okolje treba izvesti. Sestavni del postopka celovite presoje je tudi izvedba presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja.
2. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

Ministrstvo za okolje in prostor, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju ministrstvo) je dne 27. 9. 2010, prejelo vlogo (št. 350-1/09-10 z dne 23. 9. 2010) pripravljavca plana Občine Komen, Komen 86, 6223 Komen, za izdajo odločbe o tem, ali je za Občinski prostorski načrt Občine Komen, treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljevanju CPVO).

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, in pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. Zakon o varstvu okolja v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena Zakona o varstvu okolja, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. Na podlagi tretjega odstavka 40. člena Zakona o varstvu okolja se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Vplivi plana na okolje se ugotovijo in njihov vpliv na okolje presodi na podlagi okoljskega poročila, ki ga je dolžan zagotoviti pripravljavec plana, pri čemer je potrebno upoštevati določbe ZON-UPB2, ZVO-1 in ZPNačrt.

Razlogi za uvedbo postopka celovite presoje vplivov na okolje so naslednji:

a) Z Občinskim prostorskim načrtom Občine Komen se načrtujejo posegi v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 78/06, 72/07 in 32/09; v nadaljevanju: Uredba).

Iz osnutka plana – Občinskega prostorskega načrta Občine Komen – je razvidno, da se s planom načrtujejo gospodarske cone oz. širitve gospodarskih con, manjše čistilne naprave, turistična območja, športni objekti in območja nadzemnega pridobivanja prostora. Območje nadzemnega pridobivanja prostora, ki je predvideno z obravnavanim planom, je po Uredbi edini večji poseg v prostor v planu, za katerega je potrebna presoja vplivov na okolje. Uredba v Prilogi II, v poglavju 2.a – kamnolom in površinski kop, navaja, da je prag posega za katerega je potrebna presoja vplivov na okolje za kamnolome in površinske kope na varovanem območju s površino pridobivanja 10 ha. Ministrstvo je pri pregledu osnutka plana ugotovilo, da je območje nadzemnega pridobivanja prostora RU-01 LN veliko cca. 12 ha, zato je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami drugega odstavka 51. člena ZVO-1-UPB1.

b) Z Občinskim prostorskim načrtom Občine Komen se posega na posebna varstvena območja ali potencialna posebna ohranitvena območja in na zavarovana območja.

Ker se na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje samo po sebi ali v povezavi z drugimi plani, je ministrstvo za mnenje o pomembnosti vpliva zaprosilo Zavod RS za varstvo narave – OE Nova Gorica.

Iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave (št.: 5-II-616/2-O-10/BFACG z dne 13. 10. 2010) izhaja, da območje, ki je predmet plana, sega v:

- posebna varstvena območja - območja Natura 2000, ki so določena z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Nature 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07 in 43/08) in sicer: Kras (SPA, koda SI5000023), Kras (SCI, koda 3000276), Dolina Branice (SCI, koda SI 3000225),
- zavarovana območja: naravni spomeniki Gabrovica pri Komnu – lipe pri cerkvi Sv. Petra, Ivanji Grad – Preserska jama, Kobdilj – Fabianijeva murva, Komen – gozd Cirje, Komen – gozd Draga, Komen – Obršljanski gozd in Sveto – lipa pred vaško cerkvijo, ki so zavarovani z Odlokom o razglasitvi naravnih znamenitosti in kulturnih spomenikov na območju občine Sežana (Primorske novice, Uradne objave št. 13, 17. april 1992).

Glede na navedeno Zavod RS za varstvo narave, skladno z določili 5. člena Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06 in 38/10, v nadaljevanju Pravilnik) in upoštevajoč Prilogo 2 Pravilnika, ugotavlja, da bodo pričakovani vplivi posegov v naravo, ki so predvideni z Občinskim prostorskim načrtom Občine Komen, pomembno vplivali na navedena varovana območja.

Glede na navedeno je treba za plan izvesti postopek presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja.

c) Na podlagi 3. odstavka 40. člena ZVO se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje. Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje, skladno z določbami tretjega odstavka 40. člena ZVO, so določena z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Urad. list RS 9/09; v nadaljevanju Uredba o merilih).

Upravni organ je preveril verjetnost pomembnejših vplivov, glede na merila določena v drugem odstavku Uredbe o merilih in skladno s 3. členom zaprosil za mnenje o možnih vplivih Ministrstvo za kulturo, Ministrstvo za zdravje, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Agencijo RS za okolje in Zavod RS za varstvo narave.

- Iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave (št.: 5-II-616/2-O-10/BFACG z dne 13. 10. 2010) izhaja ocena, da bo Občinski prostorski načrt Občine Komen verjetno pomembno vplival na sestavine biotske raznovrstnosti (ogrožene in zavarovane vrste ter habitatne tipe). Nekatere rabe posegajo tudi na območje naravnih vrednot, poleg tega pa je kraško površje del območja pričakovanih geomorfoloških podzemnih naravnih vrednot.
- Iz mnenja Ministrstva za kulturo (št. 3501-22/2010/4 z dne 12. 10. 2010) izhaja ocena, da bo Občinski prostorski načrt Občine Komen verjetno pomembno vplival na kulturno dediščino.
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Ministrstvo za zdravje in Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, mnenj v niso podali.

Glede na navedeno je za plan treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje.

Ministrstvo ugotavlja, da za Občinski prostorski načrt Občine Komen obstajajo razlogi za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po 51. členu Zakona o varstvu okolja, po drugem in tretjem odstavku 40. člena Zakona o varstvu okolja in po 101.a členu Zakona o ohranjanju narave.

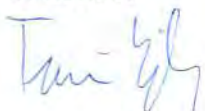
Ministrstvo za okolje in prostor je 13. 12. 2010 na podlagi ugotovljenih dejstev in okoliščin v skladu z 9. in 146. členom ZUP, ki določata, da se stranka v postopku izjavi o dejstvih in okoliščinah pomembnih za odločitev, z dopisom št. 35409-136/2010 seznanilo pripravljavca plana Občino Komen, Komen 86, 6223 Komen z dejstvi in okoliščinami, zaradi katerih bo v postopku priprave Občinskega prostorskega načrta Občine Komen treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje in podalo rok za izjavo do 27. 12. 2010. Pripravljavec plana do 14. 1. 2011 ni podal izjave na ugotovljena dejstva in okoliščine, ki so razlog za uvedbo postopka celovite presoje vplivov na okolje za obravnavani plan.

Na podlagi navedenih ugotovitev ministrstvo ugotavlja, da je za Občinski prostorski načrt Občine Komen treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Sestavni del postopka celovite presoje je tudi izvedba presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja.

Za izvedbo celovite presoje vplivov na okolje mora pripravljavec plana zagotoviti izdelavo okoljskega poročila in dodatka za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja, v katerih se opredelijo, opišejo in ovrednotijo vplivi izvedbe plana na okolje in možne alternative, ob upoštevanju ciljev in geografskih značilnosti območja, na katerega se plan nanaša, in sicer skladno z določili Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05) in določili Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06 in 38/10). Pripravljavec plana pošlje plan, okoljsko poročilo in dodatek za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja ministrstvu.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pisno ali pa se pošlje pisno po pošti.

Pripravil:
Tomaž Grilj
Svetovalec



dr. Roko ŽARNIČ
MINISTER



Osebno vročiti:

- Občina Komen, Komen 86, 6223 Komen

Poslati:

- Zavod RS za varstvo narave, OE Nova Gorica, Delpinova 16, 5000 Nova Gorica
- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana (ga. Breda Kralj)
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska 22, 1000 Ljubljana
- Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana
- Spis, tu



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

DIREKTORAT ZA OKOLJE

Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana

T: 01 478 71 74

F: 01 478 74 25

E: gp.mop@gov.si

www.mop.gov.si

Občina Komen

Poslano po elektronski pošti:
obcina@komen.si

Številka: 35409-136/2010-MOP/13

Datum: 14. 11. 2014

Zadeva: Obvestilo o neustreznosti okoljskega poročila in o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje za Občinski prostorski načrt Občine Komen

Spoštovani!

Ministrstvo pristojno za varstvo okolja (v nadaljevanju ministrstvo) je dne 16. 9. 2014 prejelo vlogo (št. 350-1/2009-56 z dne 12. 9. 2014) pripravljavca plana Občine Komen, Komen 86, 6223 Komen, za pridobitev mnenja o ustreznosti okoljskega poročila in o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje za Občinski prostorski načrt Občine Komen (v nadaljevanju OPN Komen), skladno z 42. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 112/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 97/12-odl. US in 92/13; v nadaljevanju ZVO) in 19. členom Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05, v nadaljevanju Uredba o okoljskem poročilu).

V vlogi je bilo navedeno, da je na strežniku:

http://arhiv.mm.gov.si/mop/interno/obcinski_akti/1a_dopolnjen_osnutek/ob_komen/

med drugim dostopno naslednje gradivo:

- Občinski prostorski načrt Občine Komen – dopolnjen osnutek (LOCUS d.o.o., št. proj. 908, junij 2014),
- Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Komen (LOCUS d.o.o., št. proj. 1133, avgust 2014),
- Dodatek za varovana območja za Občinski prostorski načrt Občine Komen (Aquarius d.o.o., št. naloge 1319-14 VO, 14. 8. 2014).

Ministrstvo je v skladu s četrtem odstavkom 42. člena ZVO in 19. členom Uredbe o okoljskem poročilu gradivo dne 30. 9. 2014 posredovalo v mnenje Ministrstvu za zdravje, Ministrstvu za kulturo, Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano – Direktoratu za kmetijstvo, Zavodu RS za varstvo narave, Agenciji RS za okolje – Uradu za upravljanje z vodami in Zavodu za gozdove Slovenije.

Prejeta mnenja o ustreznosti Okoljskega poročila za OPN Komen, ki so bila dne 6. 11. 2014 pripravljavcu plana posredovana tudi po elektronski pošti, so naslednja:

1. **Ministrstvo za zdravje** v mnenju (št. 354-11/2011-5 z dne 21. 10. 2014 – v prilogi) na podlagi strokovnega mnenja Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (št. 212b-

09/1649-14/NP-11/3/11 z dne 21. 10. 2014 – v prilogi) ugotavlja, da Okoljsko poročilo za OPN Komen ne omogoča presoje vplivov in ugotavljanje sprejemljivosti z vidika varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja.

2. **Zavod za gozdove Slovenije – OE Sežana** v mnenju (št. 350-6/2010-4 z dne 21. 10. 2014 – v prilogi) ugotavlja, da je Okoljsko poročilo za OPN Komen ustrezno in omogoča presojo vplivov izvedbe plana na okolje z vidika gozdarstva.
3. **Zavod RS za varstvo narave – OE Nova Gorica** v mnenju (št. 5-II-686/2-O-14/BFACGMSDF z dne 23. 10. 2014 – v prilogi) ugotavlja, da Okoljsko poročilo za OPN Komen ter Dodatek za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja nista pripravljena ustrezno in ne omogočata presoje vplivov izvedbe plana na okolje z vidika varstva narave.
4. **Ministrstvo za kulturo** v mnenju (št. 3501-22/2010/14 z dne 24. 10. 2014 – v prilogi) ugotavlja, da Okoljsko poročilo za OPN Komen ne omogoča ustrezne presoje vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino.

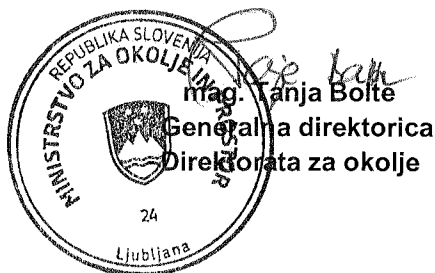
Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano – Direktorat za kmetijstvo in Agencija RS za okolje – Urad za upravljanje z vodami mnenj do 14. 11. 2014 nista posredovala.

Ministrstvo za okolje in prostor ugotavlja, da Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Komen ni pripravljeno v skladu z Uredbo o okoljskem poročilu.

Ministrstvo za okolje in prostor v skladu z 42. členom ZVO in 19. členom Uredbe o okoljskem poročilu obvešča pripravljavca plana, da sta Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Komen (LOCUS d.o.o., št. proj. 1133, avgust 2014) in Dodatek za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja (Aquarius d.o.o., št. naloge 1319-14 VO, 14. 8. 2014) z vidika varstva okolja neustrezna, zato ju je treba v čim krajšem času dopolniti v skladu s posredovanimi pripombami ter gradivo dostaviti ministrstvu v potrditev.

S spoštovanjem,

Pripravil:
Tomaž Grilj
Svetovalec



Priloge:

- mnenje Zavoda za gozdove Slovenije – OE Sežana (št. 350-6/2010-4 z dne 21. 10. 2014)
- mnenje Zavoda RS za varstvo narave – OE Nova Gorica (št. 5-II-686/2-O-14/BFACGMSDF z dne 23. 10. 2014)
- mnenje Ministrstva za kulturo (št. 3501-22/2010/14 z dne 24. 10. 2014)
- mnenje Ministrstva za zdravje (št. 354-11/2011-5 z dne 21. 10. 2014) na podlagi strokovnega mnenja Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (št. 212b-09/1649-14/NP-11/3/11 z dne 21. 10. 2014)

Prejmejo v vednost:

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za urejanje kmetijskega prostora in zemljiške operacije (gp.mko@gov.si)
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, ga. Veronika Leskovšek (gp.mk@gov.si)
- Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami (gp.arso@gov.si)
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, ga. Breda Kralj (gp.mz@gov.si)
- Zavod za gozdove Slovenije, OE Sežana (oesezana@zgs.si)
- Zavod RS za varstvo narave, OE Nova Gorica (zrsvn.oeng@zrsvn.si)



Ministrstvo za kmetijstvo in okolje
Direktorat za okolje
Sektor za celovito presojo vplivov na okolje

gp.mko@gov.si

Številka: 3501-22/2010/14
Datum: 24. 10. 2014

Zadeva: Mnenje o ustreznosti okoljskega poročila za Občinski prostorski načrt Občine Komen

Ministrstvo za kulturo (v nadaljevanju: Ministrstvo) je dne 2. 10. 2014 prejelo vašo vlogo (dopis št. 35409-136/2010-MOP/8 z dne 30. 9. 2014) za podajo pisnega mnenja o sprejemljivosti vplivov izvedbe občinskega prostorskega načrta Občine Komen (v nadaljevanju: OPN Komen) ali da pisno sporoči, da okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Komen (v nadaljevanju: okoljsko poročilo) ne omogoča presoje vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino in ga je zato treba dopolniti z dodatnimi ali podrobnejšimi informacijami. Na spletnem strežniku Direktorata za prostor je bilo dostopno naslednje gradivo:

- Občinski prostorski načrt Občine Komen – dopolnjen osnutek (izdelal LOCUS d.o.o., št. projekta 908, junij 2014),
- Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Komen (izdelal LOCUS d.o.o., št. projekta 1133, avgust 2014),
- Dodatek za varovanja območja za Občinski prostorski načrt Občine Komen (izdelal Aquarius d.o.o., št. naloge 1319-14 VO, avgust 2014).

Posredovano gradivo smo v sodelovanju z Zavodom za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Nova Gorica pregledali. Ugotavljamo, da dopolnjeno okoljsko poročilo v vsebini presoje vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino načeloma vključuje vse vsebine in informacije, kot jih določa Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list, RS št. 73/05) vendar ne v zadostni oziroma dovolj natančni meri.

Menimo, da okoljsko poročilo ne omogoča ustrezne presoje vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino ter ga je treba popraviti in dopolniti.

Obrazložitev:

1. Izdelovalec ugotavlja, da v primeru EŠD 25430 Hruševica - Vas, zaradi naknadnih sprememb osnutka OPN Komen, gre za širitev stavbnih zemljišč tudi v območju kulturne dediščine, smernice niso bile podane. Občina Komen mora podati vlogo za dopolnilne smernice.

2. Na območjih spomenikov iz prve svetovne vojne, grobnic NOB, vojaških pokopališč iz prve svetovne vojne, ki so krajinska in memorialna kulturna dediščina, je primerna namenska raba ZP - zelene površine. Če je določeno vplivno območje, se ohranja obstoječa raba oz. nepozidano.
3. EŠD 716 Sveto pri Komnu - Arheološko najdišče Martinišče - v smernicah je podana prepoved posegov na parcelah št. 636, 615/1, 615/2 k.o. Sveto. Prepoved mora biti navedena v PIP-ih.
4. Pri naselbinski dediščini smo večkrat postavili zahtevo ločitve med naselbinsko dediščino in novimi posegi s cezuro. Na namenski rabi SK ali SS z upoštevanjem določil v OPN cezure ni moč uresničiti.
5. EŠD 4044 Škrbina – Cerkev sv. Antona Puščavnika, nova pozidava v neposredni bližini ni možna, možni so samo posegi, ki služijo sakralni funkciji.
6. EUP ŠT - 08 CU, posega v dve enoti kulturne dediščine: EŠD 760 Štanjel - Vas in EŠD 7901 Štanjel -Vrt ob vili Ferrari. EUP naj se na območju vrta umakne na mejo grajenih objektov. Meja območje posega na del, ki vsebinsko in oblikovno sodi znotraj vrtnoarhitekturnega spomenika, kjer posegi niso možni. To so individualni vrtovi, ki so del Fabianijeve zasnove vrta.
7. EŠD 836 Volčji Grad - Arheološko najdišče Debela griža, kulturni spomenik je uvrščen med OO - ostala območja. Predlagamo, da se mu zaradi pomena določi ZP.

Menimo, da je treba okoljsko poročilo popraviti in dopolniti preden gre v javno razgrnitev. Pričakujemo, da bomo popravljeno in dopolnjeno okoljsko poročilo za OPN Komen ponovno dobili v pregled.

Za morebitna dodatna pojasnila se lahko obrnete na pristojno osebo na Ministrstvu, ga.
Veronika Leskovšek, telefon 01/369 58 78, elektronski naslov: veronika.leskovsek@gov.si.

Lep pozdrav,

Pripravila:
Veronika Leskovšek
podsekretarka

Veronika Leskovšek

S. Spanžel
Špela Spanžel
generalna direktorica
Direktorata za kulturno dediščino



Vročiti (elektronsko):

- naslovnik
- ZVKDS OE Nova Gorica, tajnistvo.ng@zvkd.si



Ministrstvo za okolje in prostor
Direktorat za okolje
Sektor za strateško presojo vplivov na okolje

gp.mop@gov.si

Številka: 3501-22/2010/21

Datum: 16. 2. 2015

Zadeva: Mnenje o ustreznosti dopolnjenega okoljskega poročila za Občinski prostorski načrt Občine Komen

Ministrstvo za kulturo (v nadaljevanju: Ministrstvo) je dne 16. 1. 2015 prejelo vašo vlogo (dopis št. 35409-136/2010-MOP/16 z dne 16. 1. 2015) za podajo pisnega mnenja o sprejemljivosti vplivov izvedbe občinskega prostorskega načrta Občine Komen (v nadaljevanju: OPN Komen) ali da pisno sporoči, da okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Komen (v nadaljevanju: okoljsko) ne omogoča presoje vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino in ga je zato treba dopolniti z dodatnimi ali podrobnejšimi informacijami.

V vlogi je bil podan spletni naslov, kjer naj bi bilo dostopno gradivo za pregledovanje. Ker spletna povezava ni delovala, smo dne 26. 1. 2015 zaprosili za nov dostop do gradiva. Dne 27. 1. 2015 smo od izdelovalca okoljskega poročila prejeli nov spletni naslov za dostop do gradiva:

- Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Komen (LOCUS d.o.o., št. proj. 1133, avgust 2014, dopolnjeno januar 2015),
- Dodatek za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja za Občinski prostorski načrt Občine Komen (Aquarius d.o.o., št. naloge 1319-14 VO, 14. 8. 2014, dopolnjeno 2. 12. 2014) z matrikami (3x), Prilogo 1 (grafična priloga) in Prilogo 2 (Tabela opisa vplivov in omilitvenih ukrepov po posameznih EUP za varovana območja).

V sodelovanju z Zavodom za varstvo kulturne dediščine, Območno enoto Nova Gorica smo pregledali objavljeno gradivo in ugotavljamo, da okoljsko poročilo v vsebini presoje vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino ustrezno vključuje vse vsebine in informacije, kot jih določa Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05). Podani so podatki glede stanja kulturne dediščine, okoljskih ciljev, meril vrednotenja, metod za ugotavljanje in vrednotenje vplivov, podatki o ugotovljenih vplivih na kulturno dediščino in njihova presoja vključno z omilitvenimi ukrepi ter način spremljanja stanja kulturne dediščine.

Pripombo imamo le na preglednico, v kateri so po enotah kulturne dediščine prikazani in vrednoteni vplivi OPN na kulturno dediščino. V preglednici je prišlo do dveh tehničnih napak, ki jih je potrebno popraviti, in sicer:

1. **Štanjel - Vrt ob vili Ferrari, EŠD 7901**: na str. 187 je treba brisati naslednje besedilo:

»Glede na vrsto in namen objektov, ki so načrtovani v omenjenih enotah, ocenjujemo, da ob ustrezni umestitvi objektov v prostor in ustreznih režimih uporabe (npr. pri dostopni poti naj bo uporaba dovoljena samo stanovalcem) ne bo vplivov na KD.«

2. **Zagrajec - Gradišče Brith, EŠD 7329**: na str. 189 je treba navesti parcelne številke, kjer pozidava ni dovoljena:

»Pozidava (novogradnja) ni sprejemljiva na zemljišču s parcelno številko 146/11, 146/12, 147/5 delno vse k.o. Ivanji grad.«

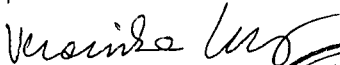
Mnenje Ministrstva glede ustreznosti okoljskega poročila za Občinski prostorski načrt občine Komen je, da okoljsko poročilo v zadostni meri opredeljuje, ugotavlja, opiše in oceni vplive izvedbe plana na kulturno dediščino in arheološke ostaline. Menimo, da okoljsko poročilo omogoča izvedbo postopka celovite presoje vplivov na kulturno dediščino in gre lahko skupaj s planom v javno razgrnitev.

Mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana bomo podali hkrati z mnenjem k predlogu občinskega prostorskega načrta, kar omogoča 51. člen Zakona o prostorskem načrtovanju.

Lep pozdrav,

Pripravila:

Veronika Leskovšek
podsekretarka



ddr. Verena Vidrih Perko
v.d. generalne direktorice
Direktorata za kulturno dediščino



Vročiti (elektronsko):

- naslovnik
- ZVKDS OE Nova Gorica, tajnistvo.ng@zvkd.si



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE
DIREKTORAT ZA JAVNO ZDRAVJE

Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana

T: 01 478 60 07
F: 01 478 60 79
E: gp.mz@gov.si
www.mz.gov.si

Ministrstvo za okolje in prostor
Dunajska 47
1000 Ljubljana

e-pošta: gp.mop@gov.si

Številka: 354-11/2011-5
Datum: 21. 8. 2014

Zadeva: Mnenje o ustreznosti okoljskega poročila za Občinski prostorski načrt Občine Komen

V prilogi vam pošiljamo strokovno mnenje o ustreznosti okoljskega poročila za Občinski prostorski načrt Občine Komen s stališča pristojnosti varovanja zdravja ljudi, ki ga je pripravil Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano.

Ministrstvo za zdravje soglaša s priloženim mnenjem.

S spoštovanjem,

Pripravil/a:
Breda Kralj
višja svetovalka III



dr. Marjeta Recek
vodja Sektorja za obvladovanje nalezljivih
bolezni, okolje in hrano

Priloge:

- strokovno mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, 212b-09/1649-14 / NP
- 11/3/11.



Republika Slovenija
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE
Breda Kralj
Štefanova 5
1000 LJUBLJANA

Številka: 212b-09/1649-14 / NP – 11/3/11

DANTE-212b-DZ14MZ_OPN Komen_OP_11-3-11

Maribor, 21.10.2014

ZADEVA: Strokovno mnenje o ustreznosti okoljskega poročila za Občinski prostorski načrt občine Komen

Dne 03.10.2014 ste nas z dopisom št. 354-11/2011-3 zaprosili za mnenje o ustreznosti dopoljenega okoljskega poročila in sprejemljivosti vplivov plana za Občinski prostorski načrt občine Komen s stališča naše pristojnosti varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja (VZLO).

Kot osnovo za izdelavo mnenja smo pregledali dokumentacijo prejeta na CD:

- Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Komen, št. projekta: 1133, LOCUS d.o.o. Domžale, avgust 2014, s prilogami (OP);
- Občinski prostorski načrt občine Komen – dopolnjen osnutek, št. projekta: 908, LOCUS d.o.o. Nova Gorica, junij 2014, s prilogami (OPN).

Na podlagi pregleda zgoraj navedene dokumentacije ugotavljamo, da je okoljsko poročilo delno pripravljeno v skladu z zahtevami Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje, Ur. list RS št. 73/05 (Uredba) vendar ne omogoča presoje vplivov in ugotavljanje sprejemljivosti s stališča varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja. Pri presoji ustreznosti OP smo s stališča varovanja zdravja ljudi pregledali poglavje 16 Zdravje prebivalcev in poglavja na katra se v tem poglavju sklicujejo in ugotovili, da je poglavje potrebno popraviti oz. dopolniti v skladu z naslednjimi pripombami:

- Predlagamo spremembo naslova poglavja v Varovanje zdravja ljudi (VZL) saj se v poglavju ne vrednoti »zdravja prebivalcev« ampak morebitne vplive iz okolja, ki bi lahko kratkoročno ali dolgoročno vplivali na zdravje ljudi.
- V skladu z 10. in 11. členom Uredbe je za vsak izbran kazalec v poglavju treba napisati metodologijo in ga oceniti z velikostnim razredom A, B, C, D, E, X ter na osnovi teh podocen podati končno oceno vpliva na zdravje ljudi.
- Poglavje je treba dopolniti s kazalcem stopnje varstva pred hrupom (SVPH) in preveriti območja, ki izpolnjujejo pogoje za II. SVPH, ter določiti meje III. in IV. območja VPH, da se OPN lahko ustrezno dopolni, saj OPN tega ne vsebuje. Konfliktna območja s stališča SVPH so tista, kjer se stikata namenska raba prostora s IV. SVPH in II. SVPH.
- V poglavju VZL naj se poleg neposrednih vplivov vrednotili tudi kumulativni ali sinergijski vplivi. Na primer za zrak, hrup in vibracije se lahko uporabi en kazalec (stiki predvidene namenske rabe za SS in I ali pomembnih cest). Ni namreč smiselno, da s v poglavjih (Hrup,

Zrak) obravnavajo večkrat isti kazalci (na primer PLDP, dolžina cest in konfliktna območja) vsebine pa se podvajajo, če bi se lahko s takšnimi kazalniki v poglavju VZL (samo enkrat) vrednotilo sinergijski vpliv.

- Vrednotijo naj se samo kazalci, s katerimi se lahko določijo spremembe ali trendi gibanja kazalcev od obstoječega stanja. Kazalci s katerimi ni možno določiti sprememb se lahko uporabijo kot dodatni kazalci za spremljanje izvajanja plana, v času izvedbe plana (na primer oskrba s plinom, oz. kolesarske steze, ki jih ni in s planom niso predvidena/e).
- Priporočila za (daljinsko ogrevanje, energetska sanacija javnih stavb, obnovljivi viri energije, posegi na VVO) niso zavezujoči in ne pogojujejo sprejemljivosti plana, zato naj je navedejo kot omilitveni ukrepi, ki jih je potrebno upoštevati v predlogu plana, za njihovo izvedbo pa niso zadolženi investitorji ampak pripravljalec plana. (Na primer: Gradnja objektov v varovanem pasu državnih cest je ocenjena kot nesprejemljiva, zato izvedba omilitvenih ukrepov ne more biti obveznost investitorja, ampak je prepoved gradnje potrebno zapisati v predlog OPN).
- Za kazalec PLDP se naj ugotovi trend rasti ali upada v zadnjih letih in oceni njegovo povečanje glede na spremembe v planu, vključno z obvoznicami.
- Za svetlobno onesnaženje (kazalec poraba električne energije na prebivalca) je treba ugotoviti učinke akcijskega načrta, ki velja že od leta 2010, saj okoljski cilj zmanjšanje št. obremenjenih prebivalcev ni dosežen, če se bo na območju plana povečalo število območij in s tem svetilk za javno razsvetljavo.
- Pri oskrbi s pitno vodo je treba preveriti izdatnost vodnih virov in preveriti njihovo zadostnost glede na predvideno povečano porabo. Preveriti je treba tudi kakovost pitne vode s katero se oskrbuje prebivalstvo na območju OPN.
- Glede zaščite VVO naj se v omilitvene ukrepe (UO) (poleg obstoječih priporočil, ki morajo biti zavezujoča) predvidijo še ukrepi za zaščito kmetijskih zemljišč s poudarkom na omejitvah vnosa hranilnih snovi v tla na območju VVO v skladu s Pravilnikom o kriterijih za določitev VVO.
- V poglavje VZL je treba navesti omilitvene ukrepe, ki jih je treba obvezno upoštevati s stališča varovanja zdravja ljudi, da OPN postane sprejemljiv, ter kdo in do kdaj jih mora izvesti ter spremljanje njihove uspešnosti. Predlogi in priporočila niso UO, ki bi pogojevali sprejemljivost načrta.

Glede na zgornje pripombe je potrebno Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Komen s stališča varovanja zdravja ljudi ustrezno popraviti oziroma dopolniti.

Mnenje sestavil:

Matjaž Roter, inž.grad.



ODDELEK ZA OKOLJE IN ZDRAVJE MARIBOR

Vodja:

mag. Emil Žerjal, univ.dipl.inž.kem.tehnol.



Republika Slovenija
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE
Breda Kralj
Štefanova 5
1000 LJUBLJANA

Številka: 212b-09/1649-15 / NP – 350/40/6/10

Povezava: 11/3/11

DANTE-212b-DZ15MZ_OPN Komen_OP_350-40-6-10

Maribor, 3.2.2015

ZADEVA: Strokovno mnenje o ustreznosti dopolnjenega okoljskega poročila za Občinski prostorski načrt občine Komen

Dne 19.01.2015 ste nas z dopisom št. 350-40/2010-6 zaprosili za mnenje o ustreznosti dopolnjenega okoljskega poročila in sprejemljivosti vplivov plana za Občinski prostorski načrt občine Komen s stališča naše pristojnosti varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja (VZLO).

Kot osnovo za izdelavo mnenja smo pregledali dokumentacijo prejeto na CD:

- Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Komen, št. projekta: 1133, LOCUS d.o.o. Domžale, januar 2015, s prilogami (OP);
- Občinski prostorski načrt občine Komen – dopolnjen osnutek, št. projekta: 908, LOCUS d.o.o. Nova Gorica, junij 2014, s prilogami (OPN).

Na podlagi pregleda zgoraj navedene dokumentacije ugotavljamo, da je dopolnjeno okoljsko poročilo delno upoštevalo pripombe iz prvotnega mnenja in je pripravljeno v skladu z zahtevami Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje, Ur. list RS št. 73/05 (Uredba) vendar ne omogoča presoje vplivov in ugotavljanje sprejemljivosti s stališča varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja. Pri presoji ustreznosti OP smo s stališča varovanja zdravja ljudi pregledali poglavje 16 Varovanje zdravja ljudi (VZL) in ugotovili, da je poglavje potrebno popraviti oz. dopolniti v skladu z naslednjimi pripombami:

- Poglavje VZL je treba dopolniti s kazalcem stopnje varstva pred hrupom (SVPH) in preveriti kako je podrobni namenski rabi prostora (PNRP) v OPN določena SVPH in meje III. in IV. območja, kar je tudi edina in osnovna zahteva iz Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa za OPN-je! Preveriti je treba tudi katera PNRP na območju OPN izpolnjuje pogoje za II. SVPH, da se OPN lahko ustrezno dopolni, z mejami III. in IV. območja, saj OPN tega ne vsebuje.
- Konfliktna območja s stališča SVPH so tista, kjer se stikata namenska raba prostora s IV. SVPH in II. SVPH. Stiki NPR s IV. SVPH in III. SVPH niso konfliktna območja. V tabeli 62 namreč ni jasno ali so to območja z SS ali z SK. Prav tako ni jasno zakaj se nezazidano konfliktno območje širi do obstoječih pozidanih območij. Smiselno je, da se v predlogu OPN taka konfliktna območja preprečijo s tem, da se ustrezno določi ali po potrebi spremeni NRP.

Zato ukrepi (za katere ne vemo ali so tudi omilitveni in za OPN zavezujoči) kot je 20 m buffer cona niso ustrezni omilitveni ukrepi, saj zelene površine ne preprečujejo širjenja hrupa, ampak nasprotno celo omogočajo njegovo neovirano širjenje. Enako velja za skladišče lesa saj se v OPN ne vrednoti dejavnosti na območju NRP ampak umestitev NRP, zato širitev NRP z obstoječo dejavnostjo ob stanovanjska območja ni dopustna.

- Pri oskrbi s pitno vodo je treba navesti izdatnost vodnih virov in preveriti njihovo zadostnost glede na predvideno povečano porabo. Preveriti je treba tudi kakovost pitne vode s katero se oskrbuje prebivalstvo na območju OPN.
- Omilitven ukrep pod št. 14 v poglavju 14.5.3: Če je gradnja objektov v varovanem pasu državnih cest mogoča le s soglasjem upravljalca cest, potem izvedba omilitvenih ukrepov ne more biti obveznost investitorja (kar tudi ni skladno z zakonodajo), ampak bo soglasodajalec odobril ali pa prepovedal gradnjo v vplivnem območju državnih cest.
- Glede zaščite VVO naj se v omilitvene ukrepe (UO) (poleg obstoječih, ki morajo biti zavezujoči) predvidijo še ukrepi za zaščito kmetijskih zemljišč s poudarkom na omejitvah vnosa hranilnih snovi v tla na območju VVO v skladu s Pravilnikom o kriterijih za določitev VVO. Vse posege oz. namensko rabo, ki ležijo na VVO in niso skladne s tem pravilnikom ali veljavnimi odloki je treba v OP izločiti iz plana.
- Pri EMS se naj kot omilitven ukrep navede obveznost izvedbe meritev EMS pri obstoječem stanovanjskem objektu v vplivnem pasu EMS.
- Omilitvene ukrepe, ki jih je treba obvezno upoštevati, da postane OPN s stališča varovanja zdravja ljudi sprejemljiv, je treba vključiti v predlog OPN-ja, za njihovo upoštevanje pa je zadolžen pripravljalec plana ne pa investitorji. Navesti je treba tudi, kdo mora v predlogu OPN preveriti upoštevanje omilitvenih ukrepov iz OP.

Glede na zgornje pripombe je potrebno Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Komen s stališča varovanja zdravja ljudi ustrezno popraviti oziroma dopolniti.

Pregledali smo tudi Občinski prostorski načrt občine Komen in ugotavljamo, da bo ob upoštevanju omilitvenih ukrepov navedenih v tem mnenju in OP s stališča varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja sprejemljiv.

Mnenje sestavil:

Matjaž Roter, inž.grad.



ODDELEK ZA OKOLJE IN ZDRAVJE MARIBOR
Vodja:

mag. Emil Žerjal, univ.dipl.inž.kem.tehnol.



ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO NARAVE

OBMOČNA ENOTA NOVA GORICA


Delpinova 16 | 5000 Nova Gorica
T 05 33 05 310 | F 05 33 05 300
E zrsvn.oeng@zrsvn.si | www.zrsvn.si

Številka: 5-II-686/2-O-14/BFACGMSDF

Datum: 23.10.2014

Ministrstvo za okolje in prostor
Direktorat za okolje
Sektor za celovito presojo vplivov na okolje
Dunajska cesta 47

1000 Ljubljana

| | |
|--|------------------------------------|
|  REPUBLIKA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR | |
| Prejeto | 24. 10. 2014 Sig. znak Grilj |
| Vredn. | Priloge |
| Šifra zadeve | 35409-136/2010-MOP/M |

Zadeva: **Občinski prostorski načrt Občine Komen – mnenje o ustreznosti in skladnosti okoljskega poročila in njegove revizije**

Z vlogo št. 35409-136/2010-MOP/8, z dne 30.9.2014, prejeto dne 2.10.2014, ste zaprosili naslovni zavod za mnenje o ustreznosti dopolnjenega okoljskega poročila in mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje s stališča naše pristojnosti.

Mnenje izdajamo po 101.a členu Zakona o ohranjanju narave (ZON-UPB2, Uradni list št. 96/04) skladno z 42. členom Zakona o varstvu okolja (ZVO-1-UPB1, Uradni list RS 39/06) in 17. členom Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (UL RS 130/04, 53/06, 38/10, 3/11).

Gradivo smo pridobili na strežniku Direktorata za prostor,:

- Dopolnjen osnutek OPN Občine Komen (Locus d.o.o., št. projekta 908, junij 2014),
- Okoljsko poročilo za OPN Občine Komen (Locus d.o.o., št. projekta 1133, avgust 2014) z Dodatkom za varovana območja (Aquarius d.o.o., št. naloge 1319-14 VO, 14.8. 2014)

A. Mnenje o ustreznosti in skladnosti okoljskega poročila in revizije

Po pregledu okoljskega poročila ugotavljamo, da je okoljsko poročilo presodilo vplive plana na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost. Kljub temu pa ima nekatere pomanjkljivosti, ki jih v nadaljevanju navajamo.

Okoljsko poročilo z dodatkom ni ustrezno in skladno s 15. členom Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS št. 130/04, 53/06, 38/10) in ga je zato potrebno dopolniti.

V nadaljevanju pojasnjujemo naše ugotovitve:

- Ugotavljamo, da so kumulativni vplivi plana pomanjkljivo presojsani:
 - o Presoja poseganja v posamezne cone varovanih habitatnih tipov je pomanjkljiva. V dodatku ni navedenih površin poseganja v posamezne cone. Pri izračunu je potrebno upoštevati tako nove spremembe rabe kot območja, ki so po veljavnem planu stavbna, niso pa še pozidana. Poseganje v cone posameznih vrst in habitatnih tipov naj se prikaže tako za celotno Natura območje kot za delež teh con v občini Komen. Za izračun je potrebno pridobiti nove cone habitatnih tipov, saj so bile cone vmes popravljene.
 - o Pri presoji bi bilo potrebno upoštevati tudi kumulativni vpliv poseganja OPN-jev ostalih občin, ki segajo na posamezno varovano območje, ne le sosednjih občin.
- Novo načrtovane ceste iz strateškega dela plana niso bile presojsane. Ker so ceste v planu grafično prikazane, menimo, da bi morale biti tudi presojsane. V nasprotnem primeru naj se jih iz grafike izloči.
- Menimo, da namenska raba v okolici kala v vasi Tupelče (potencialni habitat varovanih vrst npr. velikega pupka (*Triturus carnifex*) in hribskega urha (*Bombina variegata*)) ni bila ustrezno presojsana, saj niso bili sprejeti ustrezni omilitveni ukrepi, zato predlagamo naj se iz območja urejanja TU-01 izloči potencialne selitvene poti dvoživk (parcele 1565/2, 1565/3 in 1564 KO Kobjeglava).
- Nekateri ocenjeni vplivi na varovana območja so pomanjkljivi:
 - o Omilitveni ukrep za območje BR-16 (sprememba iz G v K2 na območju Brezna na Grmadi ali Grofove jame) je ustrezen, vendar je vpliv ocenjen za to območje obrazložen pomanjkljivo, saj ne navaja vplivov spremembe rabe na jamo in jamski habitatni tip ter vpliv spremembe na v jami morebiti prisotne netopirje (načelo previdnosti).
 - o Za območje VA-04 (Valska jama) je pomanjkljivo ocenjeno poseganje v jamo, saj bi bilo poseganje v jamo za predstavitev zgodovinske dediščine, lahko v nasprotju z režimi Zakona o varstvu podzemnih jam (Uradni list RS št. 2/04).
- Nekateri omilitveni ukrepi so neustrezni:
 - o Omilitven ukrep, ki določa postopke pri odkritju jame ali fosilov pri gradnji, je potrebno popraviti tako da bo v skladu z nedavno sprejetimi spremembami in dopolnitvami (Uradni list RS št. 46/14) 74. člena Zakona o ohranjanju narave.
 - o Omilitveni ukrep za območje GO-18 (kamnolom sige Gorjansko) naj se popravi, da se določi območje prezentacije sige, za kar je območje določeno in ne območje prezentacije fosilov. K omilitvenim ukrepom pa naj se še doda »V naravne dele jame naj se ne posega.«
 - o Omilitveni ukrep za posamezne EUP-je, ki določa da sečnja dreves na območju naravnega spomenika Komen – gozd Cerje ni dovoljena, kar varstveni režim prepoveduje, naj se dopolni: »Dopustna je sanitarna sečnja.«
- Predlagamo tudi, da se omilitveni ukrep v zvezi z zatočišči netopirjev razdela po posameznih EUP, da se kasneje v plan navede po posameznih PIPih.

B. Mnenje o sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja

Mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje s stališča naše pristojnosti bomo v skladu z 51. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07) izdali na dokončen predlog Odloka o Občinskem prostorskem načrtu občine Komen hkrati z naravovarstvenim mnenjem.

S spoštovanjem!

Pripravili:

Bojana Fajdiga, univ.dipl.biol.

Anica Cernatič Gregorič, prof. geogr. inž. geol.

Martina Stupar, univ.dipl.inž.geol.

David Fučka, univ.dipl.inž.gozd.

Tanja Lukežič, univ.dipl.inž.geol.

Vodja OE:

Mirjam Gorkič, univ. dipl. biol.



M.G.



ZAVOD za GOZDOVE
SLOVENIJE

Območna enota Sežana
Odsek za gozdnogospodarsko načrtovanje

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
DIREKTORAT ZA OKOLJE
Sektor za celovito presojo vplivov na okolje
Dunajska cesta 47

1000 LJUBLJANA

Št.: **350-6/2010-4**

Datum: 21. 10. 2014

Vaš znak: 35409-136/2010-MOP/8

Na podlagi vloge Ministrstva za okolje in prostor, Direktorata za okolje, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana, ter v skladu z 42. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 112/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 97/12-odl. US in 93/13, dalje: ZVO) izdaja Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Sežana, Partizanska 49, 6210 Sežana (dalje: ZGS) naslednje


**MNENJE O SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV IZVEDBE OBČINSKEGA
PROSTORSKEGA NAČRTA OBČINE KOMEN NA OKOLJE S STALIŠČA
GOZDARSTVA IN LOVSTVA**

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Komen, št. 1133, ki ga je pripravil izdelovalec Locus d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale, dne avgust 2014, je **ustrezno** in ZGS ocenjuje dopolnjeni osnutek občinskega prostorskega načrta občine Komen kot **sprejemljiv** z vidika vpliva na gozdarstvo in lovstvo

Obrazložitev

Ministrstva za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana, je z dopisom št. 35409-136/2010-MOP/8, prejetim dne 03. 10. 2014 pozvalo ZGS, da v skladu z 42. členom ZVO poda svoje mnenje o ustreznosti okoljskega poročila za občinski prostorski načrt (dalje: OPN) občine Komen, ki ga je pripravil izdelovalec Locus d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale, dne avgust 2014, oziroma poda mnenje o sprejemljivosti vpliva dopolnjenega osnutka OPN občine Komen z dne junij 2014 na okolje s stališča gozdarstva in lovstva. ZGS je k osnutku OPN občine Komen podal smernice št. 350-6/2010-2 z dne 25. 10. 2010.

Po pregledu dopolnjenega osnutka OPN občine Komen, okoljskega poročila za OPN občine Komen ter podanih smernic ZGS, ugotavljamo, da je okoljsko poročilo na področju gozdarstva in lovstva ustrezno. Okoljsko poročilo ocenjuje neposredne in trajne vplive OPN na gozd z oceno B- vpliv ni bistven, kar je po našem mnenju tudi ustrezna ocena, saj so načrtovani poseg v gozd majhni. ZGS je v postopku podaje smernic na lastno pobudo podal tudi predlog o občutnem zmanjšanju namenske rabe gozdnih zemljišč na računa kmetijske namenske rabe z namenom, da se v občini ohranjajo možnosti za ohranjanje in krepitev kmetijske dejavnosti v prostoru, na območjih ki so se zadnja desetletja zarasla z gozdom (povratna raba kmetijskih zemljišč), vendar podana pobuda v dopolnjenem osnutku ni bila sprejeta. Okoljsko poročilo tudi ugotavlja, da smernice ZGS niso bile v celoti upoštewane, kar se strinjamo. V postopku pridobitve mnenja, v kolikor to ne bo že predhodno popravljeno, bo ZGS podal pripombe k predlogu OPN občine Komen predvsem v delu, ki se nanaša

| | |
|---|--------------|
|  REPUBLIKA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR | |
| Prejeto | 23. 10. 2014 |
| Vredn. | Priloge |
| Šifra zadeve 35409-136/2010-MOP/10 | |

6111

35409-136/2010-MOP/10


na področje določitve namenske rabe gozdnih zemljišč na območju varovalnih gozdov (1. točka smernic ZGS k izvedbenemu delu OPN) .

Pripravil.

Matej Reščič, univ. dipl. inž. gozd

Višji koordinator za področje

gozdarstva



Milan Race, univ. dipl. inž. gozd.
Vodja OE Sežana

VROČITI

- Naslovník;
- Arhiv, tu.



Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00
F: 01 478 40 52
E: gp.arso@gov.si
www.arso.gov.si

Ministrstvo za okolje in prostor
Sektor za strateško presojo vplivov
na okolje
Dunajska c. 47
1000 Ljubljana

Številka: 35001-507/2014
Datum: 21.1.2015

ZADEVA: Mnenje s področja upravljanja z vodami o ustreznosti okoljskega poročila in o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje za Občinski prostorski načrt Občine Komen

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska 22, 1000 Ljubljana je z vlogo št. 35409-136/2010-MOP/8 z datumom 30.09.2014 pozval naslovni organ, da mu poda mnenje s področja upravljanja z vodami o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana »Občinskega prostorskega načrta Občine Komen« na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje.

V vlogi je bil priložen naslov spletnega strežnika, kjer se je nahajalo gradivo za podajo mnenja na občinski prostorski načrt z naslednjimi vsebinami:

- Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Komen, avgust 2014, ki ga je izdelalo podjetje LOCUS, d.o.o.;
- Dodatek za varovana območja za Občinski prostorski načrt Občine Komen, avgust 2014, ki ga je izdelalo podjetje Aquarius, d.o.o.
- Dopolnjen osnutek Odloka o OPN Občine Komen, junij 2014, ki sta je izdelalo podjetje LOCUS, d.o.o.

Opis obravnavane vsebine Okoljskega poročila na področju voda

Okoljski cilji OPN na področju voda so:

- doseganje oz. ohranjanje dobrega kemijskega, hidromorfološkega in ekološkega stanja voda,
- zagotavljanje zdravstveno ustrezne oskrbe s pitno vodo,
- umeščanje primernih rab na vodovarstvena območja,
- zagotavljanje ustreznega zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda,
- zagotavljanje varstva pred škodljivim delovanjem voda.

Cilj varstva okolja v OPN je zmanjšanje negativnih posledic na okolje ter preprečitev novih, kar bo zagotovljeno s/z:

- izbiro primernih lokacij in tehnologij dejavnosti in rabe prostora,
- izboljšanjem komunalne opremljenosti,
- racionalno rabo prostora in naravnih virov.

Prostorske ureditve, ki se načrtujejo s tem občinskim prostorskim načrtom in vplivajo na vode:

- nova območja gospodarskih con,
- nova območja poselitve.

Obravnavna problematike vodovarstvenih območij v OP:

Skoraj celotno območje občine Komen sega na vodovarstveno območje brestoviškega vodnega vira, ki je zavarovano z Odlokom o varstvenih pasovih vodnih virov pri Brestovici pri Komnu (Ur. l. RS, št. 25/85).

V prvem najožjem varstvenem pasu je dovoljena izključno le dejavnost, namenjena oskrbi s pitno vodo. Drugi varstveni pas je ožji varstveni pas s strogim režimom varovanja, namenjen neposredni zaščiti vodnega vira pred onesnaževanjem in v tem primeru tudi zaščiti toka podzemne vode proti črpališčem. Urejanje in posegi na to območje so določeni v Odloku o varstvenih pasovih vodnih virov pri Brestovici pri Komnu, od 10. do 17. člena.

Spremembe rabe prostora, ki segajo v 1. ali 2. varstveni pas, so samo spremembe iz stavbnih zemljišč v nestavbna ter, na območju zajetja, v okoljsko infrastrukturo. Znotraj 1. varstvenega pasu se nahaja EUP BR-01 BT (objekti bivšega mejnega prehoda), ki se z OPN le malo zmanjša. Ta raba prostora je v neskladju z Odlokom o varstvenih pasovih vodnih virov pri Brestovici pri Komnu, saj bi moral biti glede na ta odlok 1. (najožji) varstveni pas ograjen z dvometrsko žično ograjo, dostop pa dovoljen le pooblaščenim osebam. Znotraj 2. varstvenega pasu se nahajajo še naslednja stavbna zemljišča: EUP BR-03 BT, EUP BR-04 PO, EUP KE-01/14 A in EUP KE-01/21. V okoljskem poročilu je navedeno, da naj se nepozidana stavbna zemljišča v 1. in 2. varstvenem pasu izvzamejo iz OPN oz. naj se s posebnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji gradnja na teh območjih izrecno prepove, saj je v skladu z določili odloka o varstvu vodnih virov le-ta prepovedana, vendar OPN tega ne upošteva. Na že pozidanih stavbnih zemljiščih pa naj se s posebnimi PIP poudari, da je možna le adaptacija obstoječih stavb s povečanjem skupne površine objekta za največ 10 %, pri čemer mora biti adaptacija vezana na izgradnjo kanalizacije ali na zaprt sistem hišne kanalizacije. OPN je treba na tem področju uskladiti z okoljskim poročilom.

Na skrajnem vzhodnem delu občine se nahajata še dve manjši območji varovanja vodnih virov, ki sta zavarovani z Odlokom o varstvu vodnih virov vodovoda Branica (Ur. l. RS, št. 82/98), ki se v celoti nahajata na območju gozda in kmetijskih površin (v manjšem delu). Spremembe rabe prostora na ti dve območji ne segajo.

Z izvedbo OPN se bo raba prostora na območjih varstva vodnih virov spremenila, tako da se bo delež pozidanih površin povečal, vendar je z določili OPN zagotovljeno, da bo raba prostora skladna z veljavnimi odloki o varstvu vodnih virov.

Okoljsko poročilo ocenjuje, da izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo vodnih virov (ocena B).

Obravnavana problematika pitne vode – Vodovod

Na javno vodovodno omrežje je priključenih več kot 99 % prebivalcev občine Komen. Večji del občine se oskrbuje iz vodnega vira Klariči, naselja v dolini reke Branice pa iz lokalnih virov. Naselji Čipnje in Lisjaki se navezujeta na vodovodni sistem Hubelj v občini Ajdovščina, brez javnega vodovodnega sistema so samo nekatere posamično ležeče hiše. OPN je treba na tem področju uskladiti z okoljskim poročilom, saj 5. člen OPN navaja, da so naselja Vale z Majerji ter zgornji del starega Štanjela še vedno brez javne oskrbe z vodo, v okoljskem poročilu pa piše, da je bil vodovod v teh naseljih zgrajen leta 2013.

Velik del vodovodnega omrežja je starejšega od 60 let, ki je tehnično in sanitarno neustrezno, dotrajano in ponekod poddimenzionirano. V strateškem delu je predvidena sanacija dotrajanih delov vodovodnega omrežja in izgradnja nekaterih novih vodohranov.

Obravnavana problematika odpadne vode – Kanalizacija

Občina Komen, razen naselja Komen, nima ustreznega kanalizacijskega omrežja in naprav. Obstoječi sistem obdelave odpadnih voda predstavljajo le individualne, večinoma pretočne, greznice, katerih kataster še ne obstaja. V Štanjelu deluje čistilna naprava, ki služi izključno čiščenju komunalnih odpadnih voda iz osnovne šole in vrtca Štanjel. Naselje Komen ima zgrajeno fekalno in meteorno kanalizacijo s pripadajočo čistilno napravo.

V strateškem delu OPN (15. čl.) je navedeno, da je treba prioritetno z javno kanalizacijo opremiti preostali del naselja Štanjel ter naselji Gorjansko in Kobjeglava. Čiščenje in odvajanje odpadnih voda v vseh ostalih naseljih je treba zagotavljati v skladu z operativnim programom čiščenja in odvajanja odpadnih voda.

Obravnava problematike ogroženosti pred poplavami in ekološkega ter kemijskega stanja voda:

Občina Komen nima izdelane hidrološko-hidravlične študije s kartami razredov poplavne nevarnosti. Po opozorilni karti poplav, ki je tudi del prikaza stanja prostora, je poplavam izpostavljeno ozko območje v dolini Branice na meji z občino Nova Gorica. Med poplavnima dogodkoma 18.-20.9.2010 in 30.3.2009 pa so se poplave nadaljevale tudi gorvodno vzdolž meje z občino Ajdovščina. Karti teh dveh poplavnih dogodkov, dostopni na Atlasu okolja (ARSO) je treba vključiti v prikaz stanja prostora.

Na območju, izpostavljeno poplavam po opozorilni karti poplav, ni nobenih sprememb rabe prostora. Na območju, ki je bilo poplavljeno med poplavnima dogodkoma 30.3.2009 in 18.-20.9.2010, pa se nahajajo štiri spremembe rabe prostora. V dveh primerih gre za spremembo iz območja razpršene poselitve v kmetijsko zemljišče in v vodno zemljišče, v drugih dveh primerih pa iz območja vodnega zemljišča in območja kmetijskih površin v območje razpršene gradnje. Gre za širitev enote urejanja prostora z oznako KE-04 A, na kateri so že zgrajeni objekti. Med PIP v Prilogi 2 je treba napisati, da je območje izpostavljeno poplavam in je možna le rekonstrukcija in vzdrževanje obstoječih objektov v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, če se s tem ne povečuje poplavna ogroženost in ne vpliva na vodni režim in stanje voda.

Pri pregledu namenske rabe na poplavnih območjih smo opazili, da se vzdolž meje občine pojavljajo večja in manjša odstopanja med mejo občine in mejami EUP. Na nekaterih območjih zato ni razvidno, ali določen poseg sega na vodno zemljišče ali na poplavno ogroženo območje, zato je treba to ustrezno dopolniti..

Okoljsko poročilo ocenjuje, da OPN ne bo imel bistvenega vpliva na varstvo pred poplavami (ocena B), vendar ne obravnava posegov na območja zabeleženih poplavnih dogodkov, zato ga je treba v tem delu dopolniti.

Zaradi izvedbe OPN bo na območju občine Komen prišlo do povečanja količin odpadne vode, vendar občina v okviru OPN načrtuje opremljanje naselij s kanalizacijo v skladu z Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, s čimer se bo delež prebivalcev, priključenih na kanalizacijsko omrežje, povečal. Zaradi določil OPN se bo stanje na področju odvajanja in čiščenja odpadnih voda izboljšalo.

Okoljsko poročilo ocenjuje, da je vpliv izvedbe OPN na odvajanje in čiščenje odpadnih voda pozitiven (ocena A).

Zaradi izvedbe OPN bo na območju občine Komen prišlo tudi do povečanja časa zbiranja in količin padavinske odpadne vode. Področje odvajanja padavinskih odpadnih voda obravnavata 73. člen OPN, ki določa, da je treba padavinsko vodo v čim večji meri ponikati ali pa jo zbirati v vodnih zbiralnikih in jo uporabiti kot sekundarni vir vode.

Okoljsko poročilo odvajanja padavinskih odpadnih voda ne obravnava.

Posebno pozornost je treba nameniti izpustom iz sistemov zbiranja padavinske odpadne vode oziroma predvideti ukrepe, da čas zbiranja in večje količine padavinske odpadne vode ne bodo povečevale tudi količine vode v odvodniku oziroma ne bodo ogrožale sosednjih površin pred zalitji. Enako mora biti predvidena tudi ustrezna zaščita objektov pred zalitji zaradi visoke podzemne vode v času večje namočenosti površin ali visokih gladin vodotokov.

Okoljsko poročilo mora oceniti vpliv padavinske odpadne vode na vodni režim in po potrebi predvideti omilitvene ukrepe kot so zadrževanje padavinske odpadne vode in ustrezno hidravlično razporejanje vode do odvodnika. Hkrati je treba preprečiti izlivanje padavinskih odpadnih voda iz območja objekta na sosednja območja.

Z OPN se načrtuje tudi novo območje stavbnega zemljišča znotraj priobalnega zemljišča, vendar gre za že obstoječo stavbo, zato okoljsko poročilo ocenjuje, da OPN ne bo vplival na hidromorfološko stanje voda (ocena A).

Okoljsko poročilo ne obravnava vpliva OPN na kemijsko in ekološko stanje voda.

Erozija in plazovi

Okoljsko poročilo navaja erozijska območja po opozorilni karti erozije (Atlas okolja, ARSO) ne pa tudi karte verjetnosti pojavljanja zemeljskih plazov. Erozijski tal je podvržen le skrajno vzhodni del občine, ki prehaja v Vipavska Brda. Gre za erozijska območja z zahtevnimi zaščitnimi ukrepi. Na tem območju je tudi največja verjetnost zemeljskih plazov, ki pa se glede na Atlas okolja z manjšo verjetnostjo lahko pojavijo tudi na drugih delih občine (predvsem zahodni in osrednji del).

Na plazljivem območju lastnik zemljišča ali drug posestnik ne sme posegati v zemljišče tako, da bi se zaradi tega sproščalo gibanje hribin ali bi se drugače ogrozila stabilnost zemljišča. V izvedbenem delu OPN so povzete prepovedi iz 88. čl. ZV-1, ki jih je treba upoštevati na plazljivih območjih.

Na erozijsko ogroženih območjih je treba upoštevati prepovedi iz 87. čl. ZV-1, kar je navedeno v izvedbenem delu OPN. Za zmanjšanje erozije je treba na novih stavbnih površinah urediti odvajanje padavinske vode ali ponikanje v tla. Za zmanjšanje možnosti nastanka erozijskih žarišč je treba z OPN ohranjati gozdne površine na strmejših oziroma nagnjenih terenih.

Mnenje s področja upravljanja z vodami o ustreznosti okoljskega poročila in o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje za plan – Občinski prostorski načrt Občine Komen

Agencija Republike Slovenije za okolje, izdaja na podlagi četrtega odstavka 8. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (UI, RS št. 58/03, 45/04, 88/04-ZVOP-1, 138/04, 52/05, 82/05, 17/06, 76/06, 132/06, 41/07, 64/08-ZVIS-F, 63/09, 69/10, 40/11, 98/11, 17/12, 23/12, 82/12, 109/12, 24/13, 36/13, 51/13, 43/14), 42. člena Zakona o varstvu okolja (UI, RS št. 41/2004, 17/2006, 20/2006, 28/2006, Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/2006-ZMetD, 66/2006 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006, Odl.US: U-I-40/06-10, 33/2007 – ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/2008-ZVO-1B, 108/2009, 48/2012, 57/2012, 92/13) in 19. in 20. člena Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (UI, RS št. 73/05), naslednja mnenja:

Dopolnjen osnutek OPN je treba uskladiti z okoljskim poročilom na področju komunalne infrastrukture (vodovod) in upoštevati priporočila okoljskega poročila na področju varovanja virov pitne vode, pri čemer je treba upoštevati tudi veljavni odlok o varstvenih pasovih vodnih virov, ki velja na tem območju. Nepozidana stavba zemljišča je treba izvzeti iz 1. in 2. varstvenega pasu, za pozidana pa dodati posebne PIP. Posebne PIP je treba dodati tudi na poplavno ogroženih območjih.

V grafičnem delu je treba popraviti prikaz EUP na meji občine, v prikaz stanja pa dodati poplavna dogodka 18.-20.9.2010 in 30.3.2009.

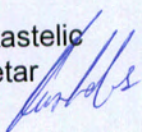
Okoljsko poročilo je treba dopolniti z obravnavo odvajanja padavinskih odpadnih voda, z obravnavo vpliva OPN na kemijsko in ekološko stanje voda ter obravnavo plazljivih območij. Obravnavo vplivov OPN na varstvo pred škodljivim delovanjem voda je treba razširiti na območje poplavnih dogodkov, prikazano v Atlasu okolja.

Okoljsko poročilo za pripravo Občinskega prostorskega načrta občine Komen je s področja upravljanja z vodami neustrezno.

Vpliv izvedbe plana na okolje za Občinski prostorski načrt Občine Komen s področja upravljanja z vodami bo podan po prejemu dopolnjenega okoljskega poročila in z njim usklajenega dopolnjenega osnutka OPN Občine Komen.

Pripravil:

Janez Kastelic
Sekretar



Mag. Tomaž Pogačar
Sekretar

Vročiti:

- Ministrstvo okolje in prostor, Direktorat za prostor, Langusova 4, 1000 Ljubljana, e-pošta,
- MOP, ARSO, Oddelek povodja Jadranskih rek z morjem, Pristaniška 12, Koper, e-pošta,
- Občina Komen, Komen 86, 6223 Komen,
- Zadeva, tu.

PRILOGA 1a

OBRAZLOŽITEV UPOŠTEVANJA MNENJ

Upoštevanje mnenja Ministrstva za zdravje

Upoštevanje mnenja Ministrstva za kulturo

Upoštevanje mnenja ARSO

[Upoštevanje strokovnega mnenja Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano o ustreznosti okoljskega poročila za Občinski prostorski načrt občine Komen, št: 212b-09/1649-14/NO-11/3/11, z dne 21.10.2014, ki ga je posredovalo Ministrstvo za zdravje](#)

[Pripomba št. 1](#)

Pripomba:

Predlagana je sprememba naslova poglavja »Zdravje ljudi« v »Varovanje zdravja ljudi«.

Upoštevanje pripombe:

Pripomba je upoštevana.

[Pripomba št. 2](#)

Pripomba:

V skladu z 10. in 11. členom Uredbe o okoljskem poročilu je za vsak izbran kazalec v poglavju treba napisati metodologijo in ga oceniti z velikostnim razredom A, B, C, D, E ali X ter na osnovi teh podocen podati končno oceno vpliva na zdravje ljudi.

Upoštevanje pripombe:

Uredba v 10. in 11. členu ne govori o postavljanju metodologije in vrednotenju kazalcev, ampak o metodologijah in vrednotenju posledic plana. Ocena vplivov izvedbe plana na okoljske cilje pa je sestavljena iz podocen vsake od ugotovljenih posledic.

Dosedanja praksa priprave okoljskih poročil temelji na postavljanju metodologij in ocenjevanju posameznih vsebinskih sklopov – npr. ocena vpliva na zdravje ljudi je sestavljena iz podocen vpliva na obremenjenost okolja s hrupom oz. elektromagnetnim sevanjem, vpliva na onesnaževanje zraka, voda ... Tako metodologija vrednotenja kot ocenjevanje vplivov pa temeljita na spremembah kazalcev.

Glede na to, da je okoljsko poročilo za OPN Komen pripravljeno na podlagi ustaljene prakse priprave okoljskih poročil, za katera so bila pridobljena mnenja o ustreznosti menimo, da je ocenjevanje vplivov OPN na okolje v okoljskem poročilu ustrezno, zato okoljskega poročila v tem segmentu nismo popravljali.

[Pripomba št. 3](#)

Pripomba:

Poglavje je treba dopolniti s kazalcem stopnje varstva pred hrupom (SVPH) in preveriti območja, ki izpolnjujejo pogoje za II. stopnjo varstva pred hrupom, ter določiti meje med III. in IV. območja varstva pred hrupom, da se OPN lahko ustrezno dopolni, saj OPN tega, ne vsebuje. Konfliktna območja s stališča SVPH so tista, kjer se stikata namenska raba prostora s IV. SVPH in II. SVPH.

Upoštevanje pripombe:

Po ponovnem pregledu tako okoljskega poročila kot OPN ugotavljamo:

- analiza območij, ki izpolnjujejo zahteve za II. SVPH je bila narejena, rezultati analize so v okoljskem poročilu predstavljeni (tudi grafično v prilogi 4),
- meje med III. in IV. SVPH so v OPN določene,
- konfliktna območja so v okoljskem poročilu obravnavana in vrednotena, podani so tudi omilitveni ukrepi.

Menimo, da je vsebina varstva pred hrupom v okoljskem poročilu ustrezno obravnavana in da omogoča presojo vplivov in ugotavljanja sprejemljivosti OPN na varstvo pred hrupom.

Pripomba št. 4

Pripomba:

V poglavju Varovanje zdravja ljudi naj se poleg neposrednih vplivov vrednoti tudi kumulativne ali sinergijski vplive. Na primer za zrak in hrup in vibracije se lahko uporabi en kazalec (stiki predvidene namenske rabe SS in I ali pomembnih cest). Ni namreč smiselno, da se v poglavjih (Hrup, Zrak) obravnavajo večkrat isti kazalci (npr. PLDP, dolžina cest in konfliktna območja), vsebine pa se podvajajo, če bi se lahko s takšnimi kazalniki v poglavju (samo enkrat) vrednotilo sinergijski vpliv.

Upoštevanje pripombe:

Pripombo smo razumeli kot priporočilo za izdelavo okoljskih poročil v prihodnje, saj upoštevanje pripombe ne vpliva na omogočanje vrednotenja vplivov OPN na obremenjevanje okolja s hrupom in na zrak. Dosledno upoštevanje pripombe bi pomenilo sistemsko spremembo strukture okoljskega poročila, kar pa v tej fazi ni smiselno. Pripombo smo delno upoštevali - v poglavju Varovanje zdravja ljudi smo združili vsebine, ki so za varstvo zraka in varstvo pred hrupom enake.

Glede na to, da je okoljsko poročilo za OPN Komen pripravljeno na podlagi ustaljene prakse priprave okoljskih poročil, za katera so bila pridobljena mnenja o ustreznosti menimo, da je ocenjevanje vplivov OPN na okolje v okoljskem poročilu ustrezno, zato okoljskega poročila v tem segmentu nismo popravljali.

Pripomba št. 5

Pripomba:

Vrednotijo naj se samo kazalci, s katerimi se določijo spremembe ali trendi gibanja kazalcev od obstoječega stanja. Kazalci, s katerimi ni možno določiti sprememb se lahko uporabijo kot dodatni kazalci za spremljanje izvajanja plana, v času izvedbe plana (npr. oskrba s plinom, kolesarske steze, ki jih ni in s planom niso predvidene).

Upoštevanje pripombe:

Za kazalec »delež prebivalcev priključenih na plinovodno omrežje« smo dopolnili opis v okviru opisa stanja, pri vrednotenju pa je zbrisan. Kazalec »dolžina kolesarskih stez« smo pustili v obravnavi. Kolesarske steze na izvedbenem nivoju niso predvidene, zato konkretnih števil pri spremembi kazalnika ne moremo podajati. Vzpostavitev kolesarskih povezav pa je predvidena v strateškem delu, zato kazalec pri vrednotenju vseeno ohranjamo.

Pripomba št. 6

Pripomba:

Priporočila za daljinsko ogrevanje, energetska sanacija javnih stavb, obnovljive vire energije, posege na VVO niso zavezujoča in ne pogojujejo sprejemljivosti plana, zato naj se navedejo kot omilitveni ukrepi, ki jih je potrebno upoštevati v predlogu plana, za njihovo izvedbo pa niso zadolženi investitorji, ampak pripravljavec plana.

Upoštevanje pripombe:

Na temo varstva zraka je v okoljskem poročilu kot omilitveni ukrep predlagano besedilo člana splošnih izvedbenih pogojev za varstvo zraka, ki po našem mnenju povzemajo vse naštetje probleme

ter v zadostni meri zagotavljajo varstvo zraka. Nekoliko smo popravili le odstavek glede gradnje objektov v varovalnem pasu državnih cest (tako pri vrednotenju kot tudi v predlogu besedila člena).

Menimo, da so za izvedbo omilitvenih ukrepov, ki se zagotavljajo v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja zadolženi investitorji (v primeru zaščite pred vplivi cest to predpisuje tudi Zakon o cestah), za omilitvene ukrepe, ki se bodo zagotavljali v času priprave OPPN, pa pripravljavci OPPN. To smo v okoljskem poročilu ustrezno popravili.

Priporočila za VVO smo zapisali kot omilitvene ukrepe, ki smo jih tudi nekoliko dopolnili.

[Pripomba št. 7](#)

Pripomba:

Za kazalec PLDP naj se ugotovi trend rasti ali upada v zadnjih letih in oceni njegovo povečanje glede na spremembe v planu, vključno z obvoznici.

Upoštevanje pripombe:

Pripomba je upoštevana. Okoljsko poročilo je dopolnjeno s trendi rasti/upada prometa.

[Pripomba št. 8](#)

Pripomba:

Za svetlobno onesnaževanje (kazalec poraba električne energije na prebivalca) je treba ugotoviti učinke akcijskega načrta, ki velja že od leta 2010, saj okoljski cilj zmanjšanje št. obremenjenih prebivalcev ni dosežen, če se bo na območju plana povečalo število območij in s tem svetilk za javno razsvetljavo.

Upoštevanje pripombe:

Pripombo smo upoštevali in preverili, če so učinki akcijskega načrta že vidni. Na občini so pojasnili, da je prenova javne razsvetljave še v teku, tako da učinki še niso znani. Večji učinki bodo vidni in znani šele za porabo v naslednjem koledarskem letu. S to obrazložitvijo je okoljsko poročilo tudi dopolnjeno.

[Pripomba št. 9](#)

Pripomba:

Pri oskrbi s pitno vodo je treba preveriti izdatnost vodnih virov in preveriti njihovo zadostnost glede na predvideno povečano porabo. Preveriti je treba tudi kakovost pitne vode, s katero se oskrbuje prebivalce na območju OPN.

Upoštevanje pripombe:

Pripomba je upoštevana, okoljsko poročilo je dopolnjeno.

[Pripomba št. 10](#)

Pripomba:

Glede zaščite VVO naj se omilitvene ukrepe (poleg obstoječih priporočil, ki morajo biti zavezujoča) predvidijo še ukrepi za zaščito kmetijskih zemljišč s poudarkom na omejitvah vnosa hranljivih snovi v tla na območju VVO v skladu s Pravilnikom o kriterijih za določitev VVO.

Upoštevanje pripombe:

Pripomba je delno upoštevana. Okoljsko poročilo je dopolnjeno z omilitvenimi ukrepi za varstvo VVO. Zahtevane dopolnitve v zvezi z vnosom hranljivih snovi v tla niso upoštevane, saj OPN ni dokument, na podlagi katerega bi bilo mogoče izvajati kontrolo nad vnosom hranljivih snovi v tla.

[Pripomba št. 11](#)

Pripomba:

V poglavje Varstvo zdravja ljudi je treba navesti omilitvene ukrepe, ki jih je treba obvezno upoštevati s stališča varovanja zdravja ljudi, da OPN postane sprejemljiv, ter kdo in kdaj jih mora izvesti ter spremljanje njihove uspešnosti. Predlogi in priporočila niso omilitveni ukrepi, ki bi pogojevali sprejemljivost načrta.

Upoštevanje pripombe:

Pripomba je upoštevana. Okoljsko poročilo je dopolnjeno.

Upoštevanje strokovnega mnenja Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano o ustreznosti okoljskega poročila za Občinski prostorski načrt občine Komen, št: 212b-09/1649-15/NP-350/40/6/10, z dne 3.2.2015, ki ga je posredovalo Ministrstvo za zdravje

1. Stopnje varstva pred hrupom so v OPN ustrezno določene (93. člen (varstvo pred hrupom), kar je kot ustrezno vrednoteno tudi v okoljskem poročilu. Določene so meje med III. in IV. SHPH. II. SVPH ni določena, kar je obrazloženo tudi v okoljskem poročilu.

Okoljsko poročilo je popravljeno tako, da je vsebina, ki obravnava SVPH skopirana pod naslov »KAZALCI STANJA OKOLJA ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN«, naslovljena je z naslovom Stopnja varstva pred hrupom«. Vsebina je kot kazalec skopirana tudi pod kazalce za hrup v poglavju Varovanje zdravja ljudi.

2. Območja stikov stanovanj in območij proizvodnih območij obravnavamo kot konfliktna, kljub temu, da ne gre za stik II. in IV. SVPH, ker bi lahko dejavnosti na območjih proizvodnih dejavnosti povzročale hrup, ki bi bil za prebivalce v območjih stanovanj nesprejemljiv (nad mejno vrednostjo za III. SVPH).

Konfliktna območja – V tabeli 62: Konfliktna območja med območji proizvodnih dejavnosti ter bivalnim okoljem (območja stanovanj) je bila napaka glede namenske rabe odpravljena.

Vsi omilitveni ukrepi določeni v okoljskem poročilu so za OPN zavezujoči. Kot omilitveni ukrep je za enoto KO-20 SK navedeno »naj se med novimi stanovanjskimi in proizvodnimi objekti se zagotovi 20 m buffer cona z visoko vegetacijo«. Menimo, da 20 m pas visoke vegetacije omili širjenje hrupa.

Z območje TO-03 IG, kjer je namenska raba IG določena obstoječemu skladišču lesa, je dodan omilitveni ukrep, da se lahko v enoti izvajajo samo dejavnosti, ki ne bodo poslabšale bivalnih kakovosti v sosednjih enotah (TO-02 SK in TO-05 SK).

3. Vsebine v povezavi z izdatnostjo vodnih virov in kakovostjo pitne vode so bile dodane že na podlagi prvega mnenja (str. 110 -112).
4. Menimo, da so za izvedbo omilitvenih ukrepov, ki se zagotavljajo v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja zadolženi investitorji (v primeru zaščite pred vplivi cest to predpisuje tudi Zakon o cestah), za omilitvene ukrepe, ki se bodo zagotavljali v času priprave OPPN, pa pripravljavci OPPN.
5. Zahtevane dopolnitve v zvezi z vnosom hranljivih snovi v tla niso upoštevane, saj OPN ni dokument, na podlagi katerega bi bilo mogoče izvajati kontrolo nad vnosom hranljivih snovi v tla.
6. Meritve EMS niso stvar OPN-ja.
7. Pripravljavec plana je občina. Občina mora omilitvene ukrepe vključiti v OPN. Za izvedbo vseh pa nikakor ni zadolžena. Omilitveni ukrep se lahko nanaša npr. na spremembo NRP, v tem primeru je za njegovo izvedbo zadolžena občina. Omilitveni ukrep je npr. lahko zapisan v OPN kot prostorsko izvedbeni pogoj, ki ga je treba upoštevati pri projektiranju, to pomeni, da so za njegovo izvedbo odgovorni investitorji. Lahko pa so v OPN npr. zapisani kot usmeritev za OPPN, ki jo je treba upoštevati pri pripravi OPPN, pripravljavec OPPN je občina, torej je za njegovo izvedbo odgovorna občina.

ZABELEŽKA USKLAJEVALNEGA SESTANKA Z ZVKD OE NOVA GORICA DNE 17.11.2014 – MNENJE O USTREZNOSTI OKOLJSKEGA POROČILA ZA OPN OBČINE KOMEN (št. 3501-22/2010/14, 24.10.2014)

Prisotne: Marvy Sušnik Lah (ZVKD OE Nova Gorica), Maja Šinigoj, Metka Jug (obe Locus d.o.o.)

Dogovori s sestanka so zapisani po točkah iz Mnenja:

Točka 1:

Na sestanku je bilo dogovorjeno, da se v okoljskem poročilu dopolnijo/popravijo usmeritve za OPPN za enoto HR-05 in sicer: »V okviru izdelave OPPN je treba zagotoviti, da bo prostorska zasnova območja in oblikovanje objektov skladno z značilnostmi naselbinske dediščine, ki območje obdaja.«

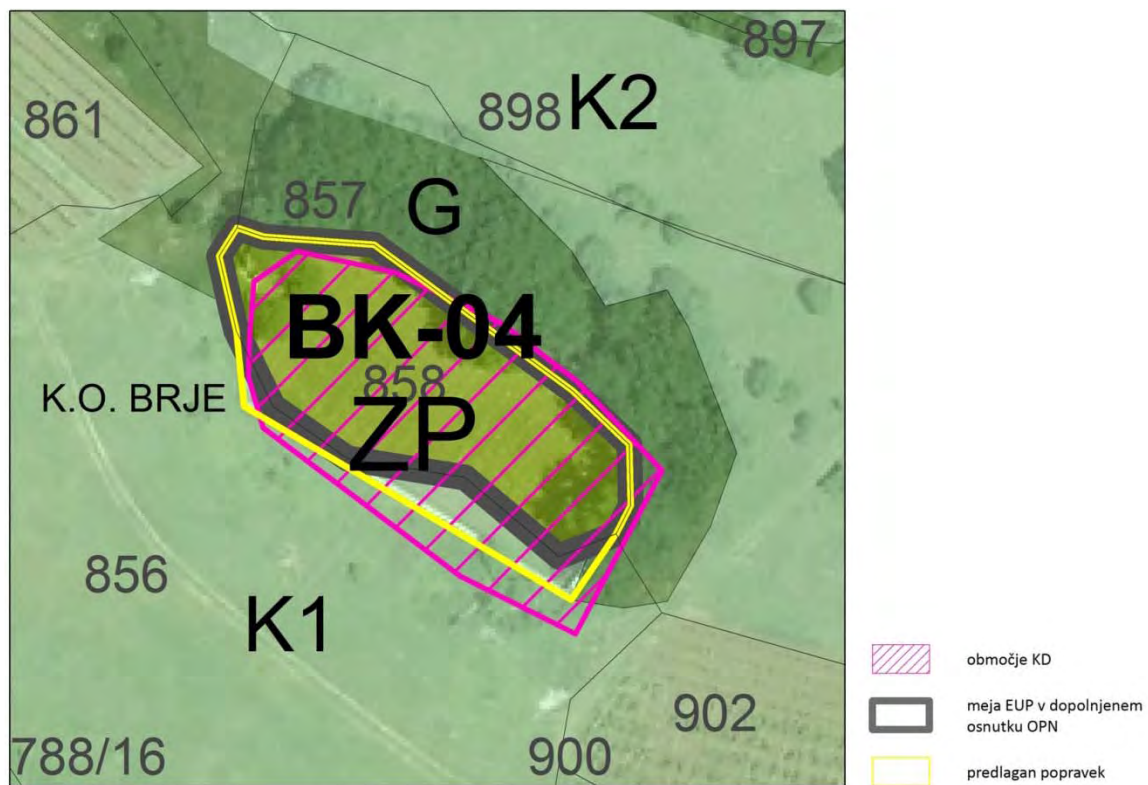
Ob ustreznem umeščanju objektov v prostor in njihovim ustreznim oblikovanjem vplivov na KD ne bo.

Pridobivanje dopolnilnih smernic ni potrebno.

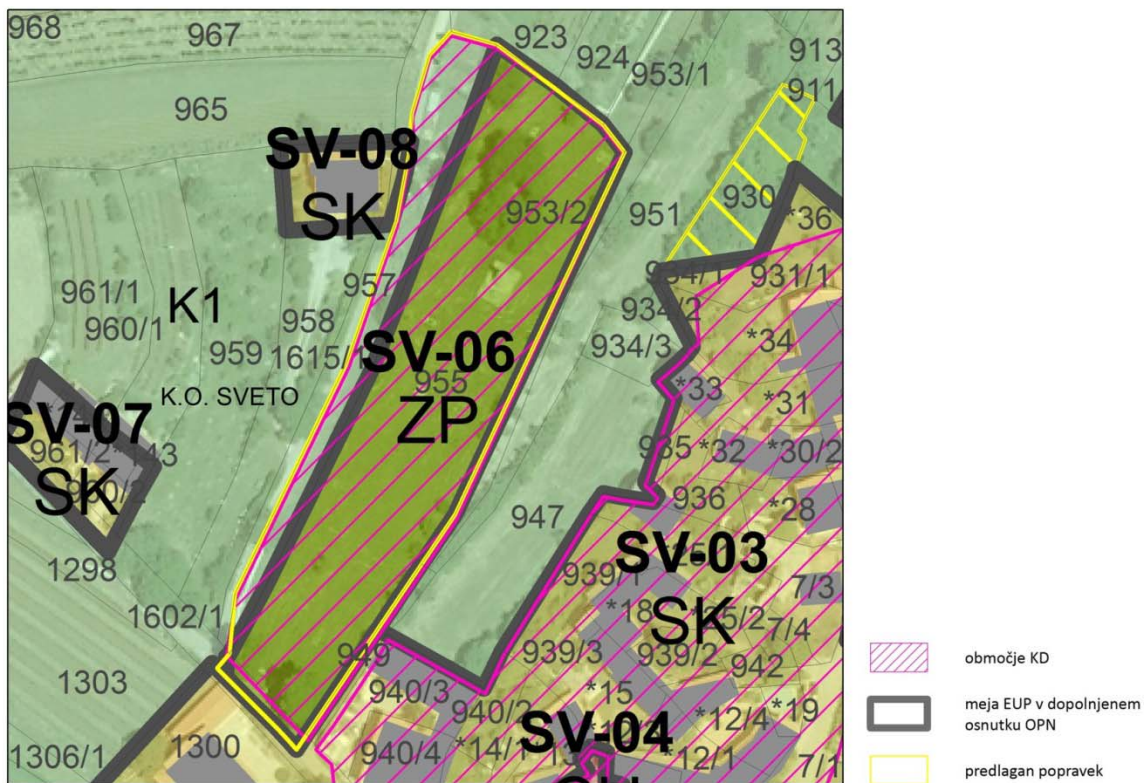
Točka 2:

Ugotovljeno je bilo, da je vsem območjem spomenikov iz prve svetovne vojne, grobnicam NOB in vojaškim pokopališčem določena ustrezna namenska raba ZP, razen grobnici NOB v Kobjilju (EŠD 20728). Grobnici je treba določiti rabo ZP, potrebno pa je popraviti tudi zarise območij v enotah:

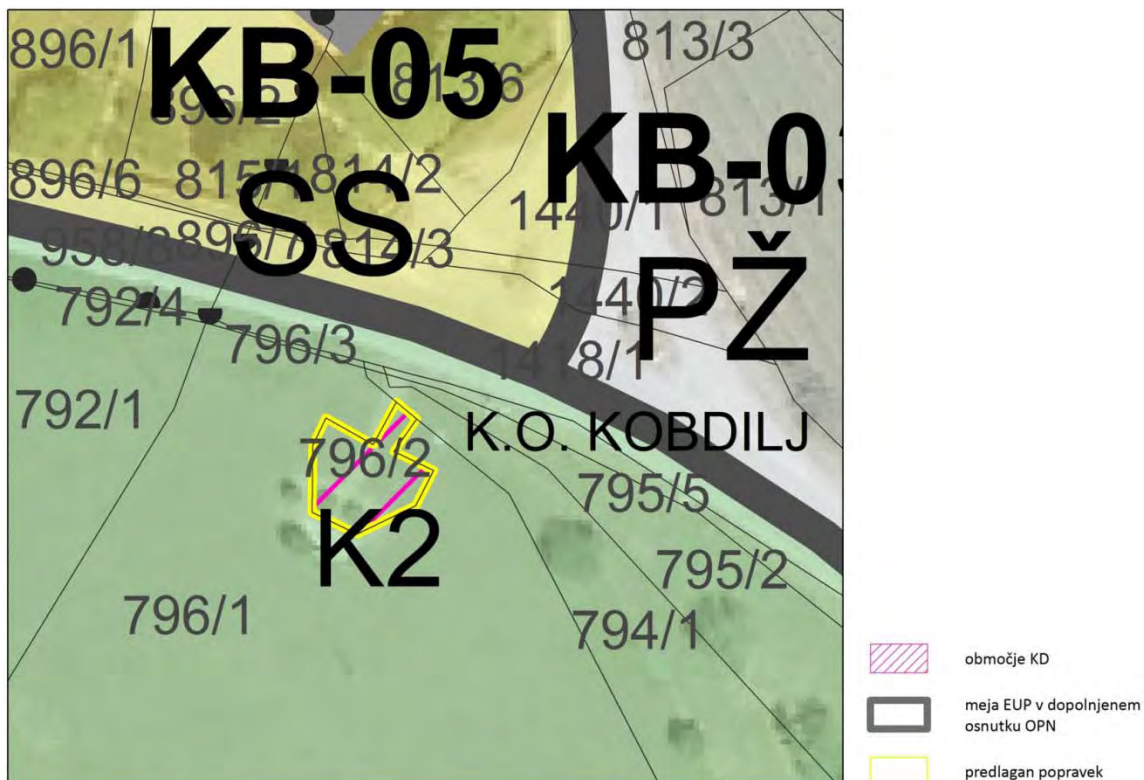
BK-04 ZP



SV-06 ZP



Grobnica NOB - Kobdilj



Točka 3:

Omilitveni ukrep v enoti SV-03 SK je popravljen in sicer: »Pozidava (novogradnja na parcelah št. 636, 615/1, 615/2 k.o. Sveto ni dovoljena.«

Točka 4:

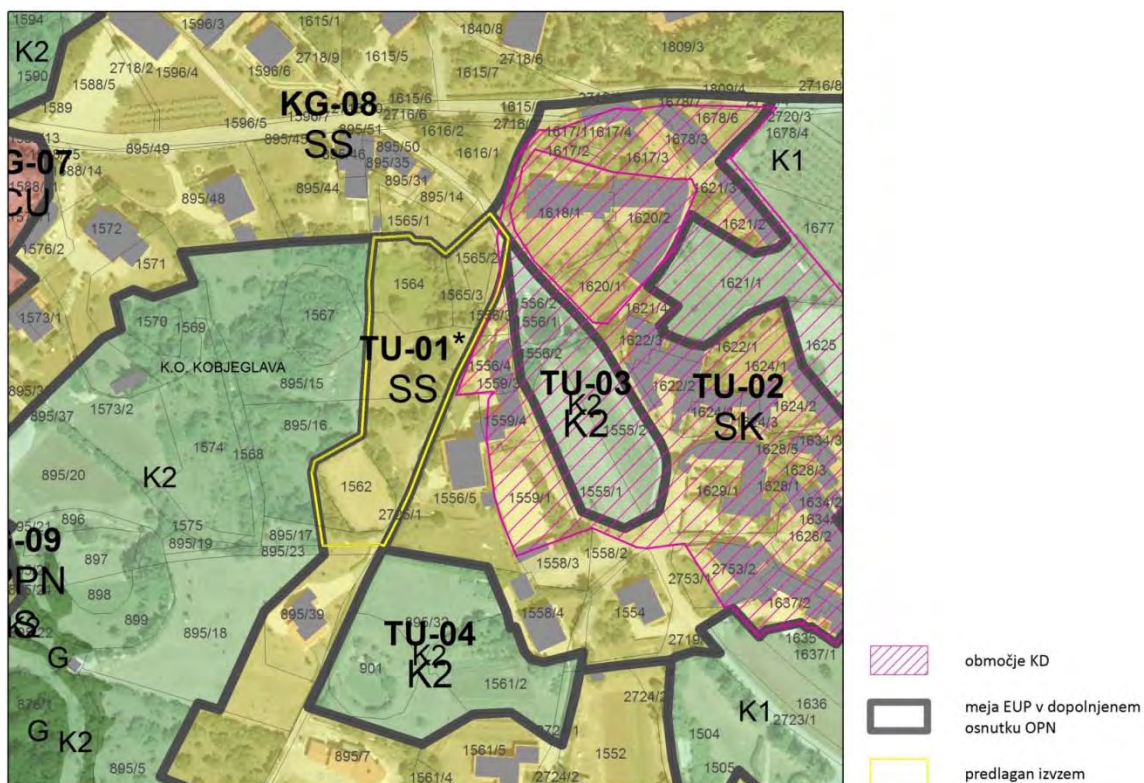
Ugotovljeno je bilo, da je zahteva ločitve med naselbinsko dediščino in novimi posegi s cezuro zahtevana v naslednjih enotah KD:

- Kobdilj – vas (EŠD 23736) – V okoljskem poročilu je pojasnjeno, da vsa območja stavbnih zemljišč znotraj naselbinske dediščine so pozidana. Se pa neposredno ob naselbinski dediščini pojavljajo precej obsežne površine nezazidanih stavbnih zemljišč (še iz veljavnega plana). Na zahodu je med območjem naselbinske dediščine in novejšo pozidavo z OPN že ustvarjena cezura (KB-11 ZD). Na severnem robu so zemljišča, ki so v neposrednem stiku z dediščino že pozidana. Ostala nezazidana zemljišča so dvignjena nad območje dediščine, njihova pozidava ne bo vplivala na značilnosti KD.

Na sestanku je bilo dodatno pojasnjeno, da je območje stavbnih zemljišč v enoti KB-09 (parcela 898, k.o. Kobdilj), ki se izkazuje kot nepozidana, že pozidana.

Ugotovljeno je bilo, da je vrednotenje vplivov na naselbinsko dediščino v okoljskem poročilu ustrezno.

- Kobjeglava – vas (EŠD 23736) - Ugotovljeno je bilo, da je vrednotenje vplivov na naselbinsko dediščino v okoljskem poročilu ustrezno.
- Tupelče – vas (EŠD 25442) – Dogovorjeno je bilo, da se del stavbnih zemljišč ob dediščini izvzame iz OPN.



- Trebižani – vas (EŠD 25441) – Na sestanku je bilo območje ponovno vrednoteno. Sklep je bil, da bo vpliv na naselbinsko dediščino manjši, če se pozidava v KE-04/25 A približa obstoječi pozidavi, kot pa če se ustvarja cezura. Nova pozidava pa mora upoštevati obstoječo tipologijo.

Oblikovan je bil nov PPIP kot omilitveni ukrep in sicer:

»Novo pozidavo je treba približati obstoječi ob upoštevanju stavbne tipologije na območju naselbinske dediščine Trebižani – Vas (EŠD 25441).«

- Škofi – vas (EŠD 25439), ŠK-01 SK – Na sestanku je bilo območje ponovno vrednoteno. Sklep je bil, da bo vpliv na naselbinsko dediščino manjši, če se pozidava približa obstoječi pozidavi, kot pa če se ustvarja cezura. Nova pozidava pa mora upoštevati obstoječo tipologijo.

Oblikovan je bil nov PPIP kot omilitveni ukrep in sicer:

»Novo pozidavo je treba približati obstoječi ob upoštevanju stavbne tipologije na območju naselbinske dediščine Škofi – vas (EŠD 25439).«

Točka 5:

Vrednotenje za enoto ŠB-03, v kateri se nahaja objekt KD Škrbina - Cerkev sv. Antona Puščavnika (EŠD 4044) je popravljeno in sicer:

»V dopolnjenem osnutku OPN je s PPIP določeno, da so dovoljene samo rekonstrukcije, dozidave, nadzidave in gradnje enostavnih in nezahtevnih objektov znotraj parcel obstoječih objektov za obstoječe namene in ureditve javnih površin. Prostorski kontekst sakralnega objekta se ohranja. Parceli št 1190 in 1192, k.o. Škrbina morata ostati nepozidani.

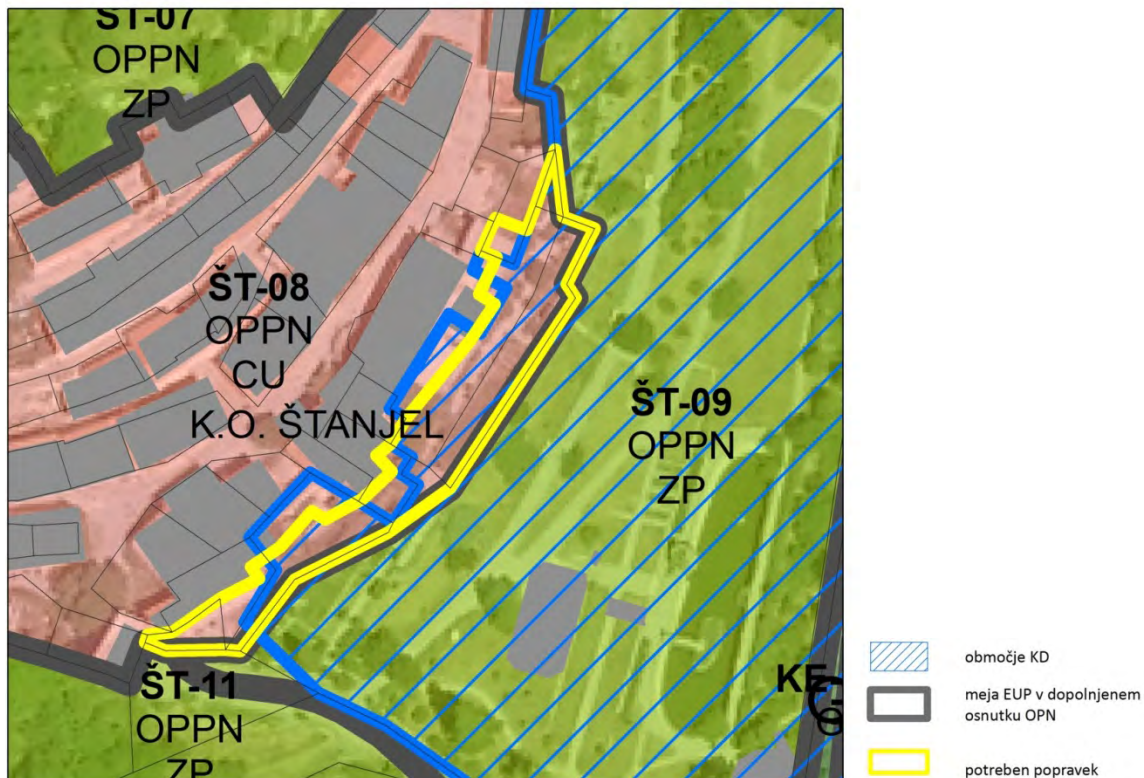
S PPIP je tako zagotovljeno, da se prostorski kontekst sakralnega objekta ohranja, nova pozidava v neposredni bližini objekta KD pa ni možna.«

Točka 6:

Vrednotenje je v okoljskem poročilu treba dopolniti in sicer:

Večino območja spomenika predstavljajo gozdna in kmetijska zemljišča, kjer novi posegi z OPN niso načrtovani. Je pa na teh zemljiščih v skladu z OPN možno postavljati določene vrste nezahtevnih in enostavnih objektov, ki so opredeljeni v Prilogi 1 OPN. Postavljanje nezahtevnih in enostavnih objektov na območju spomenika je treba prepovedati, razen objektov za potrebe ohranjanja in prezentacije dediščine.

Enoti ŠT-09 ZP in ŠT-11 ZP, ki skoraj v celoti segata v območje spomenika, se urejata na podlagi veljavnega lokacijskega načrta - Odlok o občinskem lokacijskem načrtu Štanjel - staro jedro (Ur.l. RS, št. 66/05). Enako velja tudi za enoto ŠT-08 CU, ki v območje spomenika posega le v manjšem delu. Poudariti je treba, da se v tem delu enote pojavljajo individualni vrtovi, ki predstavljajo del Fabianijeve zapuščine in z vrtom ob vili Ferrari predstavljajo zavarovano celoto. Smiselno je, da se ti vrtovi priključijo enoti ŠT-09 ZP, kar izhaja tudi iz veljavnega lokacijskega načrta in sicer:



Enote urejanja prostora v veljavnem lokacijskem načrtu niso določene dosledno po mejah spomenika, kar se odraža tudi v predlogu spremembe meje enote ŠT-08 v OPN. Varstvo spomenika je v lokacijskem načrtu zagotovljeno z rešitvami in ukrepi za varovanje okolja, ohranjanje narave, varstvo kulturne dediščine ter trajnostno rabo naravnih dobrin. Pri načrtovanju gradnje se v skladu s tem upoštevajo smernice, strokovne podlage in pogoji za varstvo ter ohranjanje kulturne dediščine, navedeni v strokovnem gradivu Strokovne

zasnove za varstvo kulturne dediščine za občinski lokacijski načrt za Štanjel (izdelal ZVKD Nova Gorica, marec 2004), Dopolnitev strokovnih zasnov za varstvo kulturne dediščine za občinski lokacijski načrt za Štanjel, (izdelal ZVKD Nova Gorica, junij 2004) in Štanjel ožje območje: Konservatorski program, 1. in 2.del (izdelal ZVKD Nova Gorica, marec 1999). Varstvo spomenika je s tem ustrezno zagotovljeno.

Enoti ŠT-10 in ŠT-22 pa se urejata z OPN oz. PPIP. Zelene površine v enoti ŠT-10 so namenjene določitvi ustrezne namenske rabe obstoječim historičnim objektom za zbiranje meteornih voda iz starega dela Štanjela. V enoti ŠT-22 pa je širitev stavbnih zemljišč namenjena določitvi ustrezne namenske rabe prostora z namenom vzpostavitve/prenove alej, ki so del Ferrarijevega vrta.

V skladu z Odlokom o razglasitvi Vrta ob vili Ferrari v Štanjelu za kulturni spomenik državnega pomena (Ur. l. RS št. 81/99, 55/02, 112/04 in 16/08 - ZVKD-1) je znotraj območja prepovedano postavljanje objektov trajnega ali začasnega značaja, vključno z nadzemno in podzemno infrastrukturo ter nosilci reklam, razen v primerih, ki jih s kulturnovarstvenim soglasjem odobri pristojni zavod.

Glede na vrsto in namen objektov, ki so načrtovani v omenjenih enotah, ocenjujemo, da ob ustrezni umestitvi objektov v prostor in ustreznih režimih uporabe (npr. pri dostopni poti naj bo uporaba dovoljena samo stanovalcem) ne bo vplivov na KD.

Točka 7:

Vrednotenje v okoljskem poročilu je dopolnjeno in sicer:

»V dopolnjenem osnutku OPN je arheološkemu najdišču Debela griža določena svoja enota urejanja prostora (VO-04). Novi posegi v enoti niso načrtovani. V skladu z OPN na območju gradnje niso dovoljene. Dovoljene le ureditve peš in kolesarskih poti.

Zaradi OPN se dejanska raba ne bo spremenila.

Ob upoštevanju splošnih PIP za arheološko dediščino OPN ne bo imel vpliva na enoto KD.«

Upoštevanje Mnenja s področja upravljanja z vodami o ustreznosti okoljskega poročila in o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje za Občinski prostorski načrt občine Komen, številka 35001-507/2014, z dne 21.1.2015, ki ga je posredovalo Ministrstvo za okolje in prostor, ARSO

1. Obravnava problematike vodovarstvenih območij v OP

Iz mnenja je razumeti, da je vsebina v OP ustrezno obravnavana, ni pa še upoštevana v OPN, kar pa ne vpliva na mnenje o ustreznosti OP.

2. Obravnavana problematika pitne vode - Vodovod

Iz mnenja je razumeti, da je vsebina v OP ustrezno obravnavana, ni pa še upoštevana v OPN, kar pa ne vpliva na mnenje o ustreznosti OP.

3. Obravnava problematike odpadne vode - Kanalizacija

Iz mnenja je razumeti, da je vsebina v OP ustrezno obravnavana.

4. Obravnava problematike ogroženosti pred poplavami in ekološkega ter kemijskega stanja voda

Poplave – upoštevati je treba poplavne dogodke, ki niso vključeni v opozorilno karto poplav. Za območje širitve stavbnih zemljišč na območju poplavnih dogodkov je treba dodati PPIP. Pripomba je upoštevana, okoljsko poročilo je dopolnjeno.

Kemijsko in ekološko stanje voda – okoljsko poročilo je dopolnjeno v okviru razpoložljivih podatkov o kemijskem in ekološkem stanju voda.

Meja občine – razlike med območjem določene namenske rabe prostora in mejo občine se izkazujejo zaradi tega, ker je OPN pripravljen na DKN, meja občine po podatkih iz RPE, pa ne. Za vrednotenje je uporabljena meja občine po DKN.

5. Odvajanje padavinskih voda

Okoljsko poročilo je dopolnjeno z vsebinami odvajanja padavinskih voda. Ukrepi za preprečevanje povečanja količin padavinske odpadne vode v odvodniku oziroma za njihovo ogrožanje sosednjih površin pred zalitji je stvar projektnih pogojev, zato jih ne vključujemo v OPN. V OPN prav tako niso vključeni ukrepi za zaščito objektov pred zalitji zaradi visoke podzemne vode v času večje namočenosti ali visokih gladin vodotokov, saj to v občini Komen ne predstavlja problemov.

6. Erozija in plazovi

Karte verjetnosti pojavljanja plazov na spletni strani ARSO ni. Okoljskega poročila v tem segmentu nismo popravljali. V OPN pa so zahteve za varstvo pred plazovi že upoštevane.

PRILOGA 2

OBRAVNAVANI POSEGI

1. POSEGI V NASELJIH

BRJE PRI KOMNU

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|-----|-------------------------------------|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 1 | BK-01 | SK | . | nezazidano | 531,08 | 0,00 | 531,08 |
| 2 | BK-01 | SK | . | nezazidano | 531,19 | 0,00 | 531,19 |
| 3 | BK-01 | SK | . | nezazidano | 589,49 | 0,00 | 589,49 |
| 4 | BK-01 | SK | . | nezazidano | 711,06 | 0,00 | 711,06 |
| 5 | BK-01 | SK | . | nezazidano | 720,14 | 0,00 | 720,14 |
| 6 | BK-01 | SK | . | nezazidano | 742,38 | 0,00 | 742,38 |
| 7 | BK-01 | SK | . | nezazidano | 1.611,65 | 0,00 | 1.611,65 |
| 8 | BK-01 | SK | . | nezazidano | 1.926,76 | 0,00 | 1.926,76 |
| 9 | BK-01 | SK | . | širitev, nezazidano | 2.085,66 | 881,53 | 1.204,14 |
| 10 | BK-01 | SK | . | nezazidano | 2.325,44 | 0,00 | 2.325,44 |
| 11 | BK-02 | IK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 132,85 | 132,85 | 0,00 |
| 12 | BK-02 | IK | . | nezazidano | 1.764,02 | 0,00 | 1.764,02 |
| 13 | BK-03 | IG | . | nezazidano | 1.913,84 | 0,00 | 1.913,84 |
| 14 | BK-04 | ZP | . | nezazidano | 1.288,11 | 0,00 | 1.288,11 |
| 15 | BK-05 | SS | . | nezazidano | 3.695,95 | 0,00 | 3.695,95 |
| 16 | BK-06 | SS | . | nezazidano | 3.910,23 | 0,00 | 3.910,23 |
| 17 | BK-07 | CU | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 585,55 | 585,55 | 0,00 |

BRESTOVICA PRI KOMNU

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|-----|---|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 18 | BR-01 | BT | . | nezazidano | 3.542,75 | 0,00 | 3.542,75 |
| 19 | BR-02 | O | . | nezazidano, širitev zaradi uskladitve s stanjem | 7.785,76 | 3.926,33 | 3.859,43 |
| 20 | BR-03 | BT | . | nezazidano | 3.581,92 | 0,00 | 3.581,92 |
| 21 | BR-05 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 223,61 | 223,61 | 0,00 |
| 22 | BR-05 | SK | . | nezazidano | 285,59 | 0,00 | 285,59 |
| 23 | BR-05 | SK | . | nezazidano | 429,60 | 0,00 | 429,60 |
| 24 | BR-05 | SK | . | nezazidano | 574,56 | 0,00 | 574,56 |
| 25 | BR-05 | SK | . | nezazidano | 590,21 | 0,00 | 590,21 |
| 26 | BR-05 | SK | . | nezazidano | 783,31 | 0,00 | 783,31 |
| 27 | BR-05 | SK | . | nezazidano | 947,77 | 0,00 | 947,77 |
| 28 | BR-05 | SK | . | nezazidano | 1.213,15 | 0,00 | 1.213,15 |
| 29 | BR-05 | SK | . | nezazidano | 1.329,36 | 0,00 | 1.329,36 |
| 30 | BR-05 | SK | . | širitev, nezazidano | 1.522,09 | 752,31 | 769,78 |
| 31 | BR-05 | SK | . | nezazidano | 2.217,35 | 0,00 | 2.217,35 |
| 32 | BR-05 | SK | . | nezazidano, širitev, deloma širitev zaradi uskladitve s stanjem | 2.375,34 | 1.967,26 | 408,08 |
| 33 | BR-06 | CU | . | nezazidano | 6.452,30 | 0,00 | 6.452,30 |
| 34 | BR-07 | ZS | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 5.030,64 | 5.030,64 | 0,00 |
| 35 | BR-08 | ZK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 1.173,94 | 1.173,94 | 0,00 |
| 36 | BR-08 | ZK | . | nezazidano | 2.547,53 | 0,00 | 2.547,53 |
| 37 | BR-09 | SK | . | širitev, nezazidano | 648,80 | 339,02 | 309,77 |
| 38 | BR-09 | SK | . | nezazidano | 884,95 | 0,00 | 884,95 |
| 39 | BR-10 | SK | . | nezazidano | 436,04 | 0,00 | 436,04 |
| 40 | BR-10 | SK | . | nezazidano | 859,56 | 0,00 | 859,56 |
| 41 | BR-10 | SK | . | širitev | 1.253,77 | 1.253,77 | 0,00 |
| 42 | BR-11 | SS | . | nezazidano | 432,20 | 0,00 | 432,20 |
| 43 | BR-11 | SS | . | širitev, nezazidano | 1.670,49 | 1.136,01 | 534,47 |
| 44 | BR-16 | K2 | . | gozd v kmetijsko | 11.385,72 | 0,00 | 0,00 |

COLJAVA

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|------|------------|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 45 | CO-01 | SK | . | nezazidano | 313,75 | 0,00 | 313,75 |
| 46 | CO-01 | SK | . | nezazidano | 650,63 | 0,00 | 650,63 |
| 47 | CO-01 | SK | . | nezazidano | 1.063,31 | 0,00 | 1.063,31 |
| 48 | CO-01 | SK | . | nezazidano | 1.149,42 | 0,00 | 1.149,42 |
| 49 | CO-01 | SK | . | nezazidano | 1.155,21 | 0,00 | 1.155,21 |
| 50 | CO-02 | SS | . | nezazidano | 315,17 | 0,00 | 315,17 |
| 51 | CO-02 | SS | . | nezazidano | 1.380,57 | 0,00 | 1.380,57 |
| 52 | CO-02 | SS | . | nezazidano | 2.895,03 | 0,00 | 2.895,03 |
| 53 | CO-02 | SS | . | nezazidano | 3.092,20 | 0,00 | 3.092,20 |
| 54 | CO-03 | IK | PPIP | širitev | 16.160,03 | 16.160,03 | 0,00 |
| 55 | CO-04 | IK | . | širitev | 1.071,74 | 1.071,74 | 0,00 |
| 56 | CO-05 | SS | PPIP | širitev | 4.263,15 | 4.263,15 | 0,00 |
| 57 | CO-05 | SS | PPIP | nezazidano | 4.373,26 | 0,00 | 4.373,26 |

ČEHOVINI

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|-----|---|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 58 | ČE-01 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 432,59 | 432,59 | 0,00 |
| 59 | ČE-01 | SK | . | nezazidano | 649,13 | 0,00 | 649,13 |
| 60 | ČE-01 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 823,39 | 823,39 | 0,00 |
| 61 | ČE-01 | SK | . | nezazidano | 1.121,44 | 0,00 | 1.121,44 |
| 62 | ČE-01 | SK | . | nezazidano | 1.122,45 | 0,00 | 1.122,45 |
| 63 | ČE-01 | SK | . | nezazidano | 1.386,23 | 0,00 | 1.386,23 |
| 64 | ČE-01 | SK | . | nezazidano | 1.453,97 | 0,00 | 1.453,97 |
| 65 | ČE-01 | SK | . | nezazidano, širitev, deloma širitev zaradi uskladitve s stanjem oz. parcelno mejo | 4.596,57 | 1.620,90 | 2.975,67 |
| 66 | ČE-02 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 712,55 | 712,55 | 0,00 |

DIVČI

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|-----|---|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 67 | DI-01 | SK | . | nezazidano | 377,06 | 0,00 | 377,06 |
| 68 | DI-01 | SK | . | nezazidano | 416,06 | 0,00 | 416,06 |
| 69 | DI-01 | SK | . | nezazidano | 592,15 | 0,00 | 592,15 |
| 70 | DI-01 | SK | . | nezazidano | 692,17 | 0,00 | 692,17 |
| 71 | DI-01 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 1.025,26 | 1.025,26 | 0,00 |
| 72 | DI-01 | SK | . | nezazidano | 1.181,32 | 0,00 | 1.181,32 |
| 73 | DI-02 | SS | . | širitev, deloma širitev zaradi uskladitve s stanjem | 1.346,77 | 1.346,77 | 0,00 |
| 74 | DI-03 | SS | . | nezazidano | 1.458,02 | 0,00 | 1.458,02 |

DOLANCI

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|-----|-------------------------------------|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 75 | DO-01 | SK | . | nezazidano | 427,62 | 0,00 | 427,62 |
| 76 | DO-02 | SK | . | nezazidano | 286,55 | 0,00 | 286,55 |
| 77 | DO-02 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 336,94 | 336,94 | 0,00 |

| | | | | | | | |
|----|-------|----|---|---------|--------|--------|------|
| 78 | DO-02 | SK | . | širitev | 501,02 | 501,02 | 0,00 |
|----|-------|----|---|---------|--------|--------|------|

GABROVICA PRI KOMNU

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|------|---|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 79 | GA-01 | SK | . | širitev | 565,46 | 565,46 | 0,00 |
| 80 | GA-01 | SK | . | nezazidano | 765,13 | 0,00 | 765,13 |
| 81 | GA-02 | CD | . | nezazidano | 743,27 | 0,00 | 743,27 |
| 82 | GA-02 | CD | . | nezazidano, širitev zaradi uskladitve s stanjem | 3.120,04 | 1.719,69 | 1.400,35 |
| 83 | GA-03 | ZK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 161,81 | 161,81 | 0,00 |
| 84 | GA-03 | ZK | . | širitev | 199,11 | 199,11 | 0,00 |
| 85 | GA-03 | ZK | . | širitev | 677,11 | 677,11 | 0,00 |
| 86 | GA-04 | SK | PPIP | nezazidano | 4.092,17 | 0,00 | 4.092,17 |
| 87 | GA-05 | SS | PPIP | nezazidano, širitev | 5.812,19 | 3.211,85 | 2.600,34 |
| 88 | GA-06 | SK | PPIP | nezazidano, širitev | 4.697,38 | 900,21 | 3.797,17 |

GORJANSKO

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|-----|---|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 89 | GO-03 | PO | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 1.153,34 | 1.153,34 | 0,00 |
| 90 | GO-04 | ZK | . | nezazidano, širitev | 2.144,01 | 252,03 | 1.891,98 |
| 91 | GO-05 | SS | . | nezazidano | 632,71 | 0,00 | 632,71 |
| 92 | GO-05 | SS | . | širitev | 2.827,23 | 2.827,23 | 0,00 |
| 93 | GO-05 | SS | . | nezazidano | 7.413,98 | 0,00 | 7.413,98 |
| 94 | GO-05 | SS | . | nezazidano | 12.522,16 | 0,00 | 12.522,16 |
| 95 | GO-07 | SK | . | nezazidano, širitev zaradi uskladitve s stanjem | 1.586,50 | 1.109,68 | 476,82 |
| 96 | GO-08 | SS | . | nezazidano | 1.172,66 | 0,00 | 1.172,66 |
| 97 | GO-08 | SS | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 1.538,99 | 1.538,99 | 0,00 |
| 98 | GO-08 | SS | . | nezazidano | 1.563,13 | 0,00 | 1.563,13 |
| 99 | GO-08 | SS | . | nezazidano | 1.610,40 | 0,00 | 1.610,40 |
| 100 | GO-09 | SK | . | nezazidano | 599,37 | 0,00 | 599,37 |
| 101 | GO-09 | SK | . | nezazidano | 631,58 | 0,00 | 631,58 |
| 102 | GO-09 | SK | . | nezazidano | 900,80 | 0,00 | 900,80 |
| 103 | GO-09 | SK | . | nezazidano | 917,27 | 0,00 | 917,27 |
| 104 | GO-09 | SK | . | nezazidano, širitev | 1.804,65 | 980,64 | 824,01 |
| 105 | GO-09 | SK | . | nezazidano, širitev | 3.053,24 | 979,15 | 2.074,09 |
| 106 | GO-10 | CU | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 490,41 | 490,41 | 0,00 |
| 107 | GO-10 | CU | . | nezazidano | 1.732,26 | 0,00 | 1.732,26 |
| 108 | GO-13 | PO | . | širitev | 1.056,29 | 1.056,29 | 0,00 |
| 109 | GO-17 | BT | . | nezazidano | 1.935,95 | 0,00 | 1.935,95 |
| 110 | GO-18 | LN | . | širitev | 16.792,07 | 16.792,07 | 0,00 |
| 111 | GO-19 | IG | . | širitev | 24.353,46 | 24.353,46 | 0,00 |

HRUŠEVICA

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|------|---|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 112 | HR-01 | IG | . | nezazidano | 3.487,59 | 107,65 | 3.379,95 |
| 113 | HR-01 | IG | . | nezazidano | 4.713,11 | 0,31 | 4.712,81 |
| 114 | HR-02 | ZK | . | nezazidano | 2.340,38 | 0,00 | 2.340,38 |
| 115 | HR-03 | SK | . | nezazidano | 336,87 | 0,00 | 336,87 |
| 116 | HR-03 | SK | . | širitev, deloma širitev zaradi uskladitve s stanjem | 1.297,88 | 1.297,88 | 0,00 |
| 117 | HR-05 | SS | OPPN | širitev, deloma širitev zaradi uskladitve s stanjem | 3.786,73 | 3.786,73 | 0,00 |
| 429 | HR-06 | CD | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 79,16 | 79,16 | 0 |

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Komen

| | | | | | | | |
|-----|-------|----|---|---|----------|----------|----------|
| 118 | HR-07 | SK | . | širitev | 708,98 | 708,98 | 0,00 |
| 119 | HR-07 | SK | . | nezazidano | 816,07 | 0,00 | 816,07 |
| 120 | HR-07 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 889,63 | 889,63 | 0,00 |
| 121 | HR-07 | SK | . | širitev, nezazidano | 919,41 | 652,16 | 267,25 |
| 122 | HR-07 | SK | . | nezazidano | 1.205,03 | 0,00 | 1.205,03 |
| 123 | HR-08 | IK | . | nezazidano | 1.002,81 | 0,00 | 1.002,81 |
| 124 | HR-09 | ZS | . | širitev | 2.236,66 | 2.236,66 | 0,00 |
| 125 | HR-10 | IK | . | širitev | 1.563,56 | 1.563,56 | 0,00 |
| 126 | HR-11 | SS | . | nezazidano | 735,33 | 0,00 | 735,33 |
| 127 | HR-11 | SS | . | nezazidano, širitev | 742,90 | 408,89 | 334,01 |
| 128 | HR-11 | SS | . | nezazidano, širitev zaradi uskladitve s stanjem | 8.856,22 | 5.794,82 | 3.061,39 |

IVANJI GRAD

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|-----|---|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 129 | IV-01 | CU | . | nezazidano | 630,69 | 0,00 | 630,69 |
| 130 | IV-01 | CU | . | širitev | 1.906,22 | 1.906,22 | 0,00 |
| 131 | IV-01 | CU | . | nezazidano | 2.441,47 | 0,00 | 2.441,47 |
| 132 | IV-03 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 352,97 | 352,97 | 0,00 |
| 133 | IV-03 | SK | . | nezazidano | 465,09 | 0,00 | 465,09 |
| 134 | IV-03 | SK | . | nezazidano | 465,82 | 0,00 | 465,82 |
| 135 | IV-04 | SS | . | nezazidano | 691,26 | 0,00 | 691,26 |
| 136 | IV-04 | SS | . | nezazidano, širitev zaradi uskladitve s stanjem | 1.041,19 | 466,88 | 574,31 |
| 137 | IV-04 | SS | . | nezazidano, širitev | 9.378,33 | 2.806,74 | 6.571,59 |

KOBDILJ

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|------|---|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 138 | KB-02 | PO | . | nezazidano | 1.583,71 | 0,00 | 1.583,71 |
| 139 | KB-03 | PŽ | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 426,92 | 426,92 | 0,00 |
| 140 | KB-03 | PŽ | . | nezazidano | 2.971,16 | 0,00 | 2.971,16 |
| 141 | KB-04 | ZP | . | širitev | 6.164,73 | 6.164,73 | 0,00 |
| 142 | KB-05 | SS | . | širitev | 250,06 | 250,06 | 0,00 |
| 143 | KB-05 | SS | . | nezazidano | 541,77 | 0,00 | 541,77 |
| 144 | KB-05 | SS | . | nezazidano | 1.039,30 | 0,00 | 1.039,30 |
| 145 | KB-05 | SS | . | širitev | 2.082,20 | 2.082,20 | 0,00 |
| 146 | KB-07 | ZK | . | nezazidano | 1.847,98 | 0,00 | 1.847,98 |
| 147 | KB-08 | SK | . | nezazidano | 588,88 | 0,00 | 588,88 |
| 148 | KB-09 | SK | . | nezazidano | 1.415,00 | 0,00 | 1.415,00 |
| 149 | KB-09 | SK | . | nezazidano | 2.134,02 | 0,00 | 2.134,02 |
| 150 | KB-09 | SK | . | nezazidano | 4.624,31 | 0,00 | 4.624,31 |
| 151 | KB-09 | SK | . | nezazidano, širitev | 5.086,84 | 997,86 | 4.088,98 |
| 152 | KB-10 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 316,89 | 316,89 | 0,00 |
| 153 | KB-10 | SK | . | širitev | 341,70 | 341,70 | 0,00 |
| 154 | KB-10 | SK | . | nezazidano | 384,99 | 0,00 | 384,99 |
| 155 | KB-11 | ZD | . | nezazidano, širitev | 940,60 | 221,54 | 719,06 |
| 156 | KB-12 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s parcelno mejo | 728,99 | 728,99 | 0,00 |
| 157 | KB-12 | SK | . | nezazidano, širitev zaradi uskladitve s parcelno mejo | 1.063,77 | 58,80 | 1.004,97 |
| 158 | KB-12 | SK | . | nezazidano, širitev zaradi uskladitve s parcelno mejo | 2.615,45 | 336,10 | 2.279,35 |
| 159 | KB-13 | IK | . | nezazidano | 1.757,86 | 0,00 | 1.757,86 |
| 424 | KB-12 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 70,68 | 70,68 | 0 |
| 160 | KB-14 | IG | OPPN | nezazidano, širitev | 30.596,56 | 3.033,05 | 27.563,51 |
| 161 | KB-16 | SS | PPIP | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 388,51 | 388,51 | 0,00 |
| 162 | KB-16 | SS | PPIP | nezazidano | 1.351,05 | 0,00 | 1.351,05 |
| 163 | KB-16 | SS | PPIP | nezazidano, širitev | 11.604,56 | 7.150,93 | 4.453,63 |
| 164 | KB-16 | SS | PPIP | nezazidano | 13.223,91 | 0,00 | 13.223,91 |
| 165 | KB-16 | SS | PPIP | nezazidano, širitev | 17.609,81 | 5.081,64 | 12.528,17 |
| 166 | KB-17 | ZD | . | nezazidano, širitev | 8.239,42 | 7.114,72 | 1.124,70 |

KODRETI

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|-----|---|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 167 | KD-01 | ZK | . | nezazidano | 2.159,47 | 0,00 | 2.159,47 |
| 168 | KD-02 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 151,22 | 151,22 | 0,00 |
| 169 | KD-02 | SK | . | nezazidano | 254,53 | 0,00 | 254,53 |
| 170 | KD-02 | SK | . | nezazidano, širitev zaradi uskladitve s stanjem | 1.473,00 | 926,25 | 546,75 |
| 427 | KD-02 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 60,35 | 60,35 | 0,00 |
| 171 | KD-03 | BT | . | nezazidano | 658,46 | 0,00 | 658,46 |

KOBJEGLAVA

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|------|---|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 196 | KG-02 | SK | . | nezazidano | 434,05 | 0,00 | 434,05 |
| 197 | KG-02 | SK | . | nezazidano | 561,84 | 0,00 | 561,84 |
| 198 | KG-02 | SK | . | širitev | 653,70 | 653,70 | 0,00 |
| 199 | KG-02 | SK | . | nezazidano | 775,60 | 0,00 | 775,60 |
| 200 | KG-02 | SK | . | nezazidano | 790,07 | 0,00 | 790,07 |
| 201 | KG-02 | SK | . | nezazidano | 853,20 | 0,00 | 853,20 |
| 202 | KG-02 | SK | . | nezazidano | 998,04 | 0,00 | 998,04 |
| 203 | KG-04 | IG | . | nezazidano, širitev | 5.278,96 | 1.274,87 | 4.004,09 |
| 204 | KG-05 | ZK | . | nezazidano | 1.062,87 | 0,00 | 1.062,87 |
| 205 | KG-08 | SS | . | nezazidano | 404,98 | 0,00 | 404,98 |
| 206 | KG-08 | SS | . | širitev | 641,43 | 641,43 | 0,00 |
| 207 | KG-08 | SS | . | nezazidano | 926,90 | 0,00 | 926,90 |
| 208 | KG-08 | SS | . | nezazidano | 1.141,95 | 0,00 | 1.141,95 |
| 209 | KG-08 | SS | . | nezazidano | 1.453,06 | 0,00 | 1.453,06 |
| 210 | KG-08 | SS | . | nezazidano | 1.530,27 | 0,00 | 1.530,27 |
| 211 | KG-08 | SS | . | nezazidano, širitev zaradi uskladitve s stanjem | 2.237,54 | 216,07 | 2.021,47 |
| 212 | KG-08 | SS | . | nezazidano | 2.438,70 | 0,00 | 2.438,70 |
| 213 | KG-09 | SS | OPPN | širitev | 8.757,42 | 8.757,42 | 0,00 |
| 214 | KG-10 | IK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 1.487,11 | 1.487,11 | 0,00 |

KOBOLI

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|-----|---|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 215 | KI-01 | SK | . | nezazidano | 501,28 | 0,00 | 501,28 |
| 216 | KI-01 | SK | . | nezazidano | 657,74 | 0,00 | 657,74 |
| 217 | KI-01 | SK | . | nezazidano | 859,17 | 0,00 | 859,17 |
| 218 | KI-01 | SK | . | nezazidano, širitev zaradi uskladitve s parcelno mejo | 1.062,91 | 139,81 | 923,10 |

KLANEC PRI KOMNU

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|-----|---|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 219 | KL-01 | SS | . | širitev, deloma širitev zaradi uskladitve s stanjem, nezazidano | 2.247,44 | 1.228,33 | 1.019,10 |
| 220 | KL-02 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s parcelno mejo | 97,66 | 97,66 | 0,00 |
| 221 | KL-02 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 351,03 | 351,03 | 0,00 |
| 222 | KL-02 | SK | . | nezazidano | 2.372,02 | 0,00 | 2.372,02 |

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Komen

| | | | | | | | |
|-----|-------|----|---|------------|----------|------|----------|
| 223 | KL-02 | SK | . | nezazidano | 6.025,24 | 0,00 | 6.025,24 |
|-----|-------|----|---|------------|----------|------|----------|

KOMEN

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|------|---|-----------------------------------|------------------------|------------------------------|
| 224 | KO-02 | BC | . | sprememba zelenih površin v BC, delno nezazidano | 22.727,76 | 17.261,91 | 5.465,85 |
| 225 | KO-03 | CD | . | širitev | 8.453,10 | 8.453,10 | 0,00 |
| 226 | KO-04 | CD | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 697,27 | 697,27 | 0,00 |
| 227 | KO-05 | CD | . | nezazidano | 770,42 | 0,00 | 770,42 |
| 228 | KO-05 | CD | . | nezazidano | 4.234,70 | 0,00 | 4.234,70 |
| 229 | KO-05 | CU | . | nezazidano, širitev | 6.892,01 | 502,50 | 6.389,51 |
| 230 | KO-06 | IG | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 926,81 | 926,81 | 0,00 |
| 231 | KO-06 | IG | . | širitev, nezazidano | 12.481,85 | 9.473,52 | 3.008,33 |
| 232 | KO-07 | SS | OPPN | nezazidano, širitev, deloma širitev zaradi uskladitve s stanjem | 17.839,29 | 2.449,86 | 15.389,42 |
| 233 | KO-08 | SS | . | sprememba zelenih površin v SS | 6.290,88 | 1.703,62 | 4.587,26 |
| 234 | KO-09 | ZK | . | širitev, deloma širitev zaradi uskladitve s stanjem | 4.067,69 | 4.067,69 | 0,00 |
| 235 | KO-10 | ZP | . | širitev | 57.456,24 | 57.456,24 | 0,00 |
| 236 | KO-11 | CU | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 314,61 | 314,61 | 0,00 |
| 428 | KO-12 | SS | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 73,83 | 73,83 | 0,00 |
| 237 | KO-13 | SS | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 225,81 | 225,81 | 0,00 |
| 238 | KO-14 | SS | . | nezazidano | 1.075,00 | 0,00 | 1.075,00 |
| 239 | KO-14 | SS | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 1.603,96 | 1.603,96 | 0,00 |
| 240 | KO-15 | SS | . | nezazidano, širitev | 2.245,92 | 594,80 | 1.651,13 |
| 241 | KO-15 | SS | . | širitev, deloma širitev zaradi uskladitve s stanjem | 4.873,98 | 4.873,98 | 0,00 |
| 423 | KO-15 | SS | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 60,01 | 60,01 | 0,00 |
| 242 | KO-16 | CU | OPPN | nezazidano | 806,93 | 0,00 | 806,93 |
| 243 | KO-16 | CU | OPPN | nezazidano | 2.141,68 | 0,00 | 2.141,68 |
| 244 | KO-16 | CU | OPPN | nezazidano | 3.826,93 | 0,00 | 3.826,93 |
| 245 | KO-17 | CU | . | nezazidano, širitev zaradi uskladitve s stanjem | 1.480,08 | 368,41 | 1.111,67 |
| 246 | KO-17 | CU | . | nezazidano | 1.946,07 | 0,00 | 1.946,07 |
| 247 | KO-17 | CU | . | nezazidano | 1.954,84 | 0,00 | 1.954,84 |
| 248 | KO-17 | CU | . | nezazidano | 3.149,20 | 0,00 | 3.149,20 |
| 249 | KO-17 | CU | . | nezazidano | 3.264,99 | 0,00 | 3.264,99 |
| 250 | KO-19 | SS | PPIP | nezazidano | 2.810,34 | 0,00 | 2.810,34 |
| 251 | KO-19 | SS | PPIP | nezazidano | 3.175,57 | 0,00 | 3.175,57 |
| 252 | KO-19 | SS | PPIP | nezazidano | 4.408,67 | 0,00 | 4.408,67 |
| 253 | KO-19 | SS | PPIP | nezazidano | 4.591,64 | 0,00 | 4.591,64 |
| 254 | KO-19 | SS | PPIP | nezazidano | 6.950,94 | 0,00 | 6.950,94 |
| 255 | KO-20 | SK | . | nezazidano | 261,51 | 0,00 | 261,51 |
| 256 | KO-20 | SK | . | nezazidano | 345,20 | 0,00 | 345,20 |
| 257 | KO-20 | SK | . | nezazidano | 379,95 | 0,00 | 379,95 |
| 258 | KO-20 | SK | . | nezazidano | 415,21 | 0,00 | 415,21 |
| 259 | KO-20 | SK | . | nezazidano | 423,67 | 0,00 | 423,67 |
| 260 | KO-20 | SK | . | nezazidano | 669,05 | 0,00 | 669,05 |
| 261 | KO-20 | SK | . | nezazidano | 680,60 | 0,00 | 680,60 |
| 262 | KO-20 | SK | . | nezazidano | 717,35 | 0,00 | 717,35 |
| 263 | KO-20 | SK | . | nezazidano | 910,62 | 0,00 | 910,62 |
| 264 | KO-20 | SK | . | nezazidano | 950,05 | 0,00 | 950,05 |
| 265 | KO-20 | SK | . | nezazidano | 969,93 | 0,00 | 969,93 |
| 266 | KO-20 | SK | . | nezazidano | 1.416,35 | 0,00 | 1.416,35 |
| 267 | KO-20 | SK | . | nezazidano | 1.679,48 | 0,00 | 1.679,48 |
| 268 | KO-20 | SK | . | nezazidano | 1.970,73 | 0,00 | 1.970,73 |
| 269 | KO-20 | SK | . | nezazidano | 2.242,22 | 0,00 | 2.242,22 |
| 270 | KO-20 | SK | . | nezazidano | 2.279,64 | 0,00 | 2.279,64 |
| 271 | KO-20 | SK | . | nezazidano | 2.623,08 | 0,00 | 2.623,08 |
| 272 | KO-20 | SK | . | nezazidano | 3.837,29 | 0,00 | 3.837,29 |
| 273 | KO-20 | SK | . | nezazidano | 12.561,19 | 0,00 | 12.561,19 |
| 274 | KO-21 | SS | . | nezazidano | 1.253,39 | 0,00 | 1.253,39 |
| 275 | KO-22 | IG | . | nezazidano, širitev | 21.002,76 | 1.604,41 | 19.398,35 |
| 276 | KO-23 | SS | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 697,57 | 697,57 | 0,00 |
| 277 | KO-23 | SS | . | širitev, deloma širitev zaradi uskladitve s stanjem | 3.897,67 | 3.520,59 | 377,07 |

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Komen

| | | | | | | | |
|-----|-------|----|------|---|-----------|----------|-----------|
| 278 | KO-24 | SS | PPIP | nezazidano | 7.029,85 | 0,00 | 7.029,85 |
| 279 | KO-24 | SS | PPIP | nezazidano, širitev zaradi uskladitve s stanjem | 9.733,21 | 1.064,63 | 8.668,59 |
| 280 | KO-25 | CU | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 812,73 | 812,73 | 0,00 |
| 281 | KO-27 | SS | . | nezazidano, širitev | 8.226,17 | 926,04 | 7.300,13 |
| 282 | KO-27 | SS | . | nezazidano | 21.744,98 | 0,00 | 21.744,98 |
| 283 | KO-28 | O | . | nezazidano | 7.728,83 | 0,00 | 7.728,83 |
| 284 | KO-30 | CD | OPPN | nezazidano | 7.340,00 | 0,00 | 7.340,00 |
| 285 | KO-31 | BC | OPPN | sprememba zelenih površin v BC, nezazidano, minimalna širitev | 34.529,54 | 812,53 | 33.717,00 |
| 286 | KO-32 | PO | . | širitev, nezazidano | 7.313,53 | 7.313,53 | 0,00 |

LUKOVEC

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|-----|-------------------------------------|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 287 | LU-01 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 68,32 | 68,32 | 0,00 |
| 288 | LU-01 | SK | . | nezazidano | 423,70 | 0,00 | 423,70 |
| 289 | LU-01 | SK | . | širitev | 2.983,11 | 2.983,11 | 0,00 |

MALI DOL

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|-----|---|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 290 | MA-01 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s parcelno mejo | 172,37 | 172,37 | 0,00 |
| 291 | MA-01 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 333,90 | 333,90 | 0,00 |
| 292 | MA-01 | SK | . | nezazidano | 375,55 | 0,00 | 375,55 |
| 293 | MA-01 | SK | . | nezazidano | 849,23 | 0,00 | 849,23 |
| 294 | MA-01 | SK | . | nezazidano, širitev zaradi uskladitve s stanjem | 1.283,61 | 51,55 | 1.232,06 |
| 295 | MA-01 | SK | . | nezazidano | 2.897,95 | 0,00 | 2.897,95 |
| 432 | MA-01 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 85,47 | 85,47 | 0,00 |
| 296 | MA-02 | CD | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 678,65 | 678,65 | 0,00 |

NADROŽICA

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|-----|-------------------------------------|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 297 | NA-01 | SK | . | nezazidano | 390,74 | 0,00 | 390,74 |
| 298 | NA-01 | SK | . | nezazidano | 586,34 | 0,00 | 586,34 |
| 299 | NA-02 | BT | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 196,95 | 196,95 | 0,00 |

PRESERJE PRI KOMNU

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|------|---|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 300 | PR-01 | SK | . | nezazidano | 361,08 | 0,00 | 361,08 |
| 301 | PR-01 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 368,81 | 368,81 | 0,00 |
| 302 | PR-01 | SK | . | nezazidano, širitev zaradi uskladitve s stanjem | 521,83 | 202,85 | 318,97 |
| 303 | PR-01 | SK | . | nezazidano | 1.036,08 | 0,00 | 1.036,08 |
| 304 | PR-01 | SK | . | širitev | 1.079,75 | 1.079,75 | 0,00 |
| 305 | PR-02 | SS | . | nezazidano | 1.331,29 | 0,00 | 1.331,29 |
| 306 | PR-02 | SS | . | nezazidano | 5.900,29 | 0,00 | 5.900,29 |
| 307 | PR-03 | SS | OPPN | nezazidano, širitev | 9.348,29 | 2.180,22 | 7.168,07 |

RUBIJE

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|-----|---|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 308 | RU-01 | SK | . | nezazidano | 403,22 | 0,00 | 403,22 |
| 309 | RU-01 | SK | . | nezazidano | 801,95 | 0,00 | 801,95 |
| 310 | RU-01 | SK | . | nezazidano, širitev zaradi uskladitve s stanjem | 3.339,93 | 1.791,13 | 1.548,80 |
| 311 | RU-01 | SK | . | širitev | 3.806,93 | 3.028,44 | 778,49 |
| 431 | RU-02 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 94,55 | 94,55 | 0,00 |

SVETO

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|-----|---|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 312 | SV-01 | SK | . | nezazidano | 922,24 | 0,00 | 922,24 |
| 313 | SV-01 | SK | . | širitev | 1.542,70 | 1.542,70 | 0,00 |
| 314 | SV-01 | SK | . | nezazidano | 1.794,84 | 0,00 | 1.794,84 |
| 315 | SV-03 | SK | . | nezazidano | 521,63 | 0,00 | 521,63 |
| 316 | SV-03 | SK | . | nezazidano | 573,29 | 0,00 | 573,29 |
| 317 | SV-03 | SK | . | nezazidano | 1.137,91 | 87,40 | 1.050,51 |
| 318 | SV-03 | SK | . | nezazidano | 1.161,87 | 0,00 | 1.161,87 |
| 319 | SV-03 | SK | . | nezazidano | 1.345,66 | 0,00 | 1.345,66 |
| 320 | SV-03 | SK | . | nezazidano | 2.374,28 | 0,00 | 2.374,28 |
| 426 | SV-03 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 93,31 | 93,31 | 0,00 |
| 321 | SV-05 | ZK | . | nezazidano | 1.100,91 | 0,00 | 1.100,91 |
| 322 | SV-08 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 459,59 | 459,59 | 0,00 |
| 323 | SV-09 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 895,91 | 895,91 | 0,00 |
| 324 | SV-11 | ZS | . | širitev | 2.514,70 | 2.514,70 | 0,00 |
| 325 | SV-12 | SK | . | širitev | 178,60 | 178,60 | 0,00 |
| 326 | SV-12 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 216,78 | 216,78 | 0,00 |
| 327 | SV-12 | SK | . | nezazidano | 445,98 | 0,00 | 445,98 |
| 328 | SV-12 | SK | . | nezazidano | 1.064,53 | 0,00 | 1.064,53 |
| 329 | SV-13 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 1.564,86 | 1.564,86 | 0,00 |
| 330 | SV-14 | SK | . | nezazidano, širitev zaradi uskladitve s parcelno mejo | 836,50 | 167,73 | 668,77 |
| 331 | SV-14 | SK | . | nezazidano | 1.022,17 | 0,00 | 1.022,17 |
| 332 | SV-14 | SK | . | nezazidano | 1.487,56 | 0,00 | 1.487,56 |
| 430 | SV-14 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 94,23 | 94,23 | 0,00 |

ŠKRBINA

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|------|-------------------------------------|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 333 | ŠB-01 | SK | . | nezazidano | 504,29 | 0,00 | 504,29 |
| 334 | ŠB-01 | SK | . | nezazidano | 928,06 | 0,00 | 928,06 |
| 335 | ŠB-01 | SK | . | širitev | 937,80 | 937,80 | 0,00 |
| 336 | ŠB-01 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 948,17 | 948,17 | 0,00 |
| 337 | ŠB-01 | SK | . | nezazidano | 988,96 | 0,00 | 988,96 |
| 338 | ŠB-01 | SK | . | nezazidano | 1.152,61 | 0,00 | 1.152,61 |
| 339 | ŠB-01 | SK | . | nezazidano | 1.229,95 | 0,00 | 1.229,95 |
| 340 | ŠB-04 | SS | PPIP | nezazidano | 917,62 | 0,00 | 917,62 |
| 341 | ŠB-04 | SS | PPIP | nezazidano | 1.744,80 | 0,00 | 1.744,80 |
| 342 | ŠB-04 | SS | PPIP | nezazidano | 5.184,10 | 0,00 | 5.184,10 |

ŠIBELJI

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|-----|-------------------------------------|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 343 | ŠI-01 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 302,48 | 302,48 | 0,00 |
| | ŠKOFI | | | | | | |
| 344 | ŠK-01 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 149,51 | 149,51 | 0,00 |
| 345 | ŠK-01 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 179,03 | 179,03 | 0,00 |
| 346 | ŠK-01 | SK | . | nezazidano | 1.481,21 | 0,00 | 1.481,21 |

ŠTANJEL

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|------|-------------------------------------|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 347 | ŠT-04 | CU | . | nezazidano | 1.126,94 | 0,00 | 1.126,94 |
| 348 | ŠT-05 | CU | OPPN | nezazidano | 5.118,57 | 0,00 | 5.118,57 |
| 349 | ŠT-06 | CU | OPPN | nezazidano | 696,05 | 0,00 | 696,05 |
| 350 | ŠT-06 | CU | OPPN | nezazidano | 908,77 | 0,00 | 908,77 |
| 351 | ŠT-10 | ZP | . | širitev | 2.310,26 | 2.310,26 | 0,00 |
| 352 | ŠT-12 | SS | . | nezazidano | 1.930,81 | 0,00 | 1.930,81 |
| 353 | ŠT-13 | CU | OPPN | nezazidano | 1.115,68 | 0,00 | 1.115,68 |
| 354 | ŠT-13 | CU | OPPN | nezazidano | 10.659,63 | 0,00 | 10.659,63 |
| 355 | ŠT-14 | SS | . | nezazidano | 774,22 | 0,00 | 774,22 |
| 356 | ŠT-14 | SS | . | nezazidano | 907,88 | 0,00 | 907,88 |
| 357 | ŠT-14 | SS | . | nezazidano | 1.255,25 | 0,00 | 1.255,25 |
| 358 | ŠT-14 | SS | . | nezazidano | 1.433,04 | 0,00 | 1.433,04 |
| 359 | ŠT-14 | SS | . | nezazidano | 1.447,49 | 0,00 | 1.447,49 |
| 360 | ŠT-14 | SS | . | nezazidano | 2.452,98 | 0,00 | 2.452,98 |
| 361 | ŠT-14 | SS | . | nezazidano | 2.718,20 | 0,00 | 2.718,20 |
| 362 | ŠT-14 | SS | . | nezazidano | 3.105,06 | 0,00 | 3.105,06 |
| 363 | ŠT-14 | SS | . | nezazidano | 4.882,43 | 0,00 | 4.882,43 |
| 364 | ŠT-14 | SS | . | nezazidano, širitev | 6.287,42 | 3.685,81 | 2.601,62 |
| 365 | ŠT-14 | SS | . | nezazidano | 7.966,53 | 0,00 | 7.966,53 |
| 366 | ŠT-14 | SS | . | nezazidano | 14.573,14 | 0,00 | 14.573,14 |
| 367 | ŠT-15 | SS | OPPN | nezazidano, širitev | 14.156,92 | 4.671,47 | 9.485,44 |
| 368 | ŠT-16 | SS | PIIP | nezazidano, širitev | 7.394,19 | 0,00 | 7.394,19 |
| 369 | ŠT-17 | ZD | . | širitev | 1.912,28 | 1.912,28 | 0,00 |
| 370 | ŠT-19 | CD | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 228,45 | 228,45 | 0,00 |
| 371 | ŠT-19 | CD | . | nezazidano | 2.374,32 | 0,00 | 2.374,32 |
| 372 | ŠT-20 | LN | OPPN | širitev | 13.533,68 | 13.533,68 | 0,00 |
| 373 | ŠT-21 | CU | . | nezazidano | 1.467,60 | 0,00 | 1.467,60 |
| 374 | ŠT-22 | ZP | . | širitev | 10.084,00 | 10.084,00 | 0,00 |
| 375 | ŠT-23 | ZS | . | širitev | 550,99 | 550,99 | 0,00 |

TOMAČEVICA

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|-----|-------------------------------------|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 376 | TO-02 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 326,69 | 326,69 | 0,00 |
| 377 | TO-02 | SK | . | nezazidano | 355,57 | 0,00 | 355,57 |
| 378 | TO-02 | SK | . | nezazidano | 361,63 | 0,00 | 361,63 |
| 379 | TO-02 | SK | . | nezazidano | 730,57 | 0,00 | 730,57 |
| 380 | TO-02 | SK | . | širitev | 894,28 | 894,28 | 0,00 |
| 381 | TO-02 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 915,72 | 915,72 | 0,00 |
| 382 | TO-02 | SK | . | nezazidano | 1.272,29 | 0,00 | 1.272,29 |
| 383 | TO-02 | SK | . | širitev | 1.339,31 | 1.339,31 | 0,00 |

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Komen

| | | | | | | | |
|-----|-------|----|---|---------------------|----------|----------|----------|
| 384 | TO-02 | SK | . | širitev | 1.380,17 | 1.380,17 | 0,00 |
| 385 | TO-02 | SK | . | nezazidano | 1.383,48 | 0,00 | 1.383,48 |
| 386 | TO-02 | SK | . | nezazidano | 3.627,17 | 602,97 | 3.024,20 |
| 387 | TO-03 | IG | . | širitev | 2.141,58 | 2.141,58 | 0,00 |
| 388 | TO-05 | SS | . | nezazidano | 668,27 | 0,00 | 668,27 |
| 389 | TO-05 | SS | . | nezazidano | 1.178,79 | 0,00 | 1.178,79 |
| 390 | TO-05 | SS | . | nezazidano | 1.309,92 | 0,00 | 1.309,92 |
| 391 | TO-05 | SS | . | nezazidano | 1.687,83 | 0,00 | 1.687,83 |
| 392 | TO-05 | SS | . | nezazidano | 1.739,61 | 0,00 | 1.739,61 |
| 393 | TO-05 | SS | . | nezazidano | 2.031,29 | 0,00 | 2.031,29 |
| 394 | TO-05 | SS | . | nezazidano | 2.701,56 | 0,00 | 2.701,56 |
| 395 | TO-08 | SS | . | nezazidano, širitev | 5.055,55 | 4.622,03 | 433,52 |
| 396 | TO-09 | ZP | . | širitev | 858,79 | 858,79 | 0,00 |

TUPELČE

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|------|--|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 397 | TU-01 | SS | PPIP | nezazidano, širitev | 1.687,99 | 269,93 | 1.418,05 |
| 398 | TU-01 | SS | PPIP | nezazidano | 2.956,28 | 0,00 | 2.956,28 |
| 399 | TU-01 | SS | PPIP | širitev | 4.273,26 | 4.273,26 | 0,00 |
| 400 | TU-01 | SS | PPIP | nezazidano | 6.474,18 | 0,00 | 6.474,18 |
| 401 | TU-02 | SK | . | širitev | 532,97 | 532,97 | 0,00 |
| 402 | TU-02 | SK | . | nezazidano, sprememba zelenih površin v SK | 1.693,96 | 0,00 | 670,45 |

VALE

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|------|---|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 403 | VA-01 | BT | OPPN | širitev, nezazidano | 12.559,52 | 12.038,79 | 520,74 |
| 404 | VA-02 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 516,13 | 0,00 | 516,13 |
| 405 | VA-02 | SK | . | nezazidano | 652,44 | 0,00 | 652,44 |
| 406 | VA-02 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 1.024,33 | 0,00 | 1.024,33 |
| 407 | VA-02 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 1.038,54 | 0,00 | 1.038,54 |
| 408 | VA-03 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 296,62 | 0,00 | 296,62 |
| 409 | VA-03 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 391,04 | 0,00 | 391,04 |
| 410 | VA-03 | SK | . | nezazidano, širitev, deloma širitev zaradi uskladitve s stanjem | 2.066,35 | 1.247,81 | 818,54 |
| 411 | VA-04 | ZS | . | širitev | 21.484,16 | 21.484,16 | 0,00 |

VEČKOTI

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|-----|---------------------|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 412 | VE-01 | SK | . | nezazidano, širitev | 1.400,19 | 596,76 | 803,44 |

VOLČJI GRAD

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|-----|-------------------------------------|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 413 | VO-01 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 129,03 | 129,03 | 0,00 |
| 414 | VO-01 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 281,03 | 281,03 | 0,00 |
| 415 | VO-01 | SK | . | nezazidano | 300,60 | 0,00 | 300,60 |

| | | | | | | | |
|-----|-------|----|---|-------------------------------------|----------|----------|----------|
| 416 | VO-01 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 314,99 | 314,99 | 0,00 |
| 417 | VO-01 | SK | . | nezazidano | 327,04 | 0,00 | 327,04 |
| 418 | VO-01 | SK | . | nezazidano | 1.438,49 | 0,00 | 1.438,49 |
| 419 | VO-03 | ZK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 2.482,79 | 2.482,79 | 0,00 |

ZAGRAJEC

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|-------|-----|-----|-------------------------------------|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 420 | ZA-01 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 165,04 | 165,04 | 0,00 |
| 421 | ZA-01 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 342,72 | 342,72 | 0,00 |
| 422 | ZA-01 | SK | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 584,85 | 584,85 | 0,00 |

2. POSEGI V ODPRTEM PROSTORU

KRAJINSKA ENOTA BRESTOVIŠKI DOL

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|----------|-----|-----|------------|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 174 | KE-01/16 | A | . | širitev | 202,37 | 202,37 | 0,00 |
| 172 | KE-01/14 | A | . | nezazidano | 559,24 | 0,00 | 559,24 |
| 176 | KE-01/27 | A | . | širitev | 947,49 | 947,49 | 0,00 |
| 175 | KE-01/17 | A | . | nezazidano | 1.105,69 | 0,00 | 1.105,69 |
| 173 | KE-01/14 | A | . | nezazidano | 1.416,19 | 0,00 | 1.416,19 |

KRAJINSKA ENOTA DOLINA BRANICE

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|----------|-----|-----|---|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 187 | KE-04/11 | A | . | širitev zaradi uskladitve s parcelno mejo | 85,63 | 85,63 | 0,00 |
| 193 | KE-04/6 | A | . | nezazidano | 457,57 | 0,00 | 457,57 |
| 192 | KE-04/5 | A | . | širitev zaradi uskladitve s parcelno mejo | 519,60 | 519,60 | 0,00 |
| 194 | KE-04/7 | A | . | širitev | 670,33 | 670,33 | 0,00 |
| 190 | KE-04/24 | A | . | nezazidano, širitev zaradi uskladitve s stanjem | 712,61 | 323,89 | 388,72 |
| 186 | KE-04/10 | A | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 800,84 | 800,84 | 0,00 |
| 189 | KE-04/12 | A | . | nezazidano | 1.117,61 | 0,00 | 1.117,61 |
| 195 | KE-04/9 | A | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 1.315,25 | 1.315,25 | 0,00 |
| 191 | KE-04/25 | A | . | nezazidano | 2.330,33 | 0,00 | 2.330,33 |
| 188 | KE-04/11 | A | . | nezazidano, širitev, deloma širitev zaradi uskladitve s stanjem | 3.020,96 | 1.984,56 | 1.036,40 |

KRAJINSKA ENOTA KOMEN

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|----------|-----|-----|---|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 182 | KE-02/28 | A | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 179,12 | 179,12 | 0,00 |
| 177 | KE-02/1 | A | . | nezazidano | 311,89 | 0,00 | 311,89 |
| 179 | KE-02/2 | A | . | nezazidano, širitev zaradi uskladitve s stanjem | 1.814,03 | 812,32 | 1.001,71 |
| 178 | KE-02/1 | A | . | nezazidano | 2.318,85 | 0,00 | 2.318,85 |
| 183 | KE-02/3 | A | . | širitev | 2.341,38 | 2.341,38 | 0,00 |
| 180 | KE-02/2 | A | . | širitev zaradi uskladitve s stanjem | 2.346,19 | 401,42 | 1.944,77 |
| 181 | KE-02/22 | A | . | širitev | 2.638,83 | 2.638,83 | 0,00 |

KRAJINSKA ENOTA ŠTANJEL

| POSEG | EUP | NRP | PIA | OPIS | VELIKOST POSEGA m ² | ŠIRITEV m ² | NEZAZIDANO m ² |
|-------|----------|-----|-----|------------|-----------------------------------|------------------------|------------------------------|
| 184 | KE-03/23 | A | . | nezazidano | 461,34 | 0,00 | 461,34 |
| 185 | KE-03/4 | A | . | nezazidano | 2.153,64 | 0,00 | 2.153,64 |

PRILOGA 3

KARTOGRAFSKE PRILOGE:

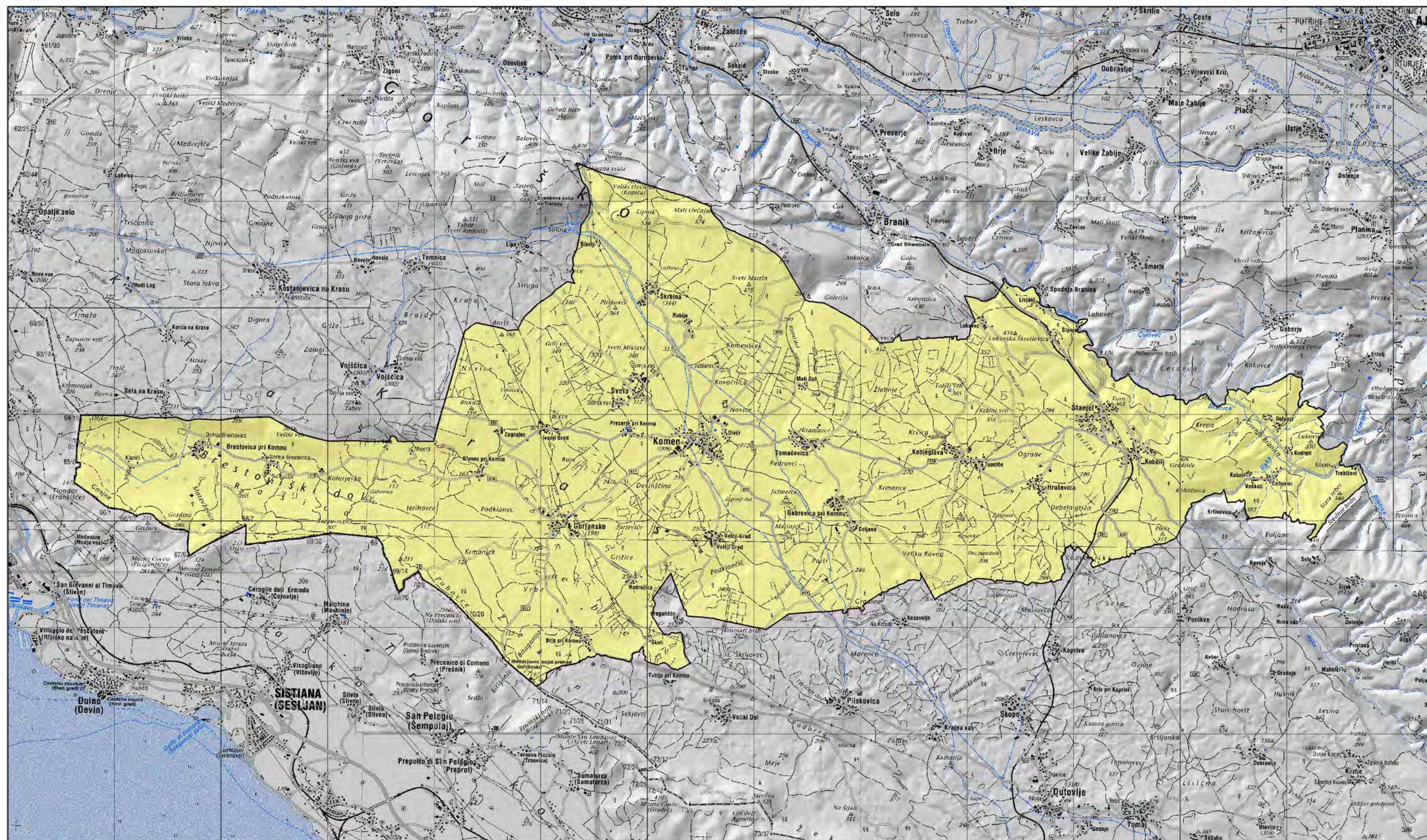
Karta 1: OBMOČJE PLANA

Karta 2: NAMENSKA RABA PROSTORA

Karta 3: NAČRTOVANI POSEGI Z VPLIVI NA OKOLJE

**Karta 4: PRIKAZ OBMOČIJ NATURA 2000 IN ZAVAROVANIH
OBMOČIJ**

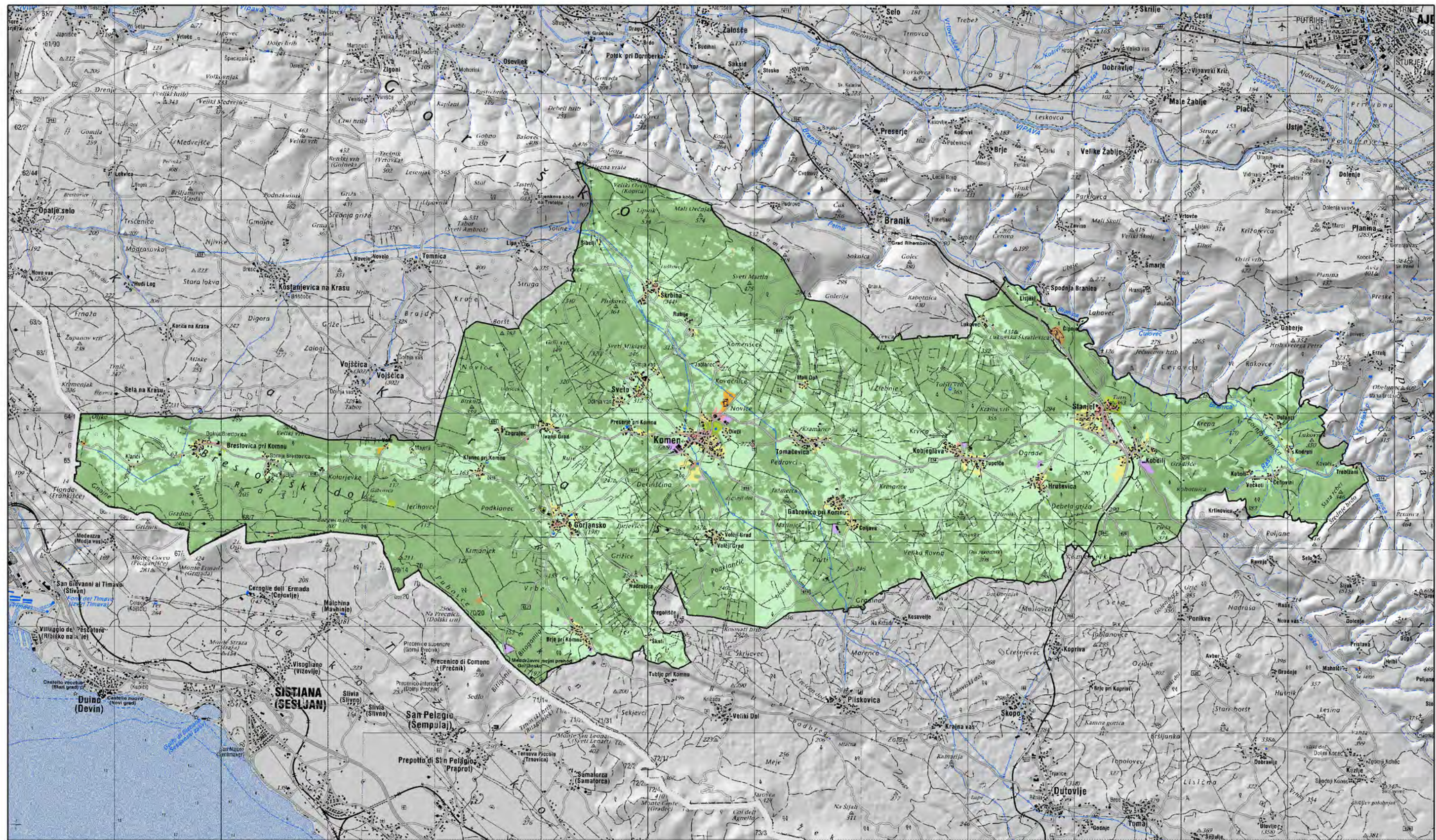
**Karta 5: PRIKAZ NARAVNIH VREDNOT, PRIČAKOVANIH NARAVNIH
VREDNOT IN EPO**



KARTA 1
OBMOČJE PLANA

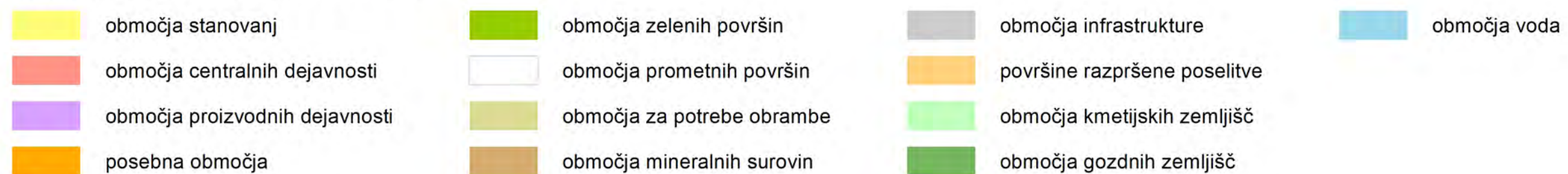


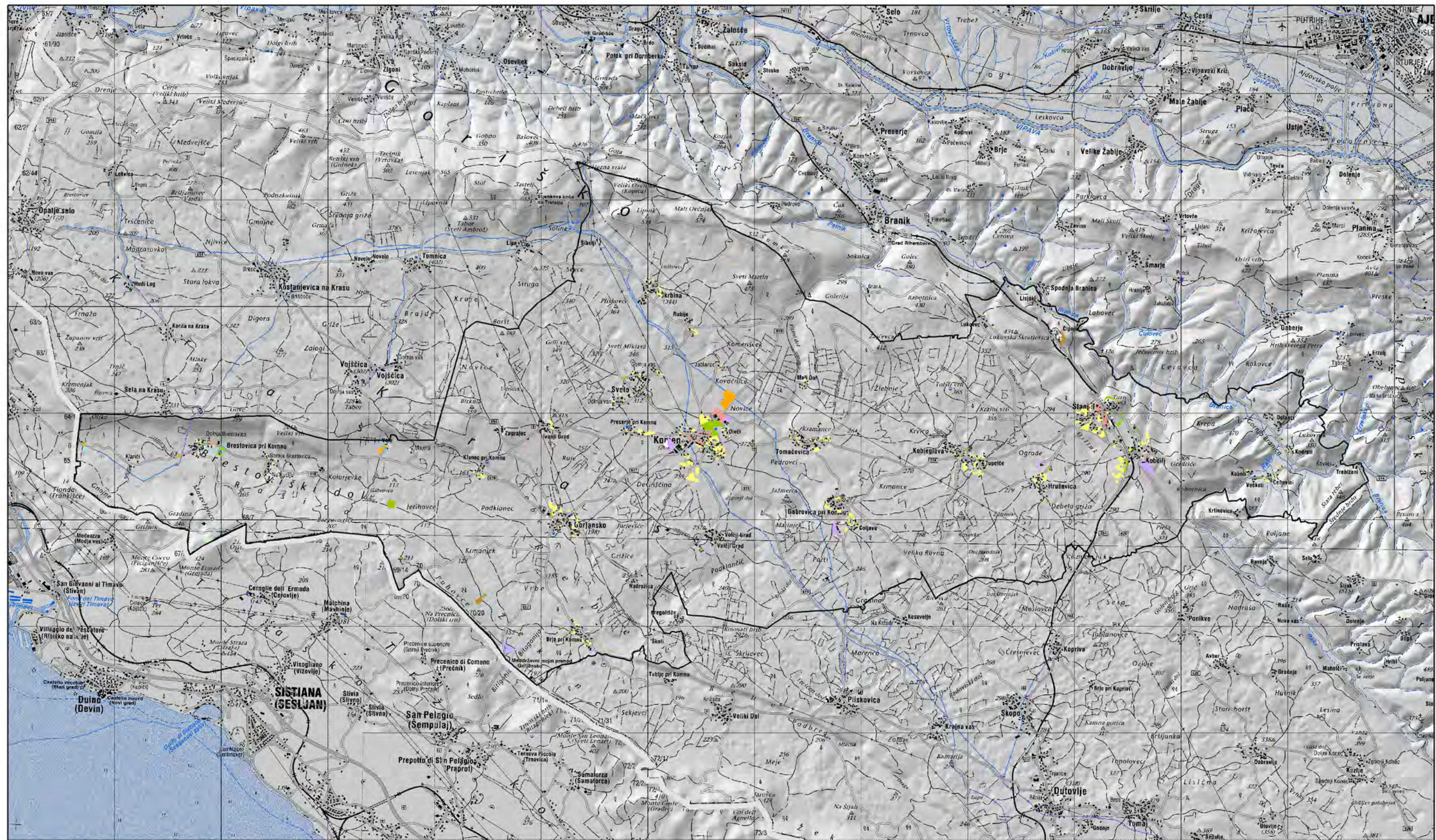
območje Občinskega prostorskega načrta Občine Komen



KARTA 2

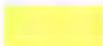




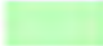




NAMENSKA RABA PROSTORA

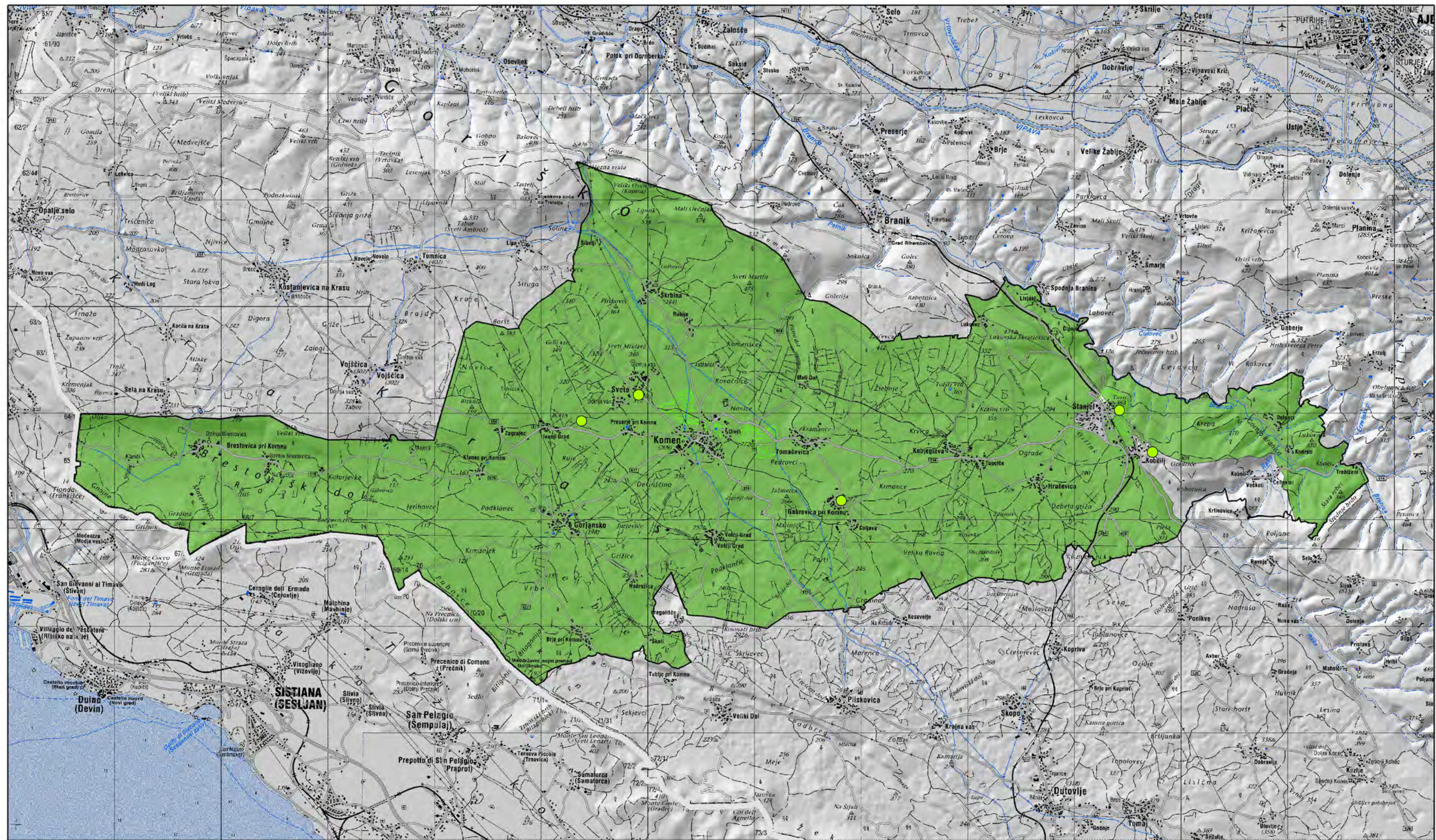




KARTA 3

OBRAVNAVANI POSEGI

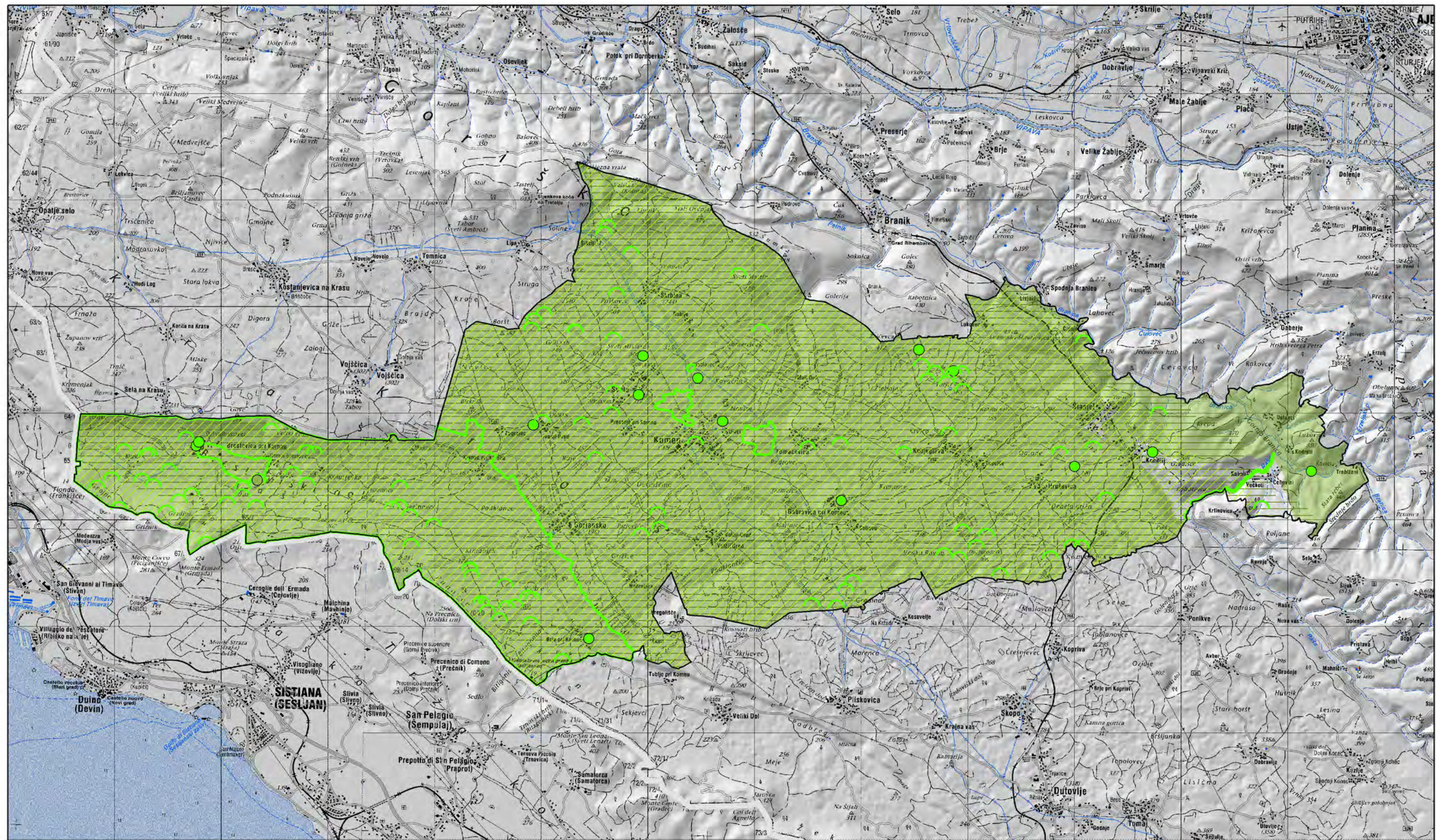
- | | | | | | |
|---|--------------------------------|---|----------------------------|---|------------------------------|
|  | območja stanovanj |  | območja zelenih površin |  | površine razpršene poselitve |
|  | območja centralnih dejavnosti |  | območja prometnih površin |  | območja kmetijskih zemljišč |
|  | območja proizvodnih dejavnosti |  | območja infrastrukture | | |
|  | posebna območja |  | območja mineralnih surovin | | |



KARTA 4








PRIKAZ OBMOČIJ NATURA 2000 IN ZAVAROVANIH OBMOČIJ

- zavarovana območja - točke
- zavarovana območja
- Natura 2000



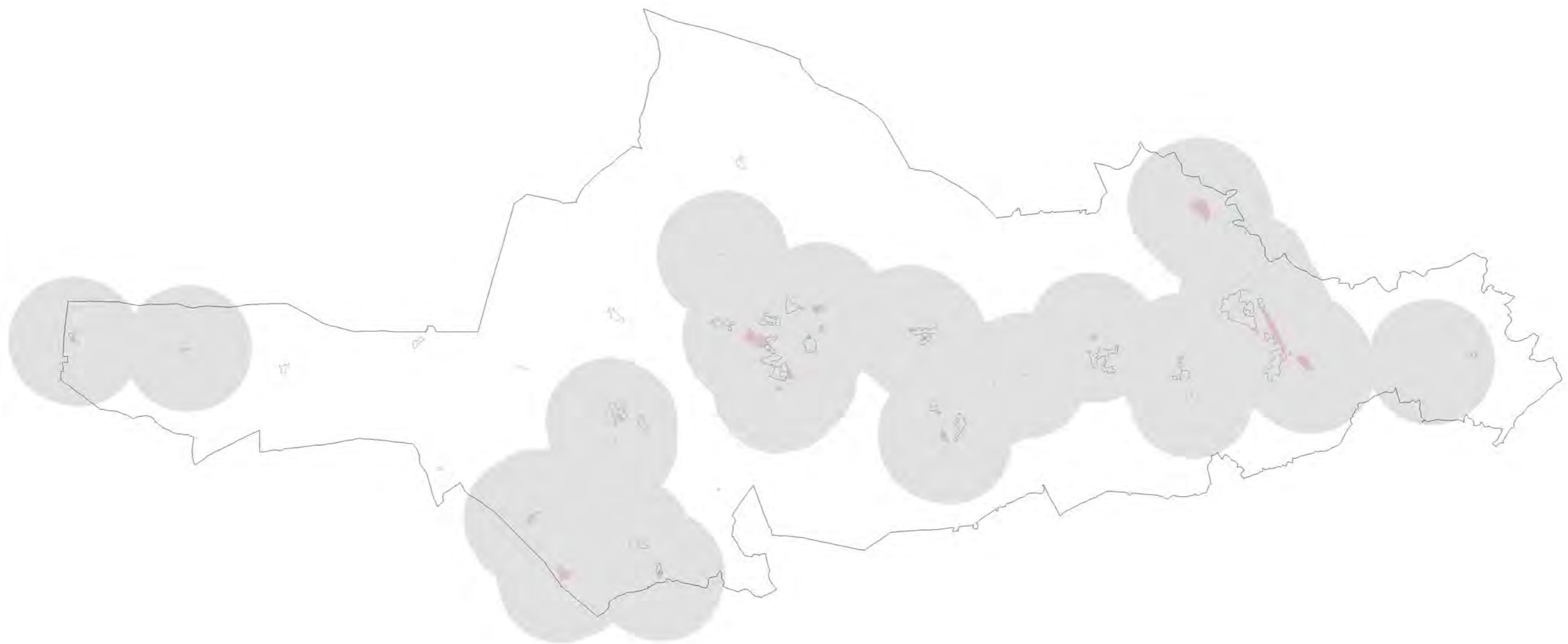
KARTA 5

PRIKAZ NARAVNIH VREDNOT, PRIČAKOVANIH NARAVNIH VREDNOT IN EPO

- | | | | |
|---|---------------------------------------|--|---|
|  | naravne vrednote - jame |  | območja pričakovanih naravnih vrednot - karbonati |
|  | naravne vrednote - točke |  | ekološko pomembno območje - točke |
|  | območja naravnih vrednot |  | ekološko pomembna območja |
|  | območja pričakovanih naravnih vrednot | | |

PRILOGA 4

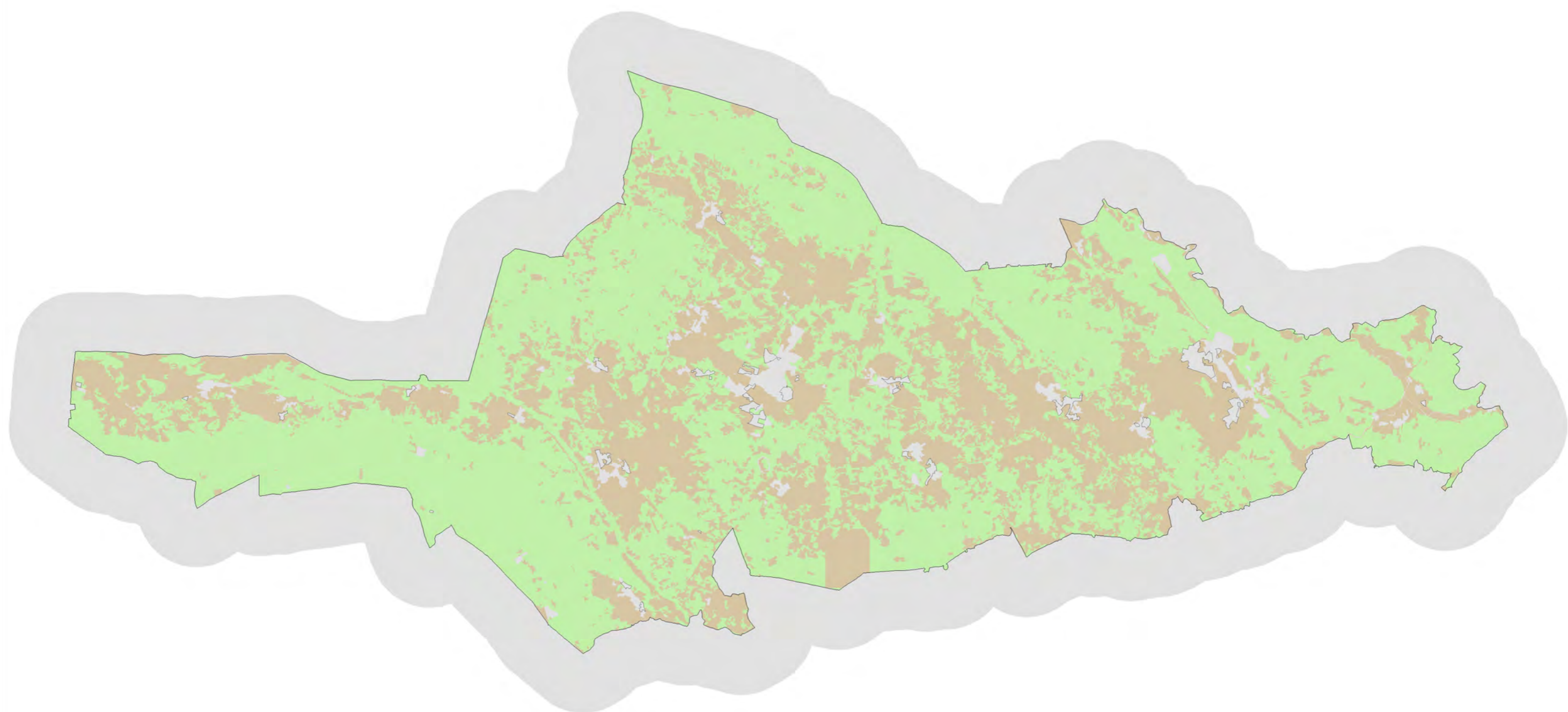
**GRAFIČNI PRIKAZI ANALIZE ZA DOLOČITEV
II. OBMOČIJ VARSTVA PRED HRUPOM**



□ območja SS in BT

■ stavbna zemljišča ter druga zemljišča (LN), ki sodijo v IV. stopnjo varstava pred hrupom

■ 1000 m pas okrog stavbnih zemljišč, ki sodijo v IV. stopnjo varstava pred hrupom



- območja SS in BT
- gozdna zemljišča
- kmetijska zemljišča
- 1000 m pas okrog gozdnih in kmetijskih zemljišč

PRILOGA 5
PROMETNE OBREMENITVE 2006 – 2012
(DRSC)

Prometne obremenitve na območju občine Komen 2006 – 2012 (Vir: http://www.dc.gov.si/si/delovna_podrocja/promet/)

| Kat. ceste | Štev. odseka | Prometni odsek | števno mesto | vrsta prometa | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|------------|--------------|----------------------|--------------|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| R1-204 | 1014 | ŠTANJEL - DUTOVLJE | Kopriva | vsa vozila (PDLP) | 3000 | 3000 | 3000 | 3000 | 3000 | 3000 | 2000 | 1910 | 1800 | 1750 | 1600 | 1667 | 1600 |
| | | | | motorji | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 15 | 52 | 50 | 70 | 70 | 44 | 45 |
| | | | | osebna vozila | 2673 | 2673 | 2673 | 2693 | 2693 | 2696 | 1625 | 1544 | 1436 | 1399 | 1347 | 1488 | 1381 |
| | | | | avtomobili | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 20 | 18 | 15 | 15 | 15 | 12 | 12 |
| | | | | lah. tov. <3,5 t | 120 | 120 | 120 | 120 | 120 | 120 | 180 | 178 | 170 | 160 | 120 | 113 | 115 |
| | | | | sr. tov. 3,5-7 t | 35 | 35 | 35 | 55 | 55 | 55 | 90 | 72 | 80 | 65 | 30 | 33 | 30 |
| | | | | tež. tov. Nad 7t | 45 | 45 | 45 | bne4 | 45 | 45 | 40 | 28 | 30 | 25 | 10 | 11 | 11 |
| | | | | tov. prik. | 63 | 63 | 63 | 23 | 23 | 20 | 30 | 18 | 6 | 6 | 5 | 4 | 4 |
| | | | | vlačilci | x | x | x | x | x | x | x | x | 13 | 10 | 3 | 2 | 2 |
| R3-614 | 1049 | KOMEN - KOBJEGLAVA | Tomačevica | vsa vozila (PDLP) | 800 | 878 | 878 | 880 | 900 | 900 | 1100 | 829 | 865 | 826 | 817 | 810 | 769 |
| | | | | motorji | 17 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 40 | 7 | 24 | 25 | 25 | 25 | 24 |
| | | | | osebna vozila | 677 | 773 | 773 | 775 | 793 | 793 | 911 | 734 | 743 | 711 | 703 | 696 | 661 |
| | | | | avtomobili | 20 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | | | lah. tov. <3,5 t | 46 | 48 | 48 | 48 | 49 | 49 | 60 | 48 | 53 | 51 | 50 | 50 | 47 |
| | | | | sr. tov. 3,5-7 t | 22 | 24 | 24 | 24 | 25 | 25 | 35 | 15 | 16 | 13 | 13 | 13 | 12 |
| | | | | tež. tov. Nad 7t | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 13 | 16 | 15 | 15 | 15 | 14 |
| | | | | tov. prik. | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 8 | 9 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | | | vlačilci | x | x | x | x | x | x | x | x | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| R3-614 | 1049 | KOBJEGLAVA - ŠTANJEL | Kobjeglava | vsa vozila (PDLP) | 800 | 878 | 878 | 880 | 900 | 900 | 1100 | 1166 | 1170 | 1140 | 1140 | 1150 | 1100 |
| | | | | motorji | 17 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 40 | 38 | 40 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | | | | osebna vozila | 677 | 773 | 773 | 775 | 793 | 793 | 911 | 984 | 986 | 973 | 973 | 983 | 933 |
| | | | | avtomobili | 20 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 4 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| | | | | lah. tov. <3,5 t | 46 | 48 | 48 | 48 | 49 | 49 | 60 | 68 | 68 | 65 | 65 | 65 | 65 |
| | | | | sr. tov. 3,5-7 t | 22 | 24 | 24 | 24 | 25 | 25 | 35 | 38 | 38 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| | | | | tež. tov. Nad 7t | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 26 | 26 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| | | | | tov. prik. | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 8 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

| Kat. ceste | Štev. odseka | Prometni odsek | števno mesto | vrsta prometa | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|------------|--------------|---------------------|--------------|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | | vlačilci | x | x | x | x | x | x | x | x | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| R3-616 | 1056 | GORJANSKO - KLARIČI | Brestovica | vsa vozila (PDLP) | 350 | 287 | 290 | 290 | 290 | 280 | 280 | 280 | 300 | 271 | 270 | 270 | 270 |
| | | | | motorji | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 6 | 6 | 6 | 6 | 12 | 12 | 15 | 15 |
| | | | | osebna vozila | 313 | 257 | 260 | 260 | 260 | 250 | 250 | 247 | 257 | 230 | 227 | 224 | 224 |
| | | | | avtomobili | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | lah. tov. <3,5 t | 21 | 19 | 19 | 19 | 19 | 17 | 17 | 20 | 30 | 18 | 20 | 20 | 20 |
| | | | | sr. tov. 3,5-7 t | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | | | | tež. tov. Nad 7t | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | | tov. prik. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | vlačilci | x | x | x | x | x | x | x | x | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| R3-617 | 1054 | KOMEN-GORJANSKO | Komen | vsa vozila (PDLP) | 1206 | 1200 | 1200 | 1200 | 1200 | 1365 | 1400 | 1400 | 1400 | 1350 | 1400 | 1943 | 1926 |
| | | | | motorji | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 28 | 50 |
| | | | | osebna vozila | 1102 | 1096 | 1096 | 1096 | 1096 | 1241 | 1276 | 1273 | 1272 | 1227 | 1302 | 1808 | 1753 |
| | | | | avtomobili | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 8 | 5 |
| | | | | lah. tov. <3,5 t | 53 | 53 | 53 | 53 | 53 | 66 | 66 | 70 | 70 | 65 | 65 | 90 | 90 |
| | | | | sr. tov. 3,5-7 t | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 23 | 23 | 25 | 25 | 25 | 5 | 7 | 16 |
| | | | | tež. tov. Nad 7t | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 8 | 8 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 8 |
| | | | | tov. prik. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| | | | | vlačilci | x | x | x | x | x | x | x | x | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| R3-617 | 1055 | GORJANSKO - ŽEKENC | Gorjansko | vsa vozila (PDLP) | 300 | 300 | 300 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 150 | 1019 | 1250 | 1250 |
| | | | | motorji | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 28 | 30 | 30 |
| | | | | osebna vozila | 276 | 276 | 276 | 482 | 482 | 482 | 482 | 482 | 482 | 420 | 911 | 1120 | 1120 |
| | | | | avtomobili | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | | lah. tov. <3,5 t | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 50 | 70 | 70 |
| | | | | sr. tov. 3,5-7 t | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 24 | 24 | 24 |
| | | | | tež. tov. Nad 7t | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 4 |
| | | | | tov. prik. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| | | | | vlačilci | x | x | x | x | x | x | x | x | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Kat. ceste | Štev. odseka | Prometni odsek | števno mesto | vrsta prometa | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | |
|------------|--------------|--------------------|--------------|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| R3-618 | 6805 | KOMEN - KRAJNA VAS | Volčji Grad | vsa vozila (PDLP) | 990 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1106 | 1100 | 1100 | 1100 | 850 | 850 | 850 | 850 | |
| | | | | motorji | 10 | 10 | 6 | 10 | 10 | 11 | 11 | 10 | 10 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 |
| | | | | osebna vozila | 896 | 906 | 906 | 96 | 906 | 979 | 973 | 970 | 970 | 741 | 741 | 741 | 741 | 741 |
| | | | | avtomobili | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | | lah. tov. <3,5 t | 46 | 46 | 46 | 46 | 46 | 72 | 72 | 75 | 75 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 |
| | | | | sr. tov. 3,5-7 t | 27 | 27 | 27 | 27 | 27 | 31 | 31 | 30 | 30 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 |
| | | | | tež. tov. Nad 7t | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 8 | 8 | 10 | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | | | tov. prik. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | | vlačilci | x | x | x | x | x | x | x | x | x | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |