

Zapisnik

POSVETOVALNEGA SESTANKA ODBOROV VAŠKIH SKUPNOSTI OBČINE KOMEN, KOMEN

ki je potekal v sredo, 25. 5. 2016 ob 18.00 12-07-2016

v dvorani Kulturnega doma Komen

Komen, 6. 6. 2016
Št. 6/2016

DM.:	
Sifra zadeve:	Pril.:
031-2/2016-13	Vred.:
Postavka:	Podpis:

Prisotni: Matjaž Brus, Nejc Rogelja (VS Sveto), Ivan Žvokelj, Manuela N. Furlan (VS Hruševica), Stojan Tavčar (VS Ivanji grad - Zagrajec), Urška Kos Švagelj, Borut Kralj, Jurij Hadalin (VS Kobdilj), Urban Grmek - Masič (VS Kobjeglava - Tupelče), Zdravko Trobec (VS Lisjaki - Čipnje), Gregor Žerjal (VS Brje - Škofi), Silvana Pahor (VS Gorjansko), Dragan Terčon (VS Klanec), Vido Antonič (VS Brestovica), Sandi Peric (VS Škrbina), Dejan Jančar (VS Tomačevica), Stojan Saksida, Kristina Božič, Mojca Senegačnik (VS Komen)

Dnevni red:

1. Uvodni pozdrav
2. Predstavitve dobre prakse in problemov, s katerimi se vaške skupnosti srečujejo pri svojem delovanju in sodelovanju z organi Občine Komen
3. Socialni problemi vaščanov v naši občini - kako se kot solidarni sovaščani spoprijeti z njimi (primer iz Kobdilja)
4. Predstavitve pobud za skupno nastopanje in oblikovanje stališč ob določenih ukrepih Občine, ki vplivajo na kakovost življenja občanov na posameznih področjih (kmetijstvo, živinoreja, kultura, posluš za investicije v posameznih VS ...)
5. Razno

Ad 1. Pobudniki sestanka, predsednik VS Tomačevica in gostitelji iz VS Komen so po uvodnem pozdravu udeležencem predstavili namen srečanja in izpostavili potrebo po izmenjavi mnenj in izkušenj v zvezi izvedbo načrtovanih projektov po posameznih VS.

Ad 2.

Razpravo je pobudnik sestanka, Dejan Jančar, predsednik VS Tomačevica, pričel z vprašanji glede zadovoljstva z delovanjem KSP Sežana, ki je kot koncesionar zadolžen za odvoz odpadkov ter upravljanje s pokopališči v Občini Komen.

Izkušnje so različne, v nekaterih VS so z izvedbo vseh storitev zelo zadovoljni, ponekod se vsaj občasno pojavljajo problemi, na katere bi bilo potrebno opozoriti pristojne. Največ pripomb je bilo na košnjo okoli pokopališč in po samih pokopališčih (predvsem VS Tomačevica). Ponekod so s pokopališkimi storitvami Komunale zadovoljni, ponekod pa so mnenja, da je bil bolj učinkovit "stari" sistem, ko so za košnje v dogovoru z Občino oz. VS skrbeli "pogodbeniki" iz vrst domačinov. Košnja je bila opravljena bolj ažurno, glede na sprotne potrebe, zdaj pa je v nekaterih vaseh velikokrat v zaostanku.

Po besedah Jančarja, naj bi bil s strani Komunale obljubljen tudi grobni kataster ob vhodih na vsa pokopališča, vendar tega še nikjer ni - potrebno bi se bilo pozanimati, kako je z uresničitvijo tega.

-Pred leti so se ponekod pojavljali tudi problemi s premajhnim številom zabojnikov za ločevanje odpadkov na ekoloških otokih, vendar se je stanje po opozorilih večinoma uredilo. Predvsem v večjih naseljih bi si želeli še kak dodatni zabojnik za plastično embalažo, saj se ti zabojniki najhitreje napolnijo.
-Ponekod opažajo tudi, da v zabojnike na ekoloških otokih odlagajo razni prišleki neprimerne odpadke npr. vejevje, pokošeno travo in podobno, dogaja se tudi, da se predvsem na eko otokih, ki so postavljeni na obrobju vasi, znajdejo vreče z mešanimi odpadki. V VS Gorjansko opažajo, da odpadke prinašajo celo iz sosednjih vasi v Italiji, zato se zabojniki napolnijo prehitro. Žal je to odraz nekulture posameznikov, na katero sami vaščani težko vplivajo.

Vsi predstavniki VS pa so izpostavili neredno čiščenje oz. pranje zabojnikov za biološke odpadke, iz katerih zaudarja tudi takrat, ko so prazni, saj v njih ostajajo nikoli sprane usedline. To je še posebej

moteče v poletnih mesecih, zato bi bilo pametno, da predstavniki VS naslovimo pristojnim na Občini prošnjo, da opozorijo koncesionarja na te težave.

- Lokacije ekoloških otokov: v VS Lisjaki opozarjajo na neprimernost lokacije vaškega eko otoka. Zaradi strnjene naselja je ta na mestu, kjer so zabojniki izpostavljeni sunkom burje, zato so pogosto prevrnjeni in raznaša smeti. Z občino bi se želeli dogovoriti za bolj primerno mesto.

- Predstavniki VS Kobljica so opozorili na neprimernost mesta za odlaganje kosovnega odpada, ki je v centru naselja in zato moteča in kazi videz naselja v času zbiranja kosovnega odpada. Želeli bi najti primernejšo lokacijo.

- V VS Sveto so problem prevračanja zabojnikov in neuglednega videza otoka rešili sami tako, da so iz sredstev glavarine in z udarniško delovno akcijo poskrbeli za lično ureditev enega eko otoka, v načrtu imajo tako urediti tudi ostale. Enake načrte imajo tudi v VS Komen, kjer pa ostaja problem lastništva zemljišč, razen enega so namreč vsi eko otoki na parcelah, ki niso v občinski lasti, zato se urejanja oz. gradbenih posegov ne morejo lotiti.

- Vzpostavilo se je tudi vprašanje pobiranja oz. odvoza "javnih" - mešanih odpadkov iz "vaških" košev za odpadke. V VS Komen to trenutno izvaja občinski režijski obrat, prav tako v starem Štanjelu, pa tudi po drugih vaseh čutijo potrebo, da bi vsaj v turistično najatraktivnejših delih naselij namestili priročne koše za odpadke, za potrebe obiskovalcev.

Vendar bi bilo verjetno potrebno odvoz teh "mešanih" odpadkov urediti z dogovorom med Občino in koncesionarjem za komunalne storitve. Vprašanja na to temo bo potrebno nasloviti pristojnim iz občinske uprave.

Izpostavljena je bila tudi problematika praznjenja greznic v vseh vaseh, ki niso priključene na kanalizacijo. Prisotnim se zdi nelogično, da ni mogoče organizirati odvoza vsebine greznic s kmetijskimi cisternami v centralno čistilno napravo, ampak za prevoze velja monopol koncesionarja z visokimi cenami.

V nadaljevanju razprave so predstavniki VS opozorili na slabo odzivnost župana oz. občinske uprave na razne prošnje in pobude. Pogrešajo udeležbo župana ali podžupana na Zborih vaščanov oziroma na pomanjkanje priložnosti, da bi jima na sestankih predstavili svoje želje in potrebe ali predloge za razne projekte. Zaradi tega je težko načrtovati delo in uresničevati letne načrte, saj so povsod odvisni od soglasij za izdajo naročilnic za izdatke oziroma za izvajanje posegov na občinskih zemljiščih in objektih, ki služijo potrebam vasi.

Tudi na konkretne težave, recimo na odsotnost cestnih označb v središču Kobljice, ni bilo odziva pristojnih, dokler niso domačini na to opozorili medijev.

Predstavnica VS Kobljica je opozorila, da na spletni strani Občine ni objavljenih vseh zapisnikov sestankov odbora njihove VS, čeprav jih redno pošiljajo. V VS Komen in večini ostalih VS pa teh problemov ne opažajo, vsa poslana gradiva so ažurno objavljena.

Dejan Jančar je opozoril na problematiko zapostavljenosti živinorejcev v primerjavi z vinarji in pridelovalci zelenjave v občini. Strategije razvoja živinoreje (predvsem za Kras primerne reje drobnice) ni, prav tako pa so živinorejci prikrajšani za ugodno ceno vode na kmetijskih priključkih, ki namreč velja samo za namen zalivanja na kmetijskih zemljiščih. Tisti, ki bi kmetijske priključke potrebovali za napajanje živali, so žal dolžni plačevati vodo po običajni ceni, kar je po mnenju Jančarja krivično in nikakor ne podpira prizadevanj vseh, ki bi želeli kraško pokrajino, samooskrbo in turistično ponudbo obogatiti tudi z rejo drobnice, ki je za Kras najprimernejša živinorejska dejavnost.

Potrebno bi bilo združiti živinorejce iz vseh VS, da bi na občinski svet in odbor za kmetijstvo naslovili zahtevo za izenačenje cene vode na kmetijskih priključkih za vse kmetovalce enako. Zaželeno bi bilo tudi oblikovanje neke skupne občinske strategije razvoja reje drobnice, podobno, kot že potekajo prizadevanja na področju vinarstva - v smeri prepoznavnosti naše občine tudi na tem področju.

Predstavniki VS so med problemi, s katerimi se srečujejo, nakazali tudi bojazen glede vzdrževanja vaških domov in igrišč, saj se napovedujejo spremembe na področju razdeljevanja glavarin. Če bo

potrebno vse stroške obnov oz. vzdrževanja teh objektov kriti iz glavarine, ne bo ostalo sredstev za tekoče potrebe posameznih vasi, kot so organizacije delovnih akcij, prireditve, investicij v urbano opremo, ureditve eko otokov in podobno. Bojijo se, da bomo imeli vaščani v posameznih VS velike težave z uresničevanjem lokalnih načrtov in želja sovaščanov, saj višina glavarine predvsem v manjših VS že sedaj ne zadostuje za sprotno vzdrževanje objektov.

Če pa bi se Občina odločila svoje nepremičnine (vaške domove) prodajati, vaščani ne bodo več imeli priložnosti za uporabo teh prostorov, popolne privatizacije, ki bi škodila družabnemu življenju in ustvarjanju različnih društev pa si ne želijo.

Po novem je potrebno vsa igrala prilagoditi novim standardom, kar prinaša dodatne stroške.

Predstavniki VS Komen so razočarani nad dejstvom, da v sami vasi ni niti enega javnega vaškega igrišča za otroke in mladino, prav tako tudi ne nekega prostora za druženje mladine in vaščanov - vsi prostori v komenskem vaškem oz. Kulturnem domu so prehodni in večnamenski, v souporabi različnih uporabnikov. Želeli bi, da v strategijo obnove vaškega jedra pristojni vključijo manjši večnamenski prostor za prireditve, igrišče, druženje vaščanov za Kulturnim domom, za kar bi prispevali sredstva vaške glavarine. Nasploh pa bi želeli, da se še v tem mandatu končno oblikujejo načrti za obnovo vaškega jedra, ki jih vaščani pričakujemo že od same ustanovitve Občine in da se vanje vključijo tudi dolgoletne želje in potrebe vaščanov.

Ker je opaziti, da se v vseh VS srečujemo z bolj ali manj podobnimi željami po tesnejšem sodelovanju z občinsko upravo, županom in bi želeli imeti več vpliva na odločitve občinskega sveta v zadevah, ki se dotikajo kvalitete življenja vseh občanov (višina komunalnih prispevkov, ureditve cest in druge infrastrukture, predlogi za spremembe ali dopolnila raznih odlokov), so se udeleženci srečanja odločili, da so taki sestanki potrebni, še bolj pa bo potrebno mnenja iz posameznih VS in skupne pobude redno naslavljeni na pristojne in jih sproti soočati s problemi in načrti.

Ad 3.

Predsednik VS Tomačevica Jančar je zbrane pozval k oblikovanju mnenja, kako bi lahko v posameznih VS pristopili k pomoči pri reševanju socialnih in eksistenčnih problemov, ki bodo zaradi trenutnega gospodarsko političnega stanja v državi verjetno vedno vse pogostejši. Kot znan primer iz naše občine je izpostavil stisko družine iz VS Kobdilj, kjer sta se vaščana znašla v dolgovih in jima je grozila celo zaplemba stanovanjske hiše.

Predstavniki VS Kobdilj so pojasnili, da konkretni problem poznajo in so z vaščanoma v stikih, vendar pa razen z medsosedsko pomočjo sami vaščani težko vplivajo na situacijo. Za to so odgovorne pristojne službe, predvsem morajo biti ogroženi posamezniki sami pripravljeni na sodelovanje z ostalimi vaščani. V konkretnem primeru je bila s strani VS predlagana pomoč v obliki delovne akcije, ki pa zaradi slabega interesa samih pomoči potrebnih vaščanov, ni bila izvedena.

Vsi sodelujoči so se strinjali, da moramo biti v svojih VS pozorni na primere socialne ogroženosti in ljudem pomagati po svojih močeh, kot dobri sosede, konkretne sistemske rešitve pa so na pristojnih službah, ki bi jih morali dodatno opozarjati na težave, če jih zaznamo.

Ad 4.

Kot je razvidno iz tč. 2, so vsi udeleženci mnenja, da so izmenjave izkušenj med posameznimi VS potrebne in da je potrebno o problemih, ki nastajajo po posameznih VS sprotno obveščati pristojne z občinske uprave in skupaj iskati rešitve.

Izpostavilo se je tudi vprašanje, ali bi bilo za posamezne vasi morda bolje, če bi postale krajevne skupnosti - pravne osebe.

Ker kot vaške skupnosti nismo pravne osebe, je potrebno pri organizaciji raznih prireditve sodelovati s pravnimi osebami, društvi, prav tako ni mogoče denimo za oddajo vaških domov oz. prostorov v upravljanju VS izdajati računov morebitnim uporabnikom-najemnikom teh prostorov - iz teh sredstev b se lahko krili določeni stroški vzdrževanja in opreme itd.

Sredstva glavarine se za različne projekte lahko črpajo zgolj skozi izdajo od župana odobrenih in potrjenih naročilnic, računi so v skladu z zakonodajo o poslovanju z javno upravo plačani šele v 30 dneh,

kar je predvsem pri nabavi materiala manjših vrednosti ali prehrambenih artiklov neugodno za manjše, lokalne dobavitelje.

Predsednika VS Hruševica in VS Tomačevica sta podala pobudo, da se razmisli o plusih in minusih, ki bi jih delitev občine na Krajevne skupnosti prinesla. O tej temi bi morali v obliki ankete ali na vaških zborih povprašati tudi same občane in njihove izvoljene predstavnike - občinske svetnike.

Podan je bil predlog, da se na župana Občine Komen naslovi pobuda, da bi pribl. dvakrat letno sklical vse predstavnike odborov VS v občini z namenom sprotne predstavljaja novosti, večjih občinskih projektov v posameznih VS, pobud, težav ipd.

Sklep:

V naslednjih mesecih bo spet organiziran posvetovalni sestanek odborov VS, na katerem bi oblikovali konkretne pobude glede točno določenih vprašanj in jih posredovali županu in predstavnikom Občine Komen, vabljenim na sestanek.

Naslednji pobudnik (odbor VS) sestanka bo tudi njegov gostitelj.

Sestanek je bil zaključen ob 20.30.

Zapisnik pripravili: Kristina Božič in Mojca Senegačnik, VS Komen